



SLUŽBENE NOVINE KANTONA SREDIŠNJA BOSNA

Broj 11

1. rujna 2017.
TRAVNIK

Godište XXI.

VLADA KANTONA SREDIŠNJA BOSNA

524

Na osnovi stavka 1. članka 31. Zakona o Vladi Kantona Središnja Bosna („Službene novine Županije Središnja Bosna“, broj: 5/03 – pročišćeni tekst i 14/03) i stavka (2) članka 35. Zakona o izvršavanju Proračuna Kantona Središnja Bosna za 2017. godinu („Službene novine Kantona Središnja Bosna“, broj 1/17), Vlada Kantona Središnja Bosna na 61. sjednici, održanoj 13. srpnja 2017. godine, donosi

ODLUKU O IZDVAJANJU DIJELA SREDSTAVA ZA PROVEDBU PROGRAMA I KRITERIJA TROŠENJA SREDSTAVA ZA POTICAJE POLJOPRIVREDI (POMOĆ PRIVATNIM PODUZEĆIMA) IZ PRORAČUNA KANTONA SREDIŠNJA BOSNA ZA 2017. GODINU

I.

Iz Proračuna Kantona Središnja Bosna za 2017. godinu („Službene novine Kantona Središnja Bosna“, broj 1/17) izdvaja se iznos od 8.000,00 KM radi provedbe Programa i kriterija trošenja sredstava za poticaje poljoprivredi (pomoć privatnim poduzećima) iz Proračuna Kantona Središnja Bosna za 2017. godinu („Službene novine Kantona Središnja Bosna“, broj 8/17).

II.

Sredstva iz točke I. ove Odluke bit će potrošena za poboljšanje uvjeta rada Zemljoradničke zadruge „AT“, p. o., iz

Donjeg Vakufa, i Zemljoradničke zadruge Kraljica, Travnik, za sajam sira.

III.

Iznos iz točke I. ove Odluke tereti 19. razdjel, glavu 01, potrošačku jedinicu 0001 – Ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva, ekonomski kod 614400, subanalitički kod JAP001, stavku „Subvencije privatnim poduzećima i poduzetnicima za sudjelovanje na sajmovima i izložbama“.

IV.

Za provedbu ove Odluke zadužuje se Ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva i Ministarstvo financija Kantona Središnja Bosna koje je dužno prenijeti odobrena sredstva, na zahtjev Ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva, sukladno planu i priljevu sredstava u Proračun Kantona Središnja Bosna za 2017. godinu.

V.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Broj: 01-02-550/17 PREDsjednik VLADE KANTONA
14. srpnja 2017.

Travnik

Tahir Lendo, v. r.

Redni broj	Naziv zadruge	Općina	Svrha pomoći	Iznos (u KM)
1.	ZZ „AT“, p. o.	Donji Vakuf	Poboljšanje uvjeta rada	3.000,00
2.	ZZ Kraljica	Travnik	Sajam sira	5.000,00
	Ukupno			8.000,00



525

Na osnovi stavka 1. članka 31. Zakona o Vladi Kantona Središnja Bosna („Službene novine Županije Središnja Bosna“, broj: 5/03 – pročišćeni tekst i 14/03) i stavka (2) članka 35. Zakona o izvršavanju Proračuna Kantona Središnja Bosna za 2017. godinu („Službene novine Kantona Središnja Bosna“, broj 1/17), Vlada Kantona Središnja Bosna na 61. sjednici, održanoj 13. srpnja 2017. godine, donosi

O D L U K U
O IZDVAJANJU DIJELA SREDSTAVA
ZA PROVEDBU PROGRAMA I KRITERIJA
TROŠENJA SREDSTAVA
ZA POTICAJE POLJOPRIVREDI
(POMOĆ JAVNIM PODUZEĆIMA)
IZ PRORAČUNA KANTONA SREDIŠNJA BOSNA
ZA 2017. GODINU

I.

Iz Proračuna Kantona Središnja Bosna za 2017. godinu („Službene novine Kantona Središnja Bosna“, broj 1/17) izdvaja se iznos od 9.000,00 KM radi provedbe Programa i kriterija trošenja sredstava za poticaje poljoprivredi (pomoć javnim poduzećima) iz Proračuna Kantona Središnja Bosna za 2017. godinu („Službene novine Kantona Središnja Bosna“, broj 8/17).

II.

Sredstva iz točke I. ove Odluke bit će potrošena za organiziranje edukacija, izložbi, natjecanja, sajmovi i sl., kao pomoć poljoprivrednim udrugama.

III.

Iznos iz točke I. ove Odluke tereti 19. razdjel, glavu 01, potrošačku jedinicu 0001 – Ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva, ekonomski kod 614400, subanalitički kod JAO009, stavku „Subvencije javnim poduzećima za sudjelovanje na sajmovima i izložbama“.

IV.

Za provedbu ove Odluke zadužuje se Ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva i Ministarstvo financija Kantona Središnja Bosna koje je dužno prenijeti odobrena sredstva, na zahtjev Ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva, sukladno planu i priljevu sredstava u Proračun Kantona Središnja Bosna za 2017. godinu.

V.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Broj: 01-02-551/17 PREDSDJEDNIK VLADE KANTONA
14. srpnja 2017.

Travnik

Tahir Lendo, v. r.

Redni broj	Naziv udruge	Općina	Svrha pomoći	Iznos (u KM)
1.	Kinološka udruga „Novi Travnik“	Novi Travnik	Izložba pasa	1.000,00
2.	Asocijacija organskih proizvođača	Novi Travnik	Dani malina	3.000,00
3.	Edukacijski centar za pčelarstvo	Travnik	Izložba	1.000,00
4.	Udruženje „Gradina“	Travnik	Edukacija	500,00
5.	Škugl „Derby“	Vitez	Natjecanje	1.000,00
6.	Udruga pčelara „Pčela“	Novi Travnik	Edukacija	500,00
7.	Biseri Plive	Jajce	Izložba pasa	1.000,00
8.	Tulika	Travnik	Sajam sitnih životinja	1.000,00
	Ukupno			9.000,00

526

Na osnovi stavka 1. članka 31. Zakona o Vladi Kantona Središnja Bosna („Službene novine Županije Središnja Bosna“, broj: 5/03 – pročišćeni tekst i 14/03) i stavka (2) članka 35. Zakona o izvršavanju Proračuna Kantona Središnja Bosna za 2017. godinu („Službene novine Kantona Središnja Bosna“, broj 1/17), Vlada Kantona Središnja Bosna na 61. sjednici, održanoj 13. srpnja 2017. godine, donosi

O D L U K U
O IZDVAJANJU DIJELA SREDSTAVA
ZA PROVEDBU PROGRAMA I KRITERIJA
TROŠENJA SREDSTAVA
ZA POTICAJE POLJOPRIVREDI
(POMOĆ POLJOPRIVREDNIM PROIZVOĐAČIMA)
IZ PRORAČUNA KANTONA SREDIŠNJA BOSNA
ZA 2017. GODINU

I.

Iz Proračuna Kantona Središnja Bosna za 2017. godinu („Službene novine Kantona Središnja Bosna“, broj 1/17) izdvaja se iznos od 14.500,00 KM radi provedbe Programa i kriterija trošenja sredstava za poticaje poljoprivredi (pomoć poljoprivrednim proizvođačima) iz Proračuna Kantona Središnja Bosna za 2017. godinu („Službene novine Kantona Središnja Bosna“, broj 4/17), a odnosi se na ublažavanje štete.

II.

Iznos iz točke I. ove Odluke će biti potrošen za ublažavanje štete poljoprivrednim proizvođačima.

III.

Iznos iz točke I. ove Odluke tereti 19. razdjel, glavu 01, potrošačku jedinicu 0001 – Ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva, ekonomski kod 614400, subanalitički kod JAO005, stavku „Transfer – poticaji poljoprivredi (pomoć poljoprivrednim proizvođačima i zaštita poljoprivrednih proizvođača)“.

IV.

Za provedbu ove Odluke zadužuje se Ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva i Ministarstvo financija Kantona Središnja Bosna koje je dužno prenijeti odobrena sredstva, na zahtjev Ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva, sukladno planu i priljevu sredstava u Proračun Kantona Središnja Bosna za 2017. godinu.

V.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Broj: 01-02-552/17 PREDsjednik VLADE KANTONA
14. srpnja 2017.

Travnik Tahir Lendo, v. r.

Redni broj	Ime i prezime korisnika	Općina	Vrsta štete	Zapisnik	Iznos pomoći (u KM)
1.	Majida Hrustanović	Travnik	Uginula krava	Da	300,00
2.	Semir Mujkić	Novi Travnik	Uginula krava	Da	300,00
3.	Nezir Mujčić	Fojnica	Uginula krava	Da	300,00
4.	Vahida Halilović	Bugojno	Uginula krava	Da	300,00
5.	Arif Mešan	Bugojno	Uginula krava	Da	300,00
6.	Muharem Dželimović	Bugojno	Uginule ovce 8	Da	400,00
7.	Esmā Omerdić	Travnik	Uginula krava (2)	Da	600,00
8.	Hasan Fulan	Bugojno	Uginula krava	Da	300,00
9.	Smail Sefer	Travnik	Uginula krava (2)	Da	600,00
10.	Emin Heleg	Busovača	Uginula kobila	Da	500,00
11.	Huso Kadrić	Travnik	Uginula krava	Da	300,00
12.	Fahrudin Muminović	Gornji Vakuf – Uskoplje	Uginula junad	Da	400,00

13.	Nahid Gazić	Bugojno	Uginula krava	Da	300,00
14.	Elmin Osmančević	Busovača	Uginula krava	Da	300,00
15.	Anto Jukić	Vitez	Uginulo tele (3)	Da	300,00
16.	Ćerima Dervić	Travnik	Uginula krava	Da	300,00
17.	Đulejman Husak	Gornji Vakuf – Uskoplje	Uginule ovce (10) i janjad (4)	Da	1.000,00
18.	Safeet Kero	Bugojno	Uginula krava	Da	300,00
19.	Mujo Dželimović	Bugojno	Uginula krava	Da	300,00
20.	Zahid Škrbo	Bugojno	Uginula krava	Da	300,00
21.	Eset Mandara	Bugojno	Uginula krava	Da	300,00
22.	Meho Delalić	Travnik	Uginula krava	Da	300,00
23.	Edhem Rujanac	Bugojno	Uginula krava	Da	300,00
24.	Saudin Bašić	Bugojno	Uginula krava	Da	300,00
25.	Almir Jusufović	Travnik	Uginula krava	Da	300,00
26.	Garib Ešef	Gornji Vakuf – Uskoplje	Uginule pčele	Da	600,00
27.	Safet Kuko	Bugojno	Zapaljeno sijeno	Da	100,00
28.	Mehvid Muratspahić	Bugojno	Izgorjela štala	Da	1.000,00
29.	Drago Dominović	Novi Travnik	Izgorio staklenik	Da	500,00
30.	Milka Batarilo	Kiseljak	Uginula krava (2) i tele	Da	700,00
31.	Abaz Uzeirbegović	Travnik	Košnice pčela	Da	100,00
32.	Edin Adilović	Travnik	Ovce	Da	1.000,00
33.	Anto Solomun	Travnik	Kobila	Da	500,00
34.	Rasim Skrobo	Travnik	Ovnovi	Da	800,00
	Ukupno				14.500,00

Članak 3.

Za provedbu ove Odluke zadužuje se Ministarstvo financija i Kantonalnu upravu za branitelje.

Članak 4.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i bit će objavljena u „Službenim novinama Kantona Središnja Bosna“.

Broj: 01-02-563/17 PREDsjedNIK VLADE KANTONA
14. srpnja 2017.

Travnik

Tahir Lendo, v. r.



538

Na osnovi stavka 1. članka 31. Zakona o Vladi Kantona Središnja Bosna („Službene novine Županije Središnja Bosna“, broj: 5/03 – pročišćeni tekst i 14/03) i stavka (19) članka 37. Zakona o izvršavanju Proračuna Kantona Središnja Bosna za 2017. godinu („Službene novine Kantona Središnja Bosna“, broj 1/17), Vlada Kantona Središnja Bosna na 61. sjednici, održanoj 13. srpnja 2017. godine, donosi

ODLUKU O IZDVAJANJU I RASPODJELI SREDSTAVA

Članak 1.

Ovom Odlukom izdvajaju se sredstva, u iznosu od 56.600,00 KM, planirana za 20. razdjel Proračuna Kantona Središnja Bosna za 2017. godinu („Službene novine Kantona Središnja Bosna“, broj 1/17), za stavku „Transfer za izgradnju i uređenje spomen-obilježja“, ekonomski kod 614200.

Članak 2.

Sredstva iz članka 1. ove Odluke raspoređuju se kako slijedi:

Redni broj	Naziv udruge	Spomen-obilježje	ID broj	Banka	Broj računa	Iznos (u KM)
1.	Organizacija porodica šehida i poginulih boraca općine Donji Vakuf	Izgradnja spomen-obilježja šehidima i poginulim borcima „MZ Torlakovac – Dobro brdo“	4236229550002	PBS	101133000046580	10.000,00

2.	Organizacija porodica šehida i poginulih boraca Gornji Vakuf – Uskoplje	Izgradnja spomen-obilježja „Voljevac“, općina Gornji Vakuf – Uskoplje	4236238380004	BBI	1414385320001273	10.000,00
3.	Organizacija porodica šehida i poginulih boraca općine Bugojno	Izgradnja spomen-obilježja šehidima i poginulim borcima „MZ Vesela“ u Bugojnu	4236161140005	PBS	1011300001131311	10.000,00
4.	Organizacija porodica šehida i poginulih boraca Gornji Vakuf – Uskoplje	Izgradnja spomen-obilježja „Grnica“, općina Gornji Vakuf – Uskoplje	4236238380004	BBI	1414385320001273	6.000,00
5.	Udruga obitelji poginulih i nestalih hrvatskih branitelja Domovinskog rata, Novi Travnik	Izgradnja spomen-obilježja „Nević Polje“, općina Novi Travnik	4236105230000	Intesa	1549995000487987	15.000,00
6.	Udruga dragovoljaca i veterana DR-a HVO-a H-B, Podružnica Busovača	Izgradnja spomen-obilježja „Bešići“, Kaćuni, općina Busovača	4236633680009	UnicCredit Bank	3382502287408648	5.600,00

Članak 3.

Za provedbu ove Odluke zadužuje se Ministarstvo financija i Kantonalnu upravu za branitelje.

Članak 4.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i bit će objavljena u „Službenim novinama Kantona Središnja Bosna“.

Broj: 01-02-564/17 PREDsjedNIK VLADE KANTONA
14. srpnja 2017.

Travnik

Tahir Lendo, v. r.



539

Na osnovi stavka 1. članka 31. Zakona o Vladi Kantona Središnja Bosna („Službene novine Županije Središnja Bosna“, broj: 5/03 – pročišćeni tekst i 14/03) i stavka (19) članka 37. Zakona o izvršavanju Proračuna Kantona Središnja Bosna za 2017. godinu („Službene novine Kantona Središnja Bosna“, broj 1/17), Vlada Kantona Središnja Bosna na 61. sjednici, održanoj 13. srpnja 2017. godine, donosi

ODLUKU O IZDVAJANJU I RASPODJELI SREDSTAVA

Članak 1.

Ovom Odlukom izdvajaju se sredstva, u iznosu od 69.300,00 KM, planirana na 20. razdjelu Proračuna Kantona Središnja Bosna za 2017. godinu („Službene novine Kantona Središnja Bosna“, broj 1/17), za stavku „Transfer za izgradnju i uređenje groblja“, ekonomski kod 614200.

Članak 2.

Sredstva iz članka 1. ove Odluke raspoređuju se kako slijedi:

Redni broj	Naziv udruge	Naziv groblja	ID broj	Banka	Broj računa	Iznos (u KM)
1.	Udruga nositelja ratnih odličja Hrvatskog vijeća obrane Herceg-Bosne Županije Središnja Bosna, Podružnica Uskoplje	Uređenje groblja „Jelinak“, općina Gornji Vakuf – Uskoplje	4236512540005	UniCredit Bank	338280222474437	15.000,00
2.	Udruga dragovoljaca i veterana Domovinskog rata HVO-a H-B-a, Kreševo	Uređenje ograde groblja „Podcrkvenjak“ – Komari Kreševo	4236635970004	UniCredit Bank	3383402250130547	8.000,00

3.	Udruga obitelji poginulih i nestalih branitelja Domovinskog rata, Bugojno	Izgradnja obilježja i mrtvačnice na groblju „Kandija“	423620464007	UniCredit Bank	3384002200065214	6.500,00
4.	KO PŠ-a i PB-a SBK-a	Sanacija i popravak oštećenja na CŠM-u Travnik u Travniku	4236201110007	Sparkase	1990520008013070	4.800,00
5.	OO PŠ-a i PB-a Busovača	Uređenje šehidskog mezarja „Mehurići“, općina Busovača	4236247450007	ASSA	1340400000012424	30.000,00
6.	Udruga obitelji hrvatskih branitelja poginulih i nestalih u Domovinskom ratu, Podružnica Jajce	Uređenje rimokatoličkog groblja u „Gornjem Bešpelju“, Jajce	4236292160001	Addiko	3060450000001742	5.000,00

Članak 3.

Za provedbu ove Odluke zadužuje se Ministarstvo financija i Kantonalnu upravu za branitelje.

Članak 4.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i bit će objavljena u „Službenim novinama Kantona Središnja Bosna“.

Broj: 01-02-565/17 PREDsjednik VLADE KANTONA
14. srpnja 2017.

Travnik Tahir Lendo, v. r.



II.

Iznos iz točke I. ove Odluke bit će potrošen za poboljšanje poljoprivredne proizvodnje, poljoprivrednim proizvođačima.

III.

Iznos iz točke I. ove Odluke tereti 19. razdjel, glavu 01, potrošačku jedinicu 0001 – Ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva, ekonomski kod 614400, subanalitički kod JAO007, stavku „Transfer – poticaji poljoprivredi – interventna sredstva“.

IV.

Za provedbu ove Odluke zadužuje se Ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva i Ministarstvo financija Kantona Središnja Bosna koje je dužno prenijeti odobrena sredstva, na zahtjev Ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva, sukladno planu i priljevu sredstava u Proračun Kantona Središnja Bosna za 2017. godinu.

V.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Broj: 01-02-574/17 PREDsjednik VLADE KANTONA
14. srpnja 2017.

Travnik

Tahir Lendo, v. r.

Redni broj	Ime i prezime	Općina	Svrha pomoći	Iznos (u KM)
1.	Pekara, Guča Gora, vlasnik Pero Rajić	Travnik	Poboljšanje poljoprivredne proizvodnje	5.000,00
2.	AS Prokos, vlasnik Amir Softić	Fojnica	„	4.000,00
3.	Blaž Blažević	Jajce	„	2.000,00
4.	Džafer Milanović	Gornji Vakuf – Uskoplje	„	3.000,00
5.	Ivica Rajić	Travnik	„	1.500,00
6.	Marinko Badrov	Busovača	„	2.000,00
7.	Aldin Vrbić	Kiseljak	„	5.000,00
	Ukupno			22.500,00

543

Na osnovi stavka 2. članka 32. Zakona o Vladi Kantona Središnja Bosna („Službene novine Županije Središnja Bosna“, broj: 5/03 – pročišćeni tekst i 14/03), a u vezi s člankom 40. Zakona o izvršavanju Proračuna Kantona Središnja Bosna za 2017. godinu („Službene novine Kantona Središnja Bosna“, broj 1/17), te na prijedlog Ureda za javne nabave za potrebe korisnika Proračuna Kantona Središnja Bosna, Vlada Kantona Središnja Bosna na 61. sjednici, održanoj 13. srpnja 2017. godine, donosi

**ODLUKU
O KORIŠTENJU SREDSTAVA
PRORAČUNA KANTONA SREDIŠNJA BOSNA
ZA 2017. GODINU**

Članak 1.

Sa stavke 821300, 11. razdjela, glava 03, članka 5. Proračuna Kantona Središnja Bosna za 2017. godinu („Službene novine Kantona Središnja Bosna“, broj 1/17), izdvaja se iznos od 49.550,00 KM, bez PDV-a, a s uračunatim PDV-om iznos od 57.973,50 KM.

Članak 2.

Iznos iz članka 1. ove Odluke odnosi se na nabavu korisničkoga softvera za javne nabave (programskoga paketa za javnu nabavu) za potrebe Ureda za javne nabave za potrebe korisnika Proračuna Kantona Središnja Bosna.

Članak 3.

Predmet nabave prema ovoj Odluci platit će se prema ugovorenoj dinamici, sukladno Ugovoru o nabavi korisničkog softvera za javne nabave, broj 01-49-45/17 od 3. srpnja 2017. godine, i to:

- I. rata, u iznosu 50 % od ugovorene cijene, uplatit će se u roku od 30 dana od dana isporuke i puštanja u rad aplikacijskih modula koji su morali biti funkcionalni pri predaji ponude;

- II. rata, u iznosu 50 % od ugovorene cijene, uplatit će se u roku od 30 dana od dana konačnog izvršenja posla, izvršenih obuka i otpočinjanja korištenja potpuno funkcionalnog korisničkog softvera od strane ugovornog tijela.

Članak 4.

Za provedbu ove Odluke zadužuje se Ministarstvo financija.

Članak 5.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i bit će objavljena u „Službenim novinama Kantona Središnja Bosna“.

Broj: 01-02-575/17 PREDsjednik VLADE KANTONA
14. srpnja 2017.

Travnik

Tahir Lendo, v. r.

**Kotizacija klubovima s prostora Kantona Središnja Bosna
za jesenju polusezonu 2017./2018. godine**

Redni broj	Nogomet	Rang natjecanja	Iznos kotizacije (u KM)
1.	NK „Metalleghe-B.S.I.“, Jajce (seniori)	Prva liga Federacije Bosne i Hercegovine	4.000,00
2.	NK „Travnik“ (seniori)	Prva liga Federacije Bosne i Hercegovine	4.000,00
3.	NK „Iskra“, Bugojno (seniori)	Prva liga Federacije Bosne i Hercegovine	4.000,00
4.	Ženski nogometni klub „Mladost“, Nević Polje, Novi Travnik (seniorke)	Prva liga Federacije Bosne i Hercegovine, ženski nogomet	300,00
5.	Ženski nogometni klub „Rosa Brandis“, Travnik (seniorke)	Druga liga Federacije Bosne i Hercegovine, ženski nogomet	200,00
	Ukupno		12.500,00

III.

Za provedbu ove Odluke zadužuje se Ministarstvo obrazovanja, znanosti, kulture i športa i Ministarstvo financija.

IV.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i bit će objavljena u „Službenim novinama Kantona Središnja Bosna“.

Broj: 01-02-602/17 PREDSJEDNIK VLADE KANTONA
21. srpnja 2017.

Travnik

Tahir Lendo, v. r.

556

Na osnovi stavka 1. članka 31. Zakona o Vladi Kantona Središnja Bosna („Službene novine Županije Središnja Bosna“, broj: 5/03 – pročišćeni tekst i 14/03) i članka 8. Zakona o lijekovima („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 109/12) te na prijedlog ministra zdravstva i socijalne politike, Vlada Kantona Središnja Bosna na 62. sjednici, održanoj 19. srpnja 2017. godine, donosi

O D L U K U
O UTVRĐIVANJU LISTE LIJEKOVA
KOJI SE MOGU PROPISIVATI I IZDAVATI
NA TERET SREDSTAVA
ZAVODA ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
KANTONA SREDIŠNJA BOSNA

Članak 1.

Ovom Odlukom utvrđuje se Lista lijekova koji se mogu propisivati i izdavati na teret sredstava Zavoda za zdravstveno osiguranje Kantona Središnja Bosna (u daljnjem tekstu: Pozitivna

lista lijekova), kao i cijene lijekova s Pozitivne liste lijekova.

Članak 2.

Pozitivna lista lijekova iz članka 1. ove Odluke sastavni je njezin dio.

Članak 3.

Zavod za zdravstveno osiguranje Kantona Središnja Bosna ne može utvrđivati izravno sudjelovanje osiguranika u nabavi pojedinih lijekova s Pozitivne liste lijekova.

Članak 4.

Pozitivna lista lijekova izrađena je sukladno Maksimalnim veleprodajnim cijenama lijekova u Bosni i Hercegovini, Pravilniku o bližim kriterijima za izbor lijekova, postupku i načinu izrade lista lijekova u Federaciji Bosne i Hercegovine, načinu stavljanja i skidanja lijekova s lista lijekova, obvezama ministarstava zdravstva, zavoda za zdravstveno osiguranje te proizvođača i prometnika lijekova uvrštenih na liste lijekova, kao i korištenje lijekova („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 45/13; u daljnjem tekstu: Pravilnik) i Odluci o Listi lijekova obveznog zdravstvenog osiguranja Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj: 56/13, 58/13 – ispravak teksta, 74/14, 94/15, 12/16 i 25/17).

Članak 5.

Obvezni su podaci o lijekovima na Pozitivnoj listi lijekova, sukladno članku 15. Pravilnika:

- šifra lijeka prema anatomsko-terapijsko-kemijskoj klasifikaciji lijekova – ATC-u;
- internacionalno nezaštićeno ime lijeka – INN;
- farmaceutski oblik lijeka;
- jačina lijeka;
- originalno pakiranje lijeka;
- medicinske indikacije;
- režim propisivanja i izdavanja lijeka;
- veleprodajna cijena lijeka za svaki farmaceutski oblik i jačinu lijeka u originalnom pakiranju.

Članak 6.

Cijene lijekova iz alineje 8. članka 5. ove Odluke izračunate su sukladno točki VII. Odluke o Listi lijekova obveznog zdravstvenog osiguranja Federacije Bosne i Hercegovine.

Članak 7.

Danom stupanja na snagu ove Odluke prestaje važiti Odluka o utvrđivanju Liste lijekova koji se mogu propisivati i izdavati na teret sredstava Zavoda za zdravstveno osiguranje Kantona Središnja Bosna („Službene novine Kantona Središnja Bosna“, broj 8/17).

Članak 8.

Ova Odluka stupa na snagu idućega dana od dana objave u „Službenim novinama Kantona Središnja Bosna“, a početak se primjenjivati od 1. rujna 2017. godine.

Broj: 01-02-607/17 PREDSJEDNIK VLADE KANTONA
21. srpnja 2017.

Travnik

Tahir Lendo, v. r.

**LISTA LIJEKOVA
KOJI SE MOGU IZDAVATI I PROPISIVATI
NA TERET SREDSTAVAZAVODA ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE KANTONA SREDIŠNJA BOSNA**

Redni broj	ATC	INN – generički naziv	Oblik, pakiranje i jačina	Medicinske indikacije	Režim propisivanja	Zaštićeni naziv	Proizvođač	Cijena (u KM)	Napomena
1.	A02BA02	Ranitidin	Tablete, 20 x 150 mg	Benigni gastrični i duodenalni ulkus	Rp.	RANITIDIN	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	1,60	
					Rp.	RANITIDIN REPLEK FARM	REPLEK FARM DOOEL, Skopje	1,60	
					Rp.	RANITIDINE REMEDICA	REMEDICA Ltd.	1,60	
					Rp.	ULCODIN	ALKALOID AD	1,60	
					Rp.	ULCODIN	FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo	1,60	
					Rp.	RANITAL	LEK farmacevtska družba, d.d.	1,60	
					Rp.	RANIBOS	BOSNALIJEK, d.d.	1,60	
					Rp.	RANID	ZADA Pharmaceuticals, d.o.o.	2,40	
					Rp.	RANOBEL	NOBEL ILAC SANAYII VE	4,80	
					Rp.	RANID	ZADA Pharmaceuticals, d.o.o.	4,80	
2.	A02BC01	Omeprazol	Kapsule, 14 x 20 mg	Benigni gastrični i duodenalni ulkus	Rp.	RANIBOS	BOSNALIJEK, d.d.	1,60	
					Rp.	OMEX	FARMAL, d.d.	4,80	
					Rp.	OMEZOL	ALKALOID AD	5,46	
					Rp.	TARGET PLUS	FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo	5,46	
					Rp.	ULCOSAN	BOSNALIJEK, d.d.	5,46	
					Rp.	ULTOP	KRKA, tovarna zdravl, d.d.	5,46	
					Rp.	OMEPRAZOL REPLEKFARM	REPLEK FARM DOOEL, Skopje	5,46	
					Rp.	OMEPRAZOL REMEDICA	REMEDICA Ltd.	5,46	
					Rp.	OMEPRAZID	NOBEL ILAC SANAYII VE	5,46	

	ANALOZI KRATKOG DJELOVANJA, HUMANI		dijabetesa		INSUMAN Rapid	SANOFI-AVENTIS Groupe	43,26	
	ANALOZI KRATKOG DJELOVANJA, HUMANI		Svi tipovi dijabetesa	Rp./spec.	GENSULIN R	BIOTON S.A.	43,26	
A10AB04	ANALOZI KRATKOG DJELOVANJA, HUMANI, LISPRO	100 i.j., 5 x 3 ml	Svi tipovi dijabetesa	Rp./spec.	HUMALOG HUMALOG/KwikPen	ELI LILLY Export S.A. ELI LILLY Export S.A.	62,85	
A10AB05	ANALOZI KRATKOG DJELOVANJA, INZULIN ASPART	100 i.j., 5 x 3 ml	Svi tipovi dijabetesa	Rp./spec.	NOVORAPID FLEXPEN	NOVO NORDISK A/S	62,85	
A10AB06	ANALOZI KRATKOG DJELOVANJA, INZULIN GLULISIN	100 i.j., 5 x 3 ml	Svi tipovi dijabetesa	Rp./spec.	APIDRA	SANOFI-AVENTIS Groupe	62,85	
11.	ANALOZI SREDNJE DUGOG DJELOVANJA, HUMANI	100 i.j., 5 x 3 ml	Svi tipovi dijabetesa	Rp./spec.	INSUMAN Basal	SANOFI-AVENTIS Groupe	43,00	
A10AC01	ANALOZI SREDNJE DUGOG DJELOVANJA, HUMANI	100 i.j., 5 x 3 ml	Svi tipovi dijabetesa	Rp./spec.	HUMULIN N GENSULIN N	ELI LILLY Export S.A. BIOTON S.A.	43,00	
12.	ANALOZI SREDNJE DUGOG DJELOVANJA U KOMBINACIJI SA INZULINIMA KRATKOG DJELOVANJA, HUMANI	100 i.j., 5 x 3 ml	Svi tipovi dijabetesa	Rp./spec.	INSUMAN Comb 25	SANOFI-AVENTIS Groupe	43,26	
A10AD01	ANALOZI SREDNJE DUGOG DJELOVANJA U KOMBINACIJI SA INZULINIMA KRATKOG DJELOVANJA, HUMANI	100 i.j., 5 x 3 ml	Svi tipovi dijabetesa	Rp./spec.	HUMULIN M3 GENSULIN M30	ELI LILLY Export S.A. BIOTON S.A.	43,26	
A10AD04	ANALOZI SREDNJE DUGOG DJELOVANJA U KOMBINACIJI SA INZULINIMA	100 i.j., 5x3 ml	Svi tipovi dijabetesa	Rp./spec.	HUMALOG Mix 50 HUMALOG Mix 25	ELI LILLY Export S.A. ELI LILLY Export S.A.	43,26 62,90	
				Rp./spec.			62,90	

19.	B03AB05	Dekstriferon	Sirup, 50 mg / 5 ml – 100 ml	Liječenje latentnog manjka željeza	Rp.	REFERUM	REPLEK FARM DOOEL, Skopje	4,10	
					Rp.	FERRUM LEK 50 mg/5ml	LEK farmacevtska družba, d.d.	4,10	
20.	B03AB09	Feri proteinsukcimitat	Otopina, 800 mg/15 ml – 150 ml	Nedostatak željeza	Rp.	LEGOFER	ALKALOID AD	5,00	
21.	C01AA05	Digoksin	Tablete, 20 x 0,25 mg	Kongestivna srčana insuficijencija	Rp.	LANIBOS	BOSNALIJEK, d.d.	1,00	
			Tablete, 30x150 mg		Rp./spec.	ARITMON	ZADA Pharmaceuticals, d.o.o.	4,20	
			Tablete, 40x150 mg		Rp./spec.	PROPAFENON FARMAVITA	FARMAVITA, d.o.o. Sarajevo	5,60	
					Rp./spec.	PROPAFENON ALKALOID	ALKALOID AD	5,60	
					Rp./spec.	RYTMONORM	MYLAN	7,00	
22.	C01BC03	Propafenon	Tablete, 50 x 150 mg	Ventrikulame i supraventrikularne aritmije i tahikardije	Rp./spec.	PROPANORM	PRO MED.CS, Praha, a.s.	7,00	
			Tablete, 60x150 mg		Rp./spec.	PROPAFEN	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	7,00	
					Rp./spec.	ARITMON	ZADA Pharmaceuticals, d.o.o.	8,40	
			Tablete, 50 x 300 mg		Rp./spec.	PROPAFEN	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	15,00	
					Rp./spec.	RYTMONORM	MYLAN	15,00	
			Tablete, 60 x 300 mg		Rp./spec.	ARITMON	ZADA Pharmaceuticals, d.o.o.	18,00	
			Tablete, 30 x 200 mg		Rp./spec.	CORDARONE	SANOFI-AVENTIS Groupe	6,50	
23.	C01BD01	Amiodaron	Tablete, 60 x 200 mg	Poremećaji srčanog ritma	Rp./spec.	AMIODARON	FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo	13,00	
					Rp./spec.	ZADARON	ZADA Pharmaceuticals, d.o.o.	13,00	
					Rp./spec.	AMIOKORDIN	KRKA, tovarna zdravlil, d.d.	13,00	
					Rp./spec.				

24.	C01DA02	Gliceril trinitrat	Kapsule, 20 x 2,5 mg	Profilaksa i tretman anginoznog napada	Rp.	NITROGLICEROL	BOSNALIJEK, d.d.	3,60
			Lingvalette, 40 x 0,5 mg		Rp.	ANGISED	WELLCOME LIMITED	5,09
			Lingvalette, 100 x 0,5 mg		Rp.	NITRAX	ZADA Pharmaceuticals, d.o.o.	4,58
25.	C01DA14	Isosorbid mononitrat	Ret-kapsule, 30 x 40 mg	Profilaksa i liječenje angine pektoris	Rp.	OLICARD 40 mg RETARD	MYLAN	7,64
			Ret-kapsule, 50 x 40 mg		Rp.	MONIZOL retard	HEMOFARM, d. o. o. Banja luka	7,64
			Ret-kapsule, 30 x 60 mg		Rp.	NITRAX	ZADA Pharmaceuticals, d.o.o.	8,47
			Ret-kapsule, 50 x 60 mg		Rp.	OLICARD 60 mg RETARD	MYLAN	14,11
			Ret-tablete, 30x40 mg		Rp.	ANGINAL	BOSNALIJEK, d.d.	4,61
			Ret-tablete, 50x40 mg		Rp.	MONOSAN	PRO.MED.CS, Praha, a.s.	4,60
			Ret-tablete, 50x40 mg		Rp.	CARDOX retard 40 mg tablete	FARMAL, d.d.	7,69
			Ret-tablete, 50 x 60 mg		Rp.	ANGINAL	BOSNALIJEK, d.d.	7,69
			Tablete, 20 x 20 mg		Rp.	ISOSORBIDE MN Jadran	JADRAN – Galenski laboratorij, d.d.	1,67
			Tablete, 30 x 20 mg		Rp.	MONOSAN	PRO.MED.CS, Praha, a.s.	2,50
			Tablete, 60 x 20 mg		Rp.	MONIZOL	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	2,50
			26.		C02CA04	Doksazosin	Tablete, 60 x 20 mg	Hipertenzija
Tablete, 20 x 40 mg	Rp.	ISOSORBIDE MN Jadran		JADRAN – Galenski laboratorij, d.d.			5,00	
Tablete, 30 x 40 mg	Rp.	ISOSORBIDE MN Jadran		JADRAN – Galenski laboratorij, d.d.			2,55	
Tablete, 60 x 40 mg	Rp.	MONIZOL		HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka			3,82	
			Tablete, 20 x 40 mg		Rp.	ISOSORBIDE MN Jadran	JADRAN – Galenski laboratorij, d.d.	7,64
			Tablete, 20 x 2 mg		Rp./spec.	TONOCARDIN	PLIVA HRVATSKA, d.o.o.	4,00
					Rp./spec.	KAMIREN	KRKA, tovarna zdravlil, d.d.	4,00
					Rp./spec.	DOXAT	BOSNALIJEK, d.d.	4,00

				Rp.	FUNZOL	BOSNALIJEK, d.d.	10,75	
				Rp.	FLUCONAL	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	10,75	
		Kapsule, 7x50 mg		Rp.	FLUCON	FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo	10,75	
				Rp.	DIFLUCAN	PFIZER LUXEMBOURG SARL	10,75	
				Rp.	DIFLUCAN	PFIZER LUXEMBOURG SARL	22,75	
54.	J02AC01	Flukonazol	Liječenje kandidoza i dermatomikoza	Rp.	FUNZOL	BOSNALIJEK	22,75	
		Kapsule, 7x100 mg		Rp.	KANDIZOL	NOBEL ILAC SANAYII VE TICARET A.S.	4,97	
				Rp.	FUNZOL	BOSNALIJEK, d.d.	4,97	
		Kapsule, 1x150 mg		Rp.	DIFLUCAN	PFIZER LUXEMBOURG SARL	4,97	
				Rp.	FLUCON	FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo	4,97	
				Rp.	FLUCONAL	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	4,97	
			Terapija tuberkuloze i drugih mikobakterijskih infekcija	Rp.	RIFAMOR	GALENKA, a.d.		
55.	J04AB02	Rifampicin						
56.	L04AA13	Leflunomid	Aktivni reumatoidni artritis	Rp.	ARAVA	SANOFI-AVENTIS Groupe	75,58	
57.	L04AD01	Ciklosporin	Prevenција odbacivanja transplantata	Rp.	SANDIMMUN NEORAL	NOVARTIS PHARMA Services	54,0	
		Meke kapsule, 50 x 25 mg		Rp.	CIKLOSPORIN ALKALOID	ALKALOID AD	54,0	
58.	L04AX01	Azatioprin	Prevenција odbacivanja transplantata	Rp./spec.	IMUPRIN	REMEDICA Ltd.	29,56	
		Film-tablete, 100 x 50 mg		Rp./spec.	IMURAN	ASPEN	29,56	
59.	M01AB05	Diklofenak	Terapija akutnih bolnih stanja	Rp.	VOLTAREN	PLIVA HRVATSKA, d.o.o.	6,30	
				Rp.	IBUPROFEN Farmal	FARMAL, d.d.	2,55	
60.	M01AE01	Ibuprofen	Reumatske bolesti	Rp.	IBUPROFEN REPLEK FARM	REPLEK FARM DOOEL, Skopje	2,55	

					Rp.	IBUPROFEN	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka		2,55
					Rp.	IBUPROFEN FARMAVITA	FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo		2,55
					Rp.	DAFEN	ZADA Pharmaceuticals, d.o.o.		2,55
					Rp.	BRUFEN	MYLAN		2,55
					Rp.	BRUFEN	MYLAN		4,20
					Rp.	IBUPROFEN Farmal	FARMAL, d.d.		4,20
					Rp.	IBUPROFEN FARMAVITA	FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo		4,20
61.	M04AA01	Alopurinol	Tablete, 100 x 100 mg	Liječenje gihta	Rp.	ALOPURINOL 100 mg	FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo		7,00
62.	N07BC02	Metadon	Tablete, 20 x 5 mg Kapi, 10 mg/ml – 10 ml	Olakšavanje teške boli, detoksikacija	Rp.	HEPTANON	PLIVA HRVATSKA, d.o.o.		3,90
					Rp.	METADON ALKALOID	ALKALOID AD		3,18
					Rp.	BOLDOL	BOSNALIJEK, d.d.		3,09
63.	N02AX02	Tramadol	Kapsule, 20 x 50 mg Kapi, 100 mg/ml – 10 ml	Liječenje umjerene do jake boli	Rp.	TRAMADOL	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka		3,09
					Rp.	TRAMADOL	KRKA, tovarna zdravl, d.d.		3,09
					Rp.	TRAMADOL ALKALOID	ALKALOID AD		3,09
					Rp.	TRAMADOL Stada	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka		3,40
					Rp.	KARBAPIN	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka		10,28
64.	N03AF01	Karbamazepin	Tablete, 50 x 200 mg Tablete s produženim djelovanjem, 30 x 400 mg	Epilepsija	Rp.	TEGRETOL	PLIVA HRVATSKA, d.o.o.		10,28
					Rp.	TEGRETOL CR	PLIVA HRVATSKA, d.o.o.		14,66
65.	N03AF02	Okskarbazepin	Tablete, 50 x 300 mg Sirup, 250ml x 60 mg/ml	Epilepsija	Rp.	TRILEPTAL	NOVARTIS PHARMA Service		16,50
					Rp.	EXMAL	BOSNALIJEK, d.d.		16,50
					Rp.	TRILEPTAL	NOVARTIS PHARM Service		26,08
66.	N03AG01	Natrij valproat	Dražjeje, 100 x 300 mg	Epilepsija	Rp./spec.	DEPAKINE CHRONO 300	SANOFI-AVENTIS Grupe		13,00
67.	N03AA02	Fenobarbiton	Tablete, 10 x 100 mg	Primarno	Rp.	PHENOBARBITON Pliva	PLIVA HRVATSKA,		1,10

				Rp./spec.	LETOP	LEK, farmacevtska družba, d.d.	12,50	
	Tablete, 28 x 50 mg			Rp./spec.				
	Tablete, 30 x 50 mg			Rp./spec.				
	Tablete, 60 x 50 mg			Rp./spec.	TIRAMAT 50 mg	FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo	22,80	
				Rp./spec.	EPIRAMAT	PLIVA HRVATSKA, d.o.o.	22,80	
				Rp./spec.	LETOP	LEK, farmacevtska družba, d.d.	22,80	
	Tablete, 28 x 100 mg			Rp./spec.				
	Tablete, 30 x 100 mg			Rp./spec.				
	Tablete, 60 x 100 mg			Rp./spec.	TIRAMAT 100 mg	FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo		
				Rp./spec.	EPIRAMAT	PLIVA HRVATSKA, d.o.o.	38,40	
				Rp./spec.	LETOP	LEK, farmacevtska družba, d.d.	38,40	
	Oralna otopina, 100 mg/ml, 300ml			Rp./spec.	KEPRA 100 mg/ml	UCB PHARMA S.A.	58,60	
				Rp./spec.	LEVETIRACETAM LEK	LEK, farmacevtska družba, d.d.	20,40	
	Tablete, 60 x 250 mg			Rp./spec.	TINALVO	ALVOGEN	20,40	
				Rp./spec.	KEPRA 250 mg	UCB PHARMA S.A.	20,40	
				Rp./spec.	LEVETIRACETAM FARMAVITA	FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo	20,40	
70.	N03AX14	Levetiracetam		Rp./spec.	LEVETIRACETAM LEK	LEK, farmacevtska družba, d.d.	6,80	
				Rp./spec.	LEVETIRACETAM LEK	LEK, farmacevtska družba, d.d.	38,40	
				Rp./spec.	TINALVO	ALVOGEN	38,40	
				Rp./spec.	KEPRA 500 mg	UCB PHARMA S.A.	38,40	
				Rp./spec.	LEVETIRACETAM FARMAVITA	FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo	38,40	
				Rp./spec.	AKINETON	DESMA GmbH	3,71	
				Rp./spec.	MENDILEX	ALKALOID AD	3,71	
71.	N04AA02	Biperiden		Rp./spec.	BIPERIDEN REPLEK FARM	REPLEK FARM DOOEL, Skopje	3,71	

72.	NO4BA02	Levodopa+karbidopa	Tablete, 100x(250mg+25mg)	Terapija parkinsonove bolesti	Rp./spec.	NAKOM	LEK, farmacevtska družba, d.d.	37,00
73.	NO4BA02	Levodopa + benzerazid	Tablete, 100x(100mg+25mg)	Terapija parkinsonove bolesti	Rp./spec.	MADOPAR	ROCHE, d.o.o.	20,00
74.	NO5AA02	Levomepromazin	Tablete, 20 x 25 mg Tablete, 20 x 100 mg	Akutna i kronična šizofrenija	Rp./spec.	NOZINAN	PLIVA HRVATSKA, d.o.o.	20,00
75.	NO5AB02	Flufenazin	Film-tablete, 25 x 1 mg Film-tablete, 25 x 5 mg Film-tablete, 100 x 5 mg	Akutne i kronične psihoze	Rp./spec.	MODITEN	SANOFL-AVENTIS Groupe	3,44
76.	NO5AD01	Haloperidol	Tablete, 25 x 2 mg Tablete, 30 x 10 mg	Šizofrenija i druge psihoze	Rp./spec.	HALDOL	SANOFL-AVENTIS Groupe	7,57
77.	NO5AH02	Klozapin	Tablete, 50 x 25 mg Tablete, 50 x 100 mg	Šizofrenija kod pacijenata koji ne reagiraju na antipsihotike	Rp./spec.	CLOZAPIN LEK	KRKA, tovarna zdravlil, d.d.	2,04
78.	NO5AH03	Olanzapin	Film-tablete, 28 x 5 mg Film-tablete, 30 x 5 mg	Akutna faza šizofrenije i druge psihoze	Rp./spec.	OLANZAPIN REPLEK	HEMOPARM, d. o. o., Banja Luka	2,04
					Rp./spec.	HALDOL	HEMOPARM, d. o. o., Banja Luka	2,04
					Rp./spec.	HALDOL	HEMOPARM, d. o. o., Banja Luka	4,28
					Rp./spec.	MODITEN	KRKA, tovarna zdravlil, d.d.	17,10
					Rp./spec.	HALDOL	KRKA, tovarna zdravlil, d.d.	3,18
					Rp./spec.	HALDOL	KRKA, tovarna zdravlil, d.d.	8,12
					Rp./spec.	CLOZAPIN LEK	LEK, farmacevtska družba, d.d.	9,50
					Rp./spec.	LEPONEX	MYLAN	9,50
					Rp./spec.	CLOZAPINE REMEDICA	REMEDICA Ltd.	9,50
					Rp./spec.	CLOZAPIN LEK	LEK, farmacevtska družba, d.d.	30,50
					Rp./spec.	CLOZAPINE REMEDICA	REMEDICA Ltd.	30,50
					Rp./spec.	LEPONEX	MYLAN	30,50
					Rp./spec.	OLANZAPINPharma S	PharmaS, DOO, Beograd	23,24
					Rp./spec.	OLFEX	NOBEL ILAC	23,24
					Rp./spec.	OLANDIX	PLIVA HRVATSKA, DOO	23,24
					Rp./spec.	ZALASTA Q-TAB	KRKA, tovarna zdravlil, d.d.	23,24
					Rp./spec.	ZIPREXA	ELI LILLY Export S.A	23,24
					Rp./spec.	TREANA	HEMOPARM, d. o. o., Banja Luka	24,90
					Rp./spec.	OLANZAPIN REPLEK	REPLEK FARM	24,90

						FARM	DOOEL, Skopje					
						ZAPIN	ZADA Pharmaceuticals, d.o.o.					24,90
						OLANZAPIN PharmaS	PharmaS, DOO, Beograd					44,24
						OLANDIX	PLIVA HRVATSKA, DOO					44,24
					Rp./spec.	ZALASTA Q-TAB	KRKA, tovarna zdravl, d.d.					44,24
						OLFEX	NOBEL ILAC					44,24
						ZYPREXA	ELI LILLY Export S.A.					44,24
						TREANA	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka					47,40
					Rp./spec.	OLANZAPIN	REPLEK FARM DOOEL, Skopje					47,40
						ZAPIN	ZADA Pharmaceuticals, d.o.o.					47,40
					Rp.	SULPIRID FARMAVITA	FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo					2,90
					Rp.	EGLONYL	ALKALOID AD					2,90
					Rp.	BOSNYL	BOSNALIJEK, d.d.					2,90
					Rp.	LITIJ KARBONAT	JADRAN – Galenski laboratorij, d.d.					14,60
					Rp./spec.	PROMAZIN FARMAVITA	FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo					22,35
					Rp./spec.	PRAZINE	PLIVA HRVATSKA, d.o.o.					22,35
					Rp./spec.	PROMAZIN FARMAVITA	FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo					6,85
					Rp./spec.	PRAZINE	PLIVA HRVATSKA, d.o.o.					6,85
					Rp./spec.	RISSET	PLIVA HRVATSKA, d.o.o.					6,00
					Rp./spec.	PROSPERA	FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo					6,00
					Rp./spec.	ANTARZA	ZADA Pharmaceuticals, d.o.o.					6,00
					Rp./spec.	RISSAR	ALKALOID AD					6,00
					Rp./spec.	RICUS	BIOFARMA ILAC SAN VE TIC					6,00
					Rp./spec.	ANTARZA	ZADA Pharmaceuticals, d.o.o.					9,00

		Rp./spec.	TORENO		d.o.o.				
		Rp./spec.	RISSET		KRKA, tovarna zdravil, d.d.		9,00		
	Tablete, 60x1 mg	Rp./spec.	RISSET		PLIVA HRVATSKA, d.o.o.		18,00		
	Tablete, 20x2 mg	Rp./spec.	PROSPERA		PLIVA HRVATSKA, d.o.o.		10,20		
		Rp./spec.	RISSAR		FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo		10,20		
		Rp./spec.	ANTARZA		ALKALOID AD		10,20		
		Rp./spec.	RICUS		ZADA Pharmaceuticals, d.o.o.		10,20		
		Rp./spec.	ANTARZA		BIOFARMA ILAC SAN VE TIC		10,20		
	Tablete, 30x2 mg	Rp./spec.	TORENO		ZADA Pharmaceuticals, d.o.o.		15,30		
		Rp./spec.	RISEDON		KRKA, tovarna zdravil, d.d.		15,30		
		Rp./spec.	RICUS		BOSNALJEK, d.d.		15,30		
		Rp./spec.	RISSET		BIOFARMA ILAC SAN VE TIC		15,30		
	Tablete, 60x2 mg	Rp./spec.	ANTARZA		PLIVA HRVATSKA, d.o.o.		30,60		
	Tablete, 20x3 mg	Rp./spec.	PROSPERA		ZADA Pharmaceuticals, d.o.o.		13,80		
		Rp./spec.	RISSAR		FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo		13,80		
		Rp./spec.	RISSET		ALKALOID AD		13,80		
	Tablete, 30x3 mg	Rp./spec.	ANTARZA		PLIVA HRVATSKA, d.o.o.		13,80		
	Tablete, 60x3 mg	Rp./spec.	ANTARZA		ZADA Pharmaceuticals, d.o.o.		20,70		
	Tablete, 20x4 mg	Rp./spec.	ANTARZA		ZADA Pharmaceuticals, d.o.o.		41,40		
		Rp./spec.	RICUS		ZADA Pharmaceuticals, d.o.o.		20,20		
	Tablete, 30x4 mg	Rp./spec.	ANTARZA		BIOFARMA ILAC SAN VE TIC		20,20		
		Rp./spec.	ANTARZA		ZADA Pharmaceuticals, d.o.o.		30,30		

					Rp./spec.					
83.	N05CD02	Nitrazepam	Tablete, 60x4 mg	Poremećaji spavanja	Rp.	CERSON	FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo		60,60	
			Tablete, 10x5 mg		Rp.	TRAZEM	BOSNALJEK, d.d.		1,10	
			Tablete, 30 x 5 mg		Rp.				3,30	
84.	N06AA09	Amitriptilin	Tablete, 100 x 10 mg	Depresija endogenog podrijetla	Rp.	AMYZOL	LEK, farmacevtska družba, d.d.		3,30	
			Tablete, 30 x 25 mg		Rp.	AMYZOL	LEK, farmacevtska družba, d.d.		1,70	
			Kapsule, 30 x 20 mg		Rp.	FLUOXETIN ALKALOID	ALKALOID AD		10,35	
85.	N06AB03	Fluoksetin	Tablete, 30 x 20 mg	Depresija	Rp.	FLUOXETIN FARMAVITA	FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo		10,35	
			Tablete, 20 x 20 mg		Rp.	FLUNISAN	HEMOPARM, d. o. o., Banja Luka		10,35	
					Rp.	FLUSETIN	BOSNALJEK, d.d.		5,80	
					Rp.	SEROXAT	WELLCOME LIMITED		6,90	
					Rp.	PAROXAL	ZADA Pharmaceuticals, d.o.o.		6,90	
			Tablete, 30x20 mg		Rp.	PAROKSETIN ReplekPharm	REPLEK FARM DOOEL, Skopje		6,90	
					Rp.	PAROKSETIN PharmaS	PharmaS, d.o.o., Zagreb		6,90	
					Rp.	DEPROZEL 20 mg	PLIVA HRVATSKA, d.o.o.		6,90	
86.	N06AB05	Paroksetin		Depresija	Rp.	DIPRESAN	BOSNALJEK, d.d.		6,90	
					Rp.	PAROXAL	ZADA Pharmaceuticals, d.o.o.		15,83	
			Tablete, 30x30 mg		Rp.	PAROKSETIN ReplekPharm	REPLEK FARM DOOEL, Skopje		15,83	
					Rp.	PAROKSETIN PharmaS	PharmaS, d.o.o., Zagreb		15,83	
					Rp.	SEROXAT	WELLCOME LIMITED		15,83	
					Rp.	PALUXON	LEK, farmacevtska družba, d.d.		15,83	
87.	N07BC02	Buprenorfin, nalokson	Lingvatele, 2+0,5mg, 7 lingvatele	Dodatak terapiji opioidne ovisnosti	Rp./spec.	Suboxone	Reckit bensiker Healthcare UK		9,87	
			Lingvatele, 8+2mg, 7 lingvatele		Rp./spec.	Suboxone	Reckit bensiker Healthcare UK		35,0	
88.	R03BA05	Flutikazon propionat	inhalacijska suspenzija za raspršivač, 50 mcg/doza, 120 doza	Terapija astme, kronične opstruktivne	Rp.	FLIXOTIDE Inhaler CFC-Free	WELLCOME LIMITED		14,32	

						Rp.	FLIXOTIDE Inhaler CFC-Free	WELLCOME LIMITED	12,85
						Rp./spec.	SERETIDE CFC free inhaler	WELLCOME LIMITED	53,70
89.	R03AK06	Salmeterol + flutikazon	Inhalacijska suspenzija za raspršivač, 125 mcg/doza, 60 doza Inhalator, 25/125 mcg, 120 doza Inhalator, 25/250 mcg, 120 doza	plućne bolesti Reverzibilna opstruktivna bolest disajnih puteva	Rp./spec.	Rp./spec.	RESPIRO SERETIDE CFC free inhaler	DEVA HOLDING A.S. WELLCOME LIMITED	53,70 68,00
			Tablete, 60 x 2 mg	Astma i druga stanja	Rp.	Rp.	RESPIRO SPALMOTIL	DEVA HOLDING A.S. GALENKA, a.d.	68,00 2,00
90.	R03CC02	Salbutamol	Sirup, 2 mg / 5 ml, 200 ml	bronhospazma	Rp.	Rp.	ONTRIL ONTRIL SPALMOTIL	BOSNALIJEK, d.d. BOSNALIJEK, d.d. GALENKA, a.d.	2,00 3,70 3,70
91.	R03AC02	Salbutamol	Inhalator, 100 mcg/doza, 200 inhalacija	Akutni napadi astme	Rp.	Rp.	VENTOLIN CFC free inhaler	WELLCOME LIMITED	4,40
92.	R03BA08	Ciklesonid	Inhalator, 80 mcg/doza, 120 doza Inhalator, 160 mcg/doza, 60 doza	Profilaksa perzistentne astme	Rp./spec.	Rp./spec.	ALVESCO ALVESCO	TAKEDA TAKEDA	32,15 31,99
93.	R03DA04	Teofilin	Kapsule, 30 x 200 mg Kapsule, 40 x 200 mg Kapsule, 50 x 200 mg Kapsule, 30 x 300 mg Kapsule, 50 x 300 mg	Bronhijalna astma, KOPB, bronhokonstrikcija	Rp.	Rp.	TEOKAP SR EUPHYLONG TEOKAP SR EUPHYLONG	NOBEL ILAC SANAYII VE TICARET A.S. TAKEDA NOBEL ILAC SANAYII VE TICARET A.S. TAKEDA	2,33 3,90 2,51 4,28
			Sirup, 5mg/5ml, 100 ml	Simptomatska terapija	Rp.	Rp.	RINOLAN	PLIVA HRVATSKA, d.o.o.	3,33
94.	R06AX13	Loratadin	Sirup, 5 mg/5ml, 120 ml	Simptomatska terapija alergijskog rinitisa i kronične idiopatske urtikarije	Rp.	Rp.	LOSTOP FLONIDAN LORATADIN REPLEK FARM LORATADIN ALKALOID ALKALOID AD PRESSING	BOSNALIJEK, d.d. LEK, farmacevtska družba, d.d. REPLEK FARM DOOEL, Skopje ALKALOID AD HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	3,33 4,00 4,00 4,00 4,00
95.	S01ED01	Timolol	Kapi za oči, 0,25%, 5 ml Kapi za oči, 0,5 %, 5 ml	Povišeni očni tlak	Rp.	Rp.	TIMALEN TIMOLOL FARMAVITA	JADRAN – Galenski laboratorij, d.d. FARMAVITA,	3,00 4,50

96.	V03AE04	Kalcij acetat+magnezij karbonat	Film-tablete, 435+235 mg. 180 tableta	Hiperfosfatemija praćena kroničnom bubrežnom insuficijencijom kod pacijenata na dijalizi	Rp. Rp. Rp. Rp./spec.	TIMADREN TIMALEN GLAUMOL OSVAREN	d.o.o., Sarajevo HEMOPHARM, d. o. o., Banja Luka JADRAN – Galenski laboratorij, d.d. GALENIKA, a.d. FRESENIUS MEDICAL CARE	4,50 4,50 4,50	39,60
-----	---------	---------------------------------------	--	--	--------------------------------	---	---	------------------------------	-------

557

Na osnovi stavka 1. članka 31. Zakona o Vladi Kantona Središnja Bosna („Službene novine Županije Središnja Bosna“, broj: 5/03 – pročišćeni tekst i 14/03) i članka 8. Zakona o lijekovima („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 109/12) te na prijedlog ministra zdravstva i socijalne politike, Vlada Kantona Središnja Bosna na 62. sjednici, održanoj 19. srpnja 2017. godine, donosi

**ODLUKU
O LISTI LIJEKOVA
IZ PRIORITETNOG PROGRAMA
KOJI SE KORISTE ZA TEŽA STANJA I BOLESTI,
KOJI SE MOGU PROPISIVATI I IZDAVATI
NA TERET SREDSTAVA ZAVODA
ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
KANTONA SREDIŠNJA BOSNA**

Članak 1.

Ovom Odlukom utvrđuje se Lista lijekova iz prioritarnog programa koji se koriste za teža stanja i bolesti (u daljnjem tekstu: Prioritetna lista) u čijoj će nabavi Zavod za zdravstveno osiguranje Kantona Središnja Bosna sudjelovati odobravanjem financijske pomoći osiguranim osobama Zavoda kako slijedi:

1. SOMATROPIN

- otopina za injekcije, 10 mg / 1,5 ml, 1 napunjen pen
- otopina za injekcije, 5 mg / 1,5 ml, 1 napunjen pen
- otopina za injekcije, 5,3 mg/ml, 1 uložak
- otopina za injekcije, 12 mg/ml, 5 uložaka

2. NATRIJUM VALPROAT

- sirup, 300 mg / 5 ml, 150 ml

3. PIRIDOSTIGMIN

- tablete, 60 mg, 20 tableta

4. NAMIRNICE BEZ GLUTENA

- brašno, 500 g, kutija

5. ALBUMINI HUMANI, za djecu u dobi do sedam godina

- otopina za infuziju, 200 g / 1.000 ml

6. GLUKAGON

- prašak i otapalo za otopinu za injekciju, 1 mg (1 i. j.)

7. TOCILIZUMAB

- koncentrat za otopinu za infuziju 400 mg / 20 ml
 200 mg / 10 ml
 80 mg / 4 ml

8. ENOXAPARIN

- otopina za injekciju 20 mg / 0,2 ml
 40 mg / 0,4 ml
 60 mg / 0,6 ml
 80 mg / 0,8 ml
 100 mg/ml.

Članak 2.

Iznos pomoći koju će se odobravati osiguranim osobama i način odobravanja utvrdit će se odlukom Upravnoga vijeća Zavoda za zdravstveno osiguranje Kantona Središnja Bosna.

Članak 3.

Stupanjem na snagu ove Odluke prestaje važiti Odluka o Listi lijekova iz prioritarnog programa koji se koriste za teža stanja i bolesti, koji se mogu propisivati i izdavati na teret sredstava Zavoda za zdravstveno osiguranje Kantona Središnja Bosna („Službene novine Kantona Središnja Bosna“, broj 7/16).

Članak 4.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a primjenjivat će se od 1. rujna 2017. godine i bit će objavljena u „Službenim novinama Kantona Središnja Bosna“.

Broj: 01-02-608/17 PREDsjednik VLADE KANTONA
21. srpnja 2017.

Travnik

Tahir Lendo, v. r.

558

Na osnovi stavka 1. članka 31. Zakona o Vladi Kantona Središnja Bosna („Službene novine Županije Središnja Bosna“, broj: 5/03 – pročišćeni tekst i 14/03) i članka 32. Zakona o izvršavanju Proračuna Kantona Središnja Bosna za 2017. godinu („Službene novine Kantona Središnja Bosna“, broj 1/17) te na prijedlog ministra zdravstva i socijalne politike, Vlada Kantona Središnja Bosna na 62. sjednici, održanoj 19. srpnja 2017. godine, donosi

**ODLUKU
O IZDVAJANJU SREDSTAVA
SRPSKOM KULTURNO-PROSVJETNOM
I HUMANITARNOM CRKVENOM DRUŠTVU
TRAVNIK**

Članak 1.

Iz Proračuna Kantona Središnja Bosna za 2017. godinu („Službene novine Kantona Središnja Bosna“, broj 1/17), s ekonomskog koda 614300, stavke „Transfer Srpskom kulturno-prosvjetnom i humanitarnom crkvenom društvu Travnik“, izdvajaju se sredstva u iznosu od 7.500,00 KM kao potpora radu Srpskog kulturno-prosvjetnog i humanitarnog crkvenog društva Travnik, za treće i četvrto tromjesečje 2017. godine.

Članak 2.

Sredstva iz članka 1. ove Odluke uplatit će se na račun Srpskog kulturno-prosvjetnog i humanitarnog crkvenog društva Travnik, broj 1549995000321341, otvoren u Intesa SanPaolo banci.

Članak 3.

Za provedbu ove Odluke zadužuje se Ministarstvo financija i Ministarstvo zdravstva i socijalne politike.

563

Na osnovi stavka 1. članka 31. Zakona o Vladi Kantona Središnja Bosna („Službene novine Županije Središnja Bosna“, broj: 5/03 – pročišćeni tekst i 14/03) i članka 72. Zakona o osnovnom školstvu („Službene novine Županije Središnja Bosna“, broj 11/01; „Službene novine Kantona Središnja Bosna“, broj 17/04) te članka 17. Pravilnika o izboru, imenovanju i radu školskih odbora osnovnih i srednjih škola u Kantonu Središnja Bosna („Službene novine Kantona Središnja Bosna“, broj 8/15), Vlada Kantona Središnja Bosna na 61. sjednici, održanoj 13. srpnja 2017. godine, donosi

R J E Š E N J E
O IMENOVANJU ČLANOVA
ŠKOLSKOGA ODBORA
OSNOVNE ŠKOLE „HASAN KJAFIJA PRUŠČAK“,
PRUSAC (DONJI VAKUF)

I.

U Školski odbor Osnovne škole „Hasan Kjafija Pruščak“, Prusac (Donji Vakuf), imenuju se:

1. MIRZET ČEPALO, predstavnik iz reda osnivača Škole
2. MIRZA SUŠIĆ, predstavnik lokalne zajednice.

II.

Mandat članova Školskoga odbora Osnovne škole „Hasan Kjafija Pruščak“, Prusac (Donji Vakuf), traje do okončanja mandata predsjednika i članova imenovanih Rješenjem o imenovanju članova Školskoga odbora Osnovne škole „Hasan Kjafija Pruščak“, Prusac (Donji Vakuf), broj 01-34-642/15 od 3. studenoga 2015. („Službene novine Kantona Središnja Bosna“, broj 13/15).

III.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja i bit će objavljeno u „Službenim novinama Kantona Središnja Bosna“.

Broj: 01-34-571/17 PREDSJEDNIK VLADE KANTONA
14. srpnja 2017.

Travnik Tahir Lendo, v. r.

564

Na osnovi stavka 1. članka 31. Zakona o Vladi Kantona Središnja Bosna („Službene novine Županije Središnja Bosna“, broj: 5/03 – pročišćeni tekst i 14/03), Vlada Kantona Središnja Bosna na 61. sjednici, održanoj 13. srpnja 2017. godine, donosi

R J E Š E N J E
O IMENOVANJU TAIEX KOORDINATORICE
VLADE KANTONA SREDIŠNJA BOSNA

I.

Imenuje se SNJEŽANU DRAGIĆ, državnu službenicu u Uredu za europske integracije, fondove, odnose s javnošću i kvalitete prema međunarodnom standardu, za TAIEX koordinatore Vlade Kantona Središnja Bosna.

II.

Zadaća je imenovane koordinatorice iz točke I. ovoga Rješenja da se, zajedno s entitetskim koordinatorima, koordinatorom Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine te koordinatorima iz Vijeća ministara Bosne i Hercegovine, uključi u proces koordinacije korištenja TAIEX instrumenta.

III.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

Broj: 01-34-572/17 PREDSJEDNIK VLADE KANTONA
14. srpnja 2017.

Travnik Tahir Lendo, v. r.

565

Na temelju stavka 3. članka 32. Zakona o Vladi Kantona Središnja Bosna („Službene novine Županije Središnja Bosna“, broj: 5/03 – pročišćeni tekst i 14/03), a u vezi sa stavkom 3. članka 101. Zakona o zdravstvenom osiguranju („Službene novine Županije Središnja Bosna“, broj: 13/2000, 13/02; „Službene novine Kantona Središnja Bosna“, broj: 11/04, 5/05, 12/09, 10/12 i 12/15) i člankom 25. Statuta Zavoda za zdravstveno osiguranje Kantona Središnja Bosna („Službene novine Kantona Središnja Bosna“, broj: 16/12 i 5/17), Vlada Kantona Središnja Bosna na 61. sjednici, održanoj 13. srpnja 2017. godine, donosi

R J E Š E N J E
O IMENOVANJU VRŠITELJA DUŽNOSTI
RAVNATELJA ZAVODA
ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
KANTONA SREDIŠNJA BOSNA

I.

Imenuje se DRAGANA SOLOMUNA, mr. pharm., iz Travnika, vršiteljem dužnosti ravnatelja Zavoda za zdravstveno osiguranje Kantona Središnja Bosna na razdoblje od dva mjeseca.

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja i bit će objavljeno u „Službenim novinama Kantona Središnja Bosna“, a produljeni mandat traje od 6. srpnja 2017. godine.

Broj: 01-34-580/17 PREDSJEDNIK VLADE KANTONA
14. srpnja 2017.

Travnik Tahir Lendo, v. r.

566

Bosne i Hercegovine“ i službenim glasilima kantona u Federaciji Bosne i Hercegovine.

O b r a z l o ž e n j e

1. Podnositelj zahtjeva i predmet zahtjeva

Dopredsjednik Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: podnositelj zahtjeva) podnio je dana 9. 5. 2016. godine Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Ustavni sud Federacije) zahtjev za ocjenu ustavnosti članka 2. točke 1. alineje i) Zakona o plaćama i drugim naknadama sudaca i tužitelja u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj: 72/05, 22/09 i 55/13), u dijelu koji glasi: „Za suce Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine“, članka 2. točke 1. alineja j) Zakona o plaćama i drugim naknadama sudaca i tužitelja u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj: 72/05, 22/09 i 55/13) u dijelu koji glasi: „Za šefove odjeljenja Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine“, i članka 2. točka 1. alineja k) Zakona o plaćama i drugim naknadama sudaca i tužitelja u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj: 72/05, 22/09 i 55/13), istog članka u dijelu koji glasi: „Za predsjednike Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine“ (u daljnjem tekstu: Zakon o plaćama i drugim naknadama sudaca), navodeći da su iste odredbe u suprotnosti sa alinejom 1. Preambule Ustava Federacije Bosne i Hercegovine.

Ustavnopravni temelj za podnošenje zahtjeva sadržan je u odredbi članka IV.C.3.10.(2) a) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, pa je neosporno da je podnositelj ovlašten za podnošenje ovog zahtjeva.

2. Stranke u postupku

Prema odredbi članka 39. stavak 1. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 6/95 i 37/03) stranke u ovom postupku su: dopredsjednik Federacije Bosne i Hercegovine, kao ovlašten podnositelj zahtjeva, te Zastupnički dom i Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine kao donositelj Zakona o plaćama i drugim naknadama sudaca.

3. Bitni navodi podnositelja zahtjeva

U podnesenom zahtjevu je navedeno da je člankom 2. točka 1. alinejama i) j) i k) Zakona o plaćama i drugim naknadama sudaca povrijeđena alineja 1. Preambule Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, ističući da je zakone u Bosni i Hercegovine koji reguliraju isplatu plaća, naknada i drugih materijalnih prava sudaca i tužitelja i stručnih suradnika koji rade u sudovima u Bosni i Hercegovini, prvo donesen od strane Visokog Predstavnik za Bosnu i Hercegovinu, zatim potvrđen od strane zakonodavnih tijela na koji način su tim zakonima utvrđene i plaće sudaca ustavnih sudova u Bosne i Hercegovine, a samim tim i Ustavnog suda Federacije na koji način su u cijeloj Bosni i Hercegovini utvrđena istovjetna rješenja.

U obrazloženju zahtjeva se navodi da je Ustav Federacije

Bosne i Hercegovine posljedica jednog međunarodnog sporazuma i rezultat izvršenja međunarodno pravnih obveza, ukazujući na djelomičnu odluku Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, broj U-5/98 od 1. 7. 2000. godine, posebice apostrofirajući točku 17. koja ukazuje da i Preambula Ustava Federacije Bosne i Hercegovine ima normativni karakter ukoliko je njezin tekst dovoljno jasan i precizan i da može proizvesti određena prava i obveze za javne i gospodarske subjekte. Isto tako podnositelj zahtjeva se poziva i na članak 31. Bečke konvencije o pravu međunarodnih ugovora koji je sukladno članku III./3. točka b) Ustava Bosne i Hercegovine dio ustavno pravnog poretka Federacije Bosne i Hercegovine, iz čega proizlazi da se primjenjuje i na preambulu Ustava Federacije Bosne i Hercegovine. Smatra da alineja 1. preambule Ustava Federacije Bosne i Hercegovine ima slično značenje kao i alineja 3. Preambule Ustava Bosne i Hercegovine, da se Ustav Federacije Bosne i Hercegovine zasniva na istim demokratskim načelima, ljudskim pravima i slobodama, podjelom vlasti, demokratskim izborima i drugim ustavno-pravnim standardima na kojima se zasniva i Ustav Bosne i Hercegovine, pa iz tih razloga smatra da Alineja 1. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine treba što jasnije izraziti načelo demokracije vlasti. Nadalje se ističe da kad je u pitanju Ustav Bosne i Hercegovine, on ima superiornu normativnu snagu u odnosu na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, pa je iz tih razloga članak I. 2. Ustava Bosne i Hercegovine obvezuje ne samo državu već i njezine entitete. Ustavni sud Federacije ne može direktno primjenjivati odredbu članka I.2. Ustava Bosne i Hercegovine, ali može u duhu obligatorne odredbe tumačiti relevantne odredbe Ustava Federacije Bosne i Hercegovine. Iz tih razloga podnositelj zahtjeva smatra da osporena odredba Zakona povrjeđuje alineju 1. Preambule Ustava Federacije Bosne i Hercegovine koja glasi: „da demokratske institucije temeljene na poštivanju ljudskih prava i sloboda, najbolje stvaraju sklad između svojih zajednica“. Podnositelj zahtjeva ističe da je načelo neovisnosti i samostalnosti sudova propisano u Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine i da je namjera ustavotvorca bila da osigura neovisnost Ustavnog suda Federacije i na taj način omogućiti da sam propisuje organizaciju i dodatne nadležnosti i time onemogućiti bilo kakvo miješanje u nadležnosti Ustavnog suda.

U obrazloženju se elaborira i Odluka o dopustivosti i meritumu, broj U-6/06 od 29. 3. 2008. godine, koju je donio Ustavni sud Bosne i Hercegovine, a u kojoj je istaknuto „da Ustavni sud Bosne i Hercegovine u nedostatku ustavnih zakona mora biti u stanju potpune neovisnosti i odlučivati o svojoj organizaciji i funkcioniranju. Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine ima ovlaštenja da uređuje i određuje proračun institucija Bosne i Hercegovine, da donosi zakone, ali ona to može raditi samo uz poštovanje Ustava Bosne i Hercegovine. Ustav Bosne i Hercegovine obvezuje zakonodavca da ne krši neovisnost Ustavnog suda, međutim činjenica da je donesen osporeni zakon Sud pokazuje do kojeg stupnja on ima potrebu biti zaštićen od pritisa koji bi mogli vršiti drugi organi vlasti. Poštovanje financijske neovisnosti Ustavnog suda kako je naprijed navedeno zahtijeva minimum, a to je da Sud predloži svoj proračun i način njegovog korištenja Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine koja će ga usvojiti.“ Isto tako elaborirao je i točke 27. i 28. spomenute Odluke.

Pored navedenog podnositelj zahtjeva ističe da se koncept vladavine prava koji je kao načelo naveden u članku I.2. Ustava Bosne i Hercegovine direktno primjenjuje i na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, a načelo neovisnosti i samostalnosti sudova je propisano i u Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine, pa samim tim i neovisnost Ustavnog suda Federacije predstavlja opće načelo koje mora biti poštovano čak i kada u ustavnom tekstu nije direktno navedeno, pozivajući se na točku 23. spomenute Odluke. Analizirajući sve odredbe Ustava Federacije Bosne i Hercegovine kako navodi podnositelj zahtjeva, iste govore u prilog namjeri ustavotvorca da osigura neovisnost Ustavnog suda Federacije tako što mu je potrebno omogućiti da sam propisuje organizaciju i dodatne nadležnosti i time onemogućiti bilo kakvo miješanje u dodijeljene mu nadležnosti iz čega proizlazi puna financijska neovisnost i samostalnost, a što se ogleda u samostalnom planiranju i predlaganju proračuna. Nadalje je istaknuta i odredba članka IV.C.1.3. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine kojom je propisano da „ukoliko ovim Ustavom nije drugačije utvrđeno, pravila postupka potrebna da bi se osigurala jednakost u postupanju kao i temeljno načelo pravičnosti pred sudovima i organizaciji svih sudova, bit će utvrđeno zakonima Federacije“. Pravila postupka pred Ustavnim sudom Federacije propisana su Zakonom o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, međutim sva druga pitanja koja nisu direktno propisana Ustavom u nadležnosti su samog suda i utvrđena su Odlukom o organizaciji Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine koju taj Sud sam i utvrđuje. Navodi da plaće sudaca Ustavnog suda Federacije ne mogu biti regulirane u osporenom Zakonu iz razloga što je pozicija Ustavnog suda u odnosu na redovne sudove takva da redovni sudovi i to Vrhovni sud Federacije i kantonalni sudovi mogu biti predlagatelji za pokretanje zahtjeva za rješavanje ustavnih pitanja pred Ustavnim sudom Federacije. Ova činjenica kako to navodi podnositelj zahtjeva utvrđuje poseban položaj Ustavnog suda Federacije, a time i zahtjev da bude neovisan od zakonodavne i izvršne vlasti. Zatim navodi da je postupak izbora sudaca Ustavnog suda također propisan Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine i razlikuje se od izbora ostalih sudaca.

U podnesenom zahtjevu navodi se i Odluka Ustavnog suda Republike Srpske, i to broj U-53/08 od 29. 10. 2008. godine, koja je inicirana od strane samog Suda, gdje su odredbe zakona koje su se odnosile na utvrđivanje plaće i naknada sucima Ustavnog suda Republike Srpske, utvrđeni kao neustavni. Obrazloženje presude je gotovo istovjetno i bazirano na Odluci Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, a temelji se na stavu da se suci i uposlenici ne mogu statusno tretirati na isti način kao redovni sudovi i uposlenici u redovnim sudovima.

Načelo neovisnosti i samostalnosti sudova navodi podnositelj zahtjeva, propisano je Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine, tako da princip nezavisnosti Ustavnog suda Federacije predstavlja opći princip koji mora biti poštovan pa i kada u ustavnom tekstu nije naveden. Sve odredbe Ustava na koje se poziva podnositelj zahtjeva imaju namjeru da osiguraju neovisnost Suda i mogućnost da propisuje organizaciju i dodatne nadležnosti i time onemogućiti bilo kakvo miješanje u utvrđene nadležnosti. Kada je u pitanju raspolaganje financijskim sredstvima, u zahtjevu se navodi da Ustavni sud Federacije

najbolje razumije svoje potrebe u odnosu na financije i da će adekvatno odgovarati tim potrebama na što posebice ukazuje da su Zakonom o plaćama i naknadama sudaca predviđene plaće za neke pozicije u Ustavnom sudu koje i ne postoje. Smatra da pozicija Ustavnog suda Federacije ne može biti različita od ostala dva ustavna suda u Bosni i Hercegovini, jer unifikacija pravnih standarda u Bosni i Hercegovini, posebice ukoliko podiže ljestvicu demokracije javne vlasti, može samo doprinijeti pravnoj sigurnosti i pravnoj harmoniji te jedinstvenosti pravnog prostora na cijelom teritoriju Bosne i Hercegovine. Iz svega naprijed proizlazi, a posebice imajući u vidu članak IV.C.7. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, da Ustavni sud Federacije mora imati zakonsku diskreciju predlaganja i raspolaganja vlastitim proračunom u smislu samostalnog raspoređivanja odobrenih sredstava, a to implicira zakonsko ovlaštenje da se vlastitom odlukom odredi visina plaće predsjednika i sudaca, te drugih uposlenika u Ustavnom sudu Federacije. Predloženo ne znači isključenost Suda od bilo kakve kontrole, a financijska neovisnost i kontrola mora se svesti na kontrolu zloupotrebe same neovisnosti i arbitrarnosti u postupanju i odlučivanju.

Na temelju svega navedenog istaknuto je, da alineja 1. preambule Ustava Federacije Bosne i Hercegovine ima normativan karakter, da bi Ustavni sud Federacije bio demokracičan mora se uzeti u obzir veoma bitan faktor, a to je povijesna uloga ustavnih sudova i potreba visokog stupnja neovisnosti i nepristranosti koja uključuje i samostalnost kod odlučivanja o vlastitim financijskim sredstvima sukladno svojim potrebama. Iz tih razloga predlaže da se zahtjev usvoji i da Ustavni sud Federacije donese odluku kojom će utvrditi da članak 2. stavak 1. alineja i), j) i k) Zakona o plaćama i drugim naknadama sudaca nije sukladna alineji 1. preambule Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, što znači da su iste odredbe u suprotnosti s alinejom 1. preambule, a kao prijelazno rješenje da utvrdi da se spomenute odredbe mogu primjenjivati do donošenja posebne odluke Ustavnog suda Federacije o plaćama, naknadama i drugim pravima sudaca Ustavnog suda Federacije, a najduže tri mjeseca od dana objave presude u službenom glasilu.

4. Bitni navodi odgovora na zahtjev

Ustavni sud Federacije je slijedeći odredbu članka 16. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, aktom broj U-16/16 od 12. 5. 2016. godine, zatražio odgovor na zahtjev za ocjenu ustavnosti spomenutog članka Zakona, i to od Zastupničkog doma i Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine. Traženi odgovor nije dostavljen od strane Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine do održavanja javne rasprave ni naknadno.

5. Sjednica Suda s javnom raspravom

Na javnoj raspravi, koja je održana 18. 4. 2017. godine, opunomoćenik podnositelja zahtjeva u potpunosti je ostao kod navoda iznesenih u pismenom zahtjevu, gdje je istaknuto da je članak 2. točka 1. alineja i), j) i k) Zakona o plaćama i drugim naknadama sudaca, suprotna alineji 1. preambule Ustava Federacije Bosne i Hercegovine.

U usmenom izlaganju opunomoćenik podnositelja zahtjeva je naveo da je zakone o plaćama u Bosni i Hercegovini prvo donio Visoki predstavnik za Bosnu i Hercegovinu koji su zatim potvrđeni od strane zakonodavnih tijela. Kad je u pitanju primjena Ustava Bosne i Hercegovine navedeno je da on ima superiornu normativnu snagu u odnosu na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, pa iz tih razloga članak 1.2. Ustava Bosne i Hercegovine obvezuje entitete da ga primjenjuju. Ističe da je načelo neovisnosti i samostalnosti sudova propisano u Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine i da je namjera ustavotvorca bila da osigura neovisnost Ustavnog suda Federacije, te da sam propisuje organizaciju i dodatne nadležnosti. Isto tako je istaknuto da se ovdje ne radi o plaćama predsjednika Suda, sudaca i uposlenika Ustavnog suda Federacije, nego o istinskoj potrebi društva i državne javne vlasti da osigura viši stupanj ustavnosudske autonomije i da na taj način slijedi model koji danas imaju demokratske države, kao što je SR Njemačka, Belgija, Nizozemska. Istaknuto je stajalište Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, izneseno u Odluci, broj U-6/06 od 29. 3. 2008. godine, u kojoj je Sud analizirao situaciju u Bosni i Hercegovini, zakone koje je donijela međunarodna zajednica i zaključio da ustavno sudstvo, kad je u pitanju financijska samostalnost i utvrđivanje plaće sucima, ne može biti regulirano istim zakonom kojim se reguliraju plaće za suce redovnih sudova, posebice apostrofirajući razloge neovisnosti.

Opunomoćenik podnositelja zahtjeva smatra da nije prihvatljivo da Sud mora da pregovara sa zakonodavcem oko popune jednog stručnog savjetnika, ostvarivanja međunarodne suradnje s Venecijanskom komisijom ili s drugim ustavnim sudovima, da ne može da izvrši reorganizaciju svojih financijskih potreba tijekom proračunske godine i da ta sredstva usmjerava tamo gdje su mu potrebna. Navedena je i Odluka, broj U-29/13, koju je donio Ustavni sud Bosne i Hercegovine, a u kojoj je ukazano da država mora posebice pažnju obratiti upravo na pravosuđe i osigurati ljudske, materijalne i financijske resurse kako bi se osigurala materijalna neovisnost, jer je to imperativ pravne države. Ovdje se misli i na Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine, pri čemu su spomenuti primjeri SR Njemačke, Belgije i drugih država. Međutim, isto tako je istaknuto da financijska autonomija ne znači da se utrošak tih sredstava ne kontrolira i da nije podložan kontroli kao i svaki proračunski korisnik.

Nadalje je istaknuto u izlaganju i u obrazloženju podnesenog zahtjeva da se u Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine skriva jedna antinomija, što znači unutarnji sukob normi u Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine, i to između norme koja propisuje da će se određeni aspekti ustavnog sudovanja propisati zakonom i, s druge strane, odredba koja propisuje da je Ustavni sud Federacije neovisan. Iz tih razloga se navodi da se sa ovakvim načinom propisivanja financijske samostalnosti ne može osigurati pravo na pravično suđenje u kontekstu bosanskohercegovačkih prilika. To dalje znači, kako se navodi, da jedino Sud može harmonizirati ove vrijednosti i da se opredijeli za višu pravu normu unutar Ustava koja je propisana u alineji 1. Ustava Bosne i Hercegovine.

U izlaganju je dalje navedeno da postoji jasna razlika između redovnog i ustavnog sudstva, da je ta razlika jasno

provedena u Republici Srpskoj i na nivou Bosne i Hercegovine, a Ustavni sud Bosne i Hercegovine je jasno naglasio da praksa koja se provodi od strane tog suda mora da bude imperativ u Bosni i Hercegovini ako se želi harmonizacija pravnog sustava Bosne i Hercegovine. Na kraju je istaknuto da ustavno sudstvo treba da bude na istovjetan način tretirano, zatim članak 6. Europske konvencije o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda koji zahtijeva najviši stupanj neovisnosti pravosuđa, zatim slijed standarda koje propisuje Ustavni sud Bosne i Hercegovine i, na kraju, da se moramo opredijeliti za alineju 1. preambule Ustava Federacije Bosne i Hercegovine koja nalaže da Sud preuzme ustavnu autonomiju i da bude zaštićen samim Ustavom, preambulom, i to sve do momenta dok Bosna i Hercegovine ne postigne nivo drugih razvijenih demokratskih država. Iz tih razloga smatramo da je članak 2. stava 1. alineje i) j) i k) Zakona o plaćama sudaca u suprotnosti s alinejom 1. preambule.

5. Relevantni propisi za odlučivanje

1. USTAV BOSNE I HERCEGOVINE

Članak VI. Ustavni sud

1. Sastav

Ustavni sud Bosne i Hercegovine sastoji se od devet članova.

a) Četiri člana bira Zastupnički dom Federacije, a dva člana Skupština Republike Srpske. Preostala tri člana bira predsjednik Europskog suda za ljudska prava nakon konzultacije s Predsjedništvom.

b) Suci će biti istaknuti pravници visokog moralnog ugleda. Svatko tko udovoljava takvoj kvalifikaciji i ima pravo glasa može biti imenovan za suca Ustavnog suda. Suce koje bira predsjednik Europskog suda za ljudska prava ne mogu biti državljani Bosne i Hercegovine ili bilo koje susjedne države.

c) Mandat sudaca imenovanih u prvom sazivu bit će pet godina, izuzev ako podnesu ostavku ili budu s razlogom razriješeni na temelju konsenzusa ostalih sudaca. Suce koje su imenovani u prvom sazivu ne mogu biti reimenovani. Suce koje će biti imenovani nakon prvog saziva služit će do navršanih 70 godina života, izuzev ako podnesu ostavku ili budu s razlogom razriješeni na temelju konsenzusa ostalih sudaca.

d) Za imenovanja koja se budu vršila nakon isteka perioda od pet godina od prvih imenovanja, Parlament skupština može zakonom predvidjeti drugačiji način izbora troje sudaca koje bira predsjednik Europskog suda za ljudska prava.

2. Procedure

a) Većina svih članova suda sačinjava kvorum.

b) Sud će većinom glasova svih članova usvojiti svoj poslovnik o radu. Sud će voditi javne rasprave, a svoje odluke će javno obrazlagati i objavljivati.

3. Jurisdikcija

Ustavni sud će podržavati ovaj Ustav.

a) Ustavni sud je jedini nadležan da odlučuje o bilo kojem sporu koji se javlja po ovom Ustavu između dva entiteta, ili

između Bosne i Hercegovine i jednog ili oba entiteta, te između institucija Bosne i Hercegovine, uključujući ali ne ograničavajući se na to:

- Da li je odluka entiteta da uspostavi poseban paralelan odnos sa susjednom državom sukladna ovom Ustavu, uključujući i odredbe koje se odnose na suverenitet i teritorijalni integritet Bosne i Hercegovine.

- Da li je bilo koja odredba ustava ili zakona jednog entiteta sukladna ovom Ustavu.

- b)
- c)

4. Odluke

Odluke Ustavnog suda su konačne i obvezujuće.

2. USTAV FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Uvjereni da demokratske institucije temeljene na poštivanju ljudskih prava i sloboda najbolje stvaraju sklad između svojih zajednica,

Odbijajući nasilje rata,

U želji da pridonese unapređenju mira,

U želji da promiču slobodu pojedinca i razvijaju slobodno tržište,

Vođeni načelima Povelje Ujedinjenih naroda, Univerzalne deklaracije o ljudskim pravima, i Općim okvirnim sporazumom o miru u Bosni i Hercegovini kao i njegovim aneksima (Opći okvirni sporazum),

Bošnjaci, Hrvati i Srbi, kao konstitutivni narodi, zajedno sa Ostalima, i građani Federacije Bosne i Hercegovine, koja je sastavni dio suverene države Bosne i Hercegovine, odlučni da osiguraju punu nacionalnu ravnopravnost, demokratske odnose i najviše standarde ljudskih prava i sloboda, ovim donose Ustav Federacije Bosne i Hercegovine.

IV.C. 1. Sudska vlast Federacije

1. Opće odredbe o sudovima

Članak 1.

(1) Sudsku funkciju u Federaciji vrše sudovi Federacije navedeni u paragrafu 2. ovog članka, kantonalni sudovi navedeni u članku V.11. i općinski sudovi navedeni u članku VI.7.

(2) Sudovi Federacije su:

- a) Ustavni sud,
- b) Vrhovni sud

Članak 2.

Svi organi vlasti izvršavat će i pomagati u izvršavanju presuda i rješenja svih sudova navedenih u ovom Ustavu.

Članak 4.

(1) Sudska vlast Federacije samostalna je i neovisna.

(2) Sudovi će osigurati jednak položaj svim stranama u sudskim postupcima.

(3) Sudska vlast je samostalna i neovisna od izvršne i zakonodavne vlasti Federacije.

Amandman LX.

Članak IV.C.7., mijenja se i glasi:

„1. Plaća i druge naknade sucu ne mogu biti umanjene za vrijeme vršenja sudačke funkcije, osim kao posljedica disciplinskog postupka sukladno sa zakonom.

Plaća i drugi uvjeti obavljanja funkcije, uključujući i imunitet, za sve suce sudova Federacije utvrđuju se zakonom“.

Amandman XXXVIII.

Parlamentarna procedura za zaštitu vitalnih interesa

(2) U Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine osniva se Vijeće za zaštitu vitalnih interesa, kako bi odlučivalo o pitanjima vitalnog interesa, prema proceduri sukladno ovom Ustavu. Ovo Vijeće razmatra sva pitanja koja su od vitalnog interesa.

(3) Vijeće za zaštitu vitalnog interesa sastoji se od sedam članova, dva iz svakog konstitutivnog naroda, i jedan član iz reda Ostalih. Suce bira Zastupnički dom i Dom naroda.

ODLUKA O USTROJSTVU USTAVNOG SUDA FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

(„Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 68/10)

Članak 4.

Ustavni sud Federacije svoju organizaciju i djelatnost ostvaruje na načelu financijske neovisnosti, koja se ogleda u neovisnom utvrđivanju prijedloga proračunskih sredstava u tekućoj godini, potrebnim za izvršavanje nadležnosti Ustavnog suda Federacije, koji dostavlja Vladi Federacije Bosne i Hercegovine s ciljem uključivanja prijedloga proračuna Ustavnog suda Federacije u proračun Federacije Bosne i Hercegovine.

Članak 7.

Rad Ustavnog suda Federacije obavlja se u stalnim i povremenim komisijama i drugim radnim tijelima Ustavnog suda Federacije.

Članak 30.

Materijalno i financijsko poslovanje Ustavnog suda Federacije vršit će se sukladno zakonu i odlukama Ustavnog suda Federacije.

ZAKON O PLAĆAMA I DRUGIM NAKNADAMA SUDACA I TUŽITELJA

U FEDERACIJI BOSNE I HERCEGOVINE

(„Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 72/05, 22/09 i 55/13)

Članak 1.

Okvir Zakona

Ovim Zakonom utvrđuju se plaće, naknade i druga materijalna prava sudaca, tužitelja i stručnih suradnika u Federaciji Bosne i Hercegovine.

II. Plaće i naknade i druga materijalna prava

Članak 2.

Osnovna mjesečna plaća sudaca

1. Osnovna mjesečna plaća sudaca iznosi:
 - a) Za suce općinskih sudova: 2.400 KM.
 - b) Za šefove odjela općinskih sudova: 2.600 KM.
 - c) Za predsjednike osnovnih sudova: 2.800 KM.
 - d) Za predsjednika općinskih sudova sa 30 ili više sudaca: 3.200 KM.
 - e) Za predsjednike općinskih sudova sa 60 ili više sudaca: 3.600 KM.
 - f) Za suca kantonalnih sudova: 3.000 KM.
 - g) Za šefove odjela kantonalnih sudova: 3.200 KM.
 - h) Za predsjednike kantonalnih sudova: 3.400 KM.
 - i) Za suce Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine i Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine: 3.800 KM.
 - j) Za šefove odjela Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine i Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine: 4.000 KM.
 - k) Za predsjednike Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine i Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine: 4.400 KM.

PRAVILA USTAVNOG SUDA BOSNE I HERCEGOVINE

(„Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, broj 94/14)

Članak 3.

(Sredstava za rad)

- (1) Sredstva za rad Ustavnog suda se osiguravaju u proračunu institucija Bosne i Hercegovine.
- (2) Upotreba odobrenih sredstava se uređuje internim aktom Ustavnog suda.
- (3) Generalni tajnik Ustavnog suda priprema nacrt proračuna Ustavnog suda i, nakon procedure provedene sukladno ovim pravilima, dostavlja ga ministarstvu nadležnom za pripremanje proračuna institucija Bosne i Hercegovine.
- (4) Ministar nadležnog ministarstva iz stavka (3) ovog članka dostavlja Ustavnom sudu obrazloženo mišljenje o nacrtu proračuna.
- (5) Ustavni sud, nakon što prethodno dostavljeno mišljenje razmotri nadležna komisija Ustavnog suda, utvrđuje prijedlog proračuna Ustavnog suda.
- (6) Prijedlog proračuna Ustavnog suda se dostavlja Predsjedništvu Bosne i Hercegovine radi uvrštavanja u prijedlog proračuna institucija Bosne i Hercegovine.
- (7) Ustavni sud samostalno raspoređuje sredstva odobrena iz proračuna institucija Bosne i Hercegovine, sukladno sa svojim godišnjim proračunom.

ZAKON O VISOKOM SUDBENOM I TUŽITELJSKOM VIJEĆU BOSNE I HERCEGOVINE

(„Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, broj: 25/04, 93/05, 14/07 i 15/08)

Poglavlje III. Nadležnosti i ovlasti

Članak 17.

Nadležnost

Vijeće ima sljedeće nadležnosti:

- (1) imenuje suce, uključujući predsjednike sudova,

suce porotnike i dodatne suce u sve sudove na državnom, entitetskom, kantonalnom, okružnom, osnovnom i općinskom nivou u Bosni i Hercegovini, uključujući Brčko Distrikt Bosne i Hercegovine, sa izuzetkom ustavnih sudova entiteta Bosne i Hercegovine;

(3) daje prijedloge nadležnim organima u svezi s njihovim predlaganjem i izborom sudaca Ustavnog suda Republike Srpske imenovanjem sudaca u Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine. Prilikom izvršavanja svojih nadležnosti iz ovog stava Vijeće, prije davanja prijedloga, traži pismeno mišljenje odgovarajućeg ustavnog suda;

(15) daje prijedloge, prema vlastitoj ocjeni, u svezi s godišnjim proračunom predloženim od strane državnih tijela i/ili vlada za sudove i tužiteljstva;

(18) zalaže se za adekvatno i kontinuirano financiranje sudova i tužiteljstava u Bosni i Hercegovini.

Članak 18.

Sudovi i tužiteljstva

Vijeće ima nadležnosti navedene u članku 17. ovog zakona u odnosu na pravosuđe u Bosni i Hercegovini, što obuhvata sljedeće sudove i tužiteljstva:

- (a) Sud Bosne i Hercegovine;
- (b) Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine;
- (c) Ustavni sud Republike Srpske i Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine, isključivo sukladno odredbama članka 17.(3) ovog zakona;
- (d) Vrhovni sud Republike Srpske i Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine;
- (e) okružne i osnovne sudove u Republici Srpskoj;
- (f) kantonalne i općinske sudove u Federaciji Bosne i Hercegovine;
- (g) Republičko tužiteljstvo Republike Srpske i Federalno tužiteljstvo Federacije Bosne i Hercegovine;
- (h) okružna tužiteljstva u Republici Srpskoj i kantonalna tužiteljstva u Federaciji Bosne i Hercegovine;
- (i) Apelacioni sud Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, Osnovni sud Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine i Tužiteljstvo Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine. Članak 19.

USTAV REPUBLIKE SRPSKE

IX USTAVNI SUD

Članak 115.

Ustavni sud:

1. odlučuje o suglasnosti zakona, drugih propisa i općih akata sa Ustavom;
2. odlučuje o suglasnosti propisa i općih akata sa zakonom;
3. rješava sukob nadležnosti između organa zakonodavne, izvršne i sudske vlasti;
4. rješava sukob nadležnosti između organa Republike, grada i općine;
5. odlučuje o suglasnosti programa, statuta i drugih općih akata političkih organizacija sa Ustavom i zakonom.

Ustavni sud prati pojave od interesa za ostvarivanje ustavnosti i zakonitosti, obavještava najviše ustavne organe Republike o stanju i problemima u toj oblasti i daje im mišljenja

i prijedloge za donošenje zakona i poduzimanje drugih mjera radi obezbjeđenja ustavnosti i zakonitosti i zaštite sloboda i prava građana, organizacija i zajednica. Ustavni sud može ocjenjivati ustavnost zakona i ustavnost i zakonitost propisa i općih akata koji su prestali da važe, ako od prestanka važenja do pokretanja postupka nije proteklo više od jedne godine.

Ustavni sud:

1) odlučuje o suglasnosti zakona, drugih propisa i općih akata Narodne skupštine sa odredbama Ustava o zaštiti vitalnih interesa konstitutivnih naroda.

Ustavni sud odlučuje o pitanjima imuniteta, koja proističu iz zakona kojima se uređuje imunitet u Republici Srpskoj.

Članak 116.

Sastav Suda

Ustavni sud ima sedam sudaca.

Suci Ustavnog suda se biraju na osam godina i ne mogu biti ponovo birani.

Ista osoba ne može biti dvaput birana na funkciju predsjednika Ustavnog suda.

Ustavni sud Republike Srpske ima maksimalno devet članova.

Vijeće za zaštitu vitalnog interesa Ustavnog suda Republike Srpske osniva se kako bi odlučivalo o pitanjima vitalnog interesa u proceduri opisanoj u Amandmanu LXXXII. Ovo vijeće razmatra sva pitanja koja su od vitalnog interesa.

Vijeće za zaštitu vitalnog interesa sastoji se od sedam članova, dva iz svakog konstitutivnog naroda i jedan član iz reda Ostalih. Suce bira Narodna skupština Republike Srpske i Vijeće naroda.

Članak 117.

Zabrana obavljanja druge funkcije

Sudac Ustavnog suda ne može vršiti nikakvu drugu javnu funkciju.

Predsjednik i suci Ustavnog suda uživaju imunitet kao i narodni zastupnici. O imunitetu odlučuju Ustavni sud.

Članak 119.

Izvršenje odluka

Odluke Ustavnog suda su opće obvezne i izvršene na teritoriji Republike.

Izvršenje odluka Ustavnog suda osigurava Vlada.

Članak 120.

Pravno djelovanje

Postupak pred ustavnim sudom, pravno djelovanje njegovih odluka i druga pitanja njegove organizacije i rada uređuju se zakonom.

Svatko može dati inicijativu za pokretanje postupka za ocjenjivanje ustavnosti i zakonitosti.

Postupak pred Ustavnim sudom mogu, bez ograničenja, pokrenuti predsjednik Republike, Narodna skupština i Vlada, a ostali organi, organizacije i zajednice pod uvjetima utvrđenim zakonom.

Ustavni sud može i sam pokrenuti postupak za ocjenjivanje ustavnosti i zakonitosti.

Kad Ustavni sud utvrdi da zakon nije u suglasnosti sa Ustavom ili da drugi propis ili opći akt nije u suglasnosti

sa Ustavom ili zakonom, taj zakon, drugi propis ili opći akt prestaje da važi danom objavljivanja odluke Ustavnog suda.

ZAKON O USTAVNOM SUDU REPUBLIKE SRPSKE

(„Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 104/11
i 92/12)

V. Uvjeti i sredstva za rad Suda

Članak 73.

Sredstva za rad Suda osiguravaju se u proračunu Republike Srpske.

Članak 74.

Predsjednik Suda je nalogodavac za utrošak sredstava za rad Suda i Službe Suda, s tim da ta ovlaštenja može prenijeti na tajnika Suda.

Članak 75.

(1) Sud posebnim aktom utvrđuje plaće i druge naknade za predsjednika, suce i postavljene osobe.

(2) Sud donosi akt kojim se uređuju plaće i druge naknade uposlenih u Sudu.

(3) Plaće i druge naknade iz st. 1 i 2. ovog članka utvrđuju se u iznosima koji su određeni proračunom Republike Srpske za tekuću godinu.

USTAV CRNE GORE

(„Službeni list Crne Gore“, broj 1/07)

DIO VI

USTAVNI SUD CRNE GORE

Članak 149.

Nadležnost

Ustavni sud odlučuje:

1) o suglasnosti zakona sa Ustavom i potvrđenim i objavljenim međunarodnim ugovorima;

2) o suglasnosti drugih propisa i općih akta sa Ustavom i zakonom;

3) o ustavnoj žalbi zbog povrede ljudskih prava i sloboda zajamčenih Ustavom, nakon iscrpljivanja svih djelotvornih pravnih sredstava;

4) da li je predsjednik Crne Gore povrijedio Ustav;

5) o sukobu nadležnosti između sudova i drugih državnih organa, između državnih organa i organa jedinica lokalne samouprave između organa jedinica lokalne samouprave;

6) o zabrani rada političke partije ili nevladine organizacije;

7) o izbornim sporovima u svezi s referendumom koji nisu u nadležnosti drugih sudova;

8) o suglasnosti sa Ustavom mjera i radnji državnih organa poduzetih za vrijeme ratnog i vanrednog stanja;

9) vrši i druge poslove utvrđene Ustavom.

Ako je u tijeku postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti propis prestao da važi, a nisu otklonjene posljedice njegove primjene, Ustavni sud utvrđuje da li je taj propis bio suglasan sa

Ustavom, odnosno sa zakonom za vrijeme njegovog važenja.

Ustavni sud prati ostvarivanje ustavnosti i zakonitosti uočenim pojavama neustavnosti i nezakonitosti obavještava Skupštinu.

Članak 150.

Pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti

Svatko može dati inicijativu za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti.

Postupak pred Ustavnim sudom za ocjenu ustavnosti i zakonitosti može da pokrene sud, drugi državni organ, organ lokalne samouprave i pet zastupnika.

Ustavni sud može i sâm pokrenuti postupak za ocjenu ustavnosti i zakonitosti.

Tijekom postupka, Ustavni sud može narediti da se obustavi izvršenje pojedinačnog akta ili radnje koji su poduzeti na temelju zakona, drugog propisa ili općeg akta čija se ustavnost ili zakonitost ocjenjuje, ako bi njihovim izvršenjem mogle nastupiti neotklonjive štetne posljedice.

Članak 151.

Odluka Ustavnog suda

Ustavni sud odlučuje većinom glasova svih sudaca.

Odluka Ustavnog suda se objavljuje.

Odluka Ustavnog suda je obvezna i izvršna.

Izvršenje odluke Ustavnog suda, kada je to potrebno, osigurava Vlada.

Članak 153.

Sastav i izbor

Ustavni sud ima sedam sudaca.

Suca Ustavnog suda bira se na vrijeme od devet godina.

Predsjednik Ustavnog suda bira se iz reda sudaca na vrijeme od tri godine.

Za suca Ustavnog suda može biti birana osoba koje uživa ugled istaknutog pravnog stručnjaka, s najmanje 15 godina rada u struci.

Predsjednik i sudac Ustavnog suda ne može vršiti zastupničku i drugu javnu funkciju niti profesionalno obavljati drugu djelatnost.

Članak 154.

Prestanak funkcije

Predsjedniku i sucu Ustavnog suda prestaje funkcija prije isteka vremena na koje je izabran ako to sâm zatraži, kad ispuni uvjete za starosnu mirovinu ili ako je osuđen na bezuvjetnu kaznu zatvora.

Predsjednik i sudac Ustavnog suda razrješava se dužnosti ako je osuđen za djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje funkcije, ako trajno izgubi sposobnost za vršenje funkcije ili javno izražava svoja politička uvjerenja.

Nastupanje razloga za prestanak funkcije ili razrješenje utvrđuje Ustavni sud na sjednici i o tome obavještava Skupštinu.

Ustavni sud može odlučiti da predsjednik ili sudac Ustavnog suda protiv koga je pokrenut kazneni postupak, ne vrši dužnost dok taj postupak traje.

ZAKON O USTAVNOM SUDU CRNE GORE

(„Službeni list Crne Gore“, broj 11/15
od 12. 3. 2015. godine, a stupio je na snagu 20. 3. 2015.)

I. OPĆE ODREDBE

Članak 5.

Sredstva za rad Ustavnog suda osiguravaju se u proračunu Crne Gore.

Ustavni sud samostalno raspolaze sredstvima iz stavka 1. ovog članka.

IV. FINACIJSKA SREDSTVA

Članak 113.

Financijska sredstva za rad Ustavnog suda osiguravaju se u posebnom razdjelu proračuna Crne Gore, na prijedlog Ustavnog suda (u daljnjem tekstu: proračun Ustavnog suda).

Predsjednik Ustavnog suda ima pravo da učestvuje u radu sjednice Skupštine na kojoj se raspravlja o prijedlogu proračuna Ustavnog suda.

Postupak za utvrđivanje prijedloga proračuna Ustavnog suda uređuje se Poslovníkom.

USTAV REPUBLIKE SRBIJE

(„Službeni glasnik Republike Srbije“, broj 98/06)

ŠESTI DIO

USTAVNI SUD

Položaj

Članak 166.

Ustavni sud je samostalan i neovisan državni organ koji štiti ustavnost i zakonitost i ljudska i manjinska prava i slobode.

Odluke Ustavnog suda su konačne, izvršne i obvezujuće.

Način odlučivanja u Ustavnom sudu i Zakon o Ustavnom sudu

Članak 175.

Ustavni sud odluke donosi većinom glasova svih sudaca Ustavnog suda.

Odluku da samostalno pokrene postupak za ocjenu ustavnosti ili zakonitosti Ustavni sud donosi dvotrećinskom većinom glasova svih sudaca.

Uređenje Ustavnog suda i postupak pred Ustavnim sudom i pravno djelovanje njegovih odluka, uređuje se zakonom.

ZAKON O USTAVNOM SUDU

(„Službeni glasnik Republike Srbije“, broj: 109/2007,
99/2011, 18/13 – Odluka US, 40/15 i 103/15)

Plaće

Članak 20a.

Plaća suca Ustavnog suda odgovara položaju i nadležnostima Ustavnog suda i odgovornosti suca za obavljanje dužnosti i predstavlja jednu od garancija njegove neovisnosti u zaštiti ustavnosti i zakonitosti i ljudskih i manjinskih prava i sloboda.

Plaća predsjednika i suca Ustavnog suda određuje se na temelju osnovne plaće.

Osnovna plaća, prema ovom zakonu, jeste vrijednost u koju se ne uračunava procent za vrednovanje minulog rada.

Osnovica za obračun i isplatu predsjednika i suca Ustavnog suda utvrđuje se Zakonom o proračunu Republike Srbije.

Koeficijent za obračun i isplatu predsjednika Ustavnog suda iznosi 12,00, a suca Ustavnog suda 10,50.

U slučaju da u Ustavnom sudu nisu popunjena sva sudačka mjesta, dio njihove popune, plaća predsjednika i suca Ustavnog suda se uvećava 10%, za svako nepopunjeno sudačko mjesto.

Sudac Ustavnog suda koji je izabran, odnosno imenovan na dužnost iz reda profesora pravnog fakulteta, a koji prava iz radnog odnosa ostvaruje na pravnom fakultetu, ima pravo na mjesečnu naknadu u visini razlike između plaće suca Ustavnog suda, obračunate za puno radno vrijeme bez uvećanja po osnovu godina provedenih na radu, i plaće koju ostvaruje na pravnom fakultetu, utvrđene sukladno s propisima kojima se uređuje način obračuna sredstava za plaće i koeficijenata za obračun i isplatu plaća na fakultetima čija se djelatnost financira iz proračuna Republike Srbije.

USTAV REPUBLIKE HRVATSKE

(„Narodne novine“, broj: 56/90, 135/97, 113/2000, 28/01, 76/10 i 5/14)

V. USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Članak 125.

Ustavni sud Republike Hrvatske:

- odlučuje o suglasnosti zakona sa Ustavom;
- odlučuje o suglasnosti drugih propisa s Ustavom i zakonom;

- može ocjenjivati ustavnost zakona te ustavnost i zakonitost drugih propisa koji su prestali važiti ako od tog prestanka do podnošenja zahtjeva ili prijedloga za pokretanje postupka nije prošlo više od godinu dana,

- odlučuje povodom ustavnih tužbi protiv pojedinačnih odluka državnih tijela, tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te pravnih osoba s javnim ovlastima kad su tim odlukama povrijeđena ljudska prava i temeljne slobode, kao i pravo na lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravnu zajamčeni Ustavom Republike Hrvatske,

- prati ostvarivanje ustavnosti i zakonitosti te o uočenim pojavama neustavnosti i nezakonitosti izvješćuje Hrvatski sabor,

- rješava sukob nadležnosti između tijela zakonodavne, izvršne i sudbene vlasti;

- odlučuje, sukladno Ustavu, o odgovornosti predsjednika Republike;

- nadzire ustavnost programa i djelovanja političkih stranaka i može, sukladno Ustavu, zabraniti njihov rad;

- nadzire ustavnost i zakonitost izbora i državnog referenduma i rješava izborne sporove koji nisu u djelokrugu sudova;

- obavlja druge poslove određene Ustavom.

Članak 127.

Postupak i uvjeti za izbor sudaca Ustavnog suda Republike Hrvatske i prestanak njihove dužnosti, uvjeti i rokovi za pokretanje postupka ocjene ustavnosti i zakonitosti, postupak i pravno djelovanje njegovih odluka, zaštita ljudskih prava i temeljnih sloboda zajamčenih Ustavom i druga pitanja važna za izvršavanje dužnosti i rad Ustavnog suda Republike Hrvatske uređuju se ustavnim zakonom.

Ustavni zakon donosi se po postupku određenome za promjenu ustava.

Unutarnje ustrojstvo Ustavnog suda Republike Hrvatske uređuje se njegovim poslovnikom.

USTAVNI ZAKON O USTAVNOM SUDU REPUBLIKE HRVATSKE

(„Narodne novine“, broj: 99/99 i 29/02)

Članak 2.

(1) Ustavni sud jamči poštivanje i primjenu Ustava Republike Hrvatske i svoje djelovanje temelji na odredbama Ustava Republike Hrvatske i Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske.

(2) Ustavni sud je neovisan o svim tijelima državne vlasti, te samostalno raspoređuje sredstva, utvrđena u državnom proračunu, sukladno svom godišnjem proračunu i zakonu radi funkcioniranja djelatnosti Ustavnog suda.

(3) Unutarnje ustrojstvo Ustavnog suda uređuje se Poslovnikom Ustavnog suda Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Poslovnik).

(4) O primjeni Poslovnika brine se predsjednik Ustavnog suda. Tumačenje Poslovnika daje Ustavni sud.

ODLUKA

O PROGLAŠENJU DRŽAVNOG PRORAČUNA REPUBLIKE HRVATSKE ZA 2016. GODINU I PROJEKCIJE ZA 2017. i 2018. GODINU

1. OPĆI DIO

A. RAČUN PRIHODA I RASHODA

POSEBNI DIO

017	USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE	Izvršenje	Plan	Prijedlog	Projekcija

6. Odluke Ustavnih sudova u Bosni i Hercegovini

6.1. ODLUKA USTAVNOG SUDA BOSNE I HERCEGOVINE

U- 6/06 od 29. 3. 2008. godine, i Odluka, broj U-5/98 od 1. 7. 2000. godine

23. U svezi s navedenim, Ustavni sud naglašava da načelo neovisnosti Ustavnog suda, mada nije izričito navedeno

u Ustavu Bosne i Hercegovine, predstavlja opće načelo koje mora biti poštovano čak i kada u ustavnom tekstu nije izričito navedeno, jer je, kao što je već rečeno, ovo načelo neodvojivo od načela vladavine prava izraženoga u članku 1/2 Ustava Bosne i Hercegovine. Međutim, načelo vladavine prava i neovisnost suda kao njegov neodvojiv dio, a osobito načelo podjele vlasti, ne znače da zakonodavac ne može zakonima i propisima regulirati pitanja koja su od važnosti za funkcioniranje državnih institucija, čak i ako se radi o Ustavnom sudu, ali samo onako kako je to predviđeno i sukladno Ustavu Bosne i Hercegovine.

26. U svezi s tim, Ustavni sud naglašava da načelo vladavine prava i neovisnosti sudstva ako njegov neodvojiv dio, a osobito načelo podjele vlasti, nikako ne znače da zakonodavac ne može zakonima i propisima regulirati pitanja koja su od važnosti za funkcioniranje državnih institucija, čak i ako se radi o Ustavnom sudu, kako to ukazuje i *amicus curiae*. Drukčije tumačenje bilo bi oprečno upravo načelu vladavine prava koji podrazumijeva i isključenje široke diskrecijske vlasti državnih tijela i jednakost svih pred zakonom, a samim tim oprečno i načelu podjele vlasti, koji podrazumijeva postojanje mehanizma za međusobnu kontrolu vlasti i uspostavu međusobne ravnoteže. Dakle, reguliranje pitanja koja su bitna i važna za postojanje i funkcioniranje Ustavnog suda mora biti sukladno Ustavu Bosne i Hercegovine i u pravcu očuvanja njegove neovisnosti i samostalnosti.

27. Ustavni sud smatra da neovisnost Ustavnog suda predstavlja načelo koje zakonodavac upravo mora osigurati, vodeći računa o osobitom položaju i ulozi koju Ustavni sud ima u Ustavu Bosne i Hercegovine. Ustavni sud smatra važnim istaknuti da ovo uključuje ne samo pitanje plaća sudaca već i drugih uposlenih u Ustavnom sudu, a što znači osiguranje pune financijske neovisnosti i samostalnosti Ustavnog suda, koja se ogleda u samostalnom planiranju i predlaganju proračuna Suda, kao i samostalnom raspoređivanju odobrenih proračunskih sredstava čija visina svakako mora podlijegati odgovarajućoj kontroli mjerodavnoga tijela.

30. Neovisnost Ustavnog suda implicira činjenicu da je on uređen prema specifičnim pravilima koja su nametnuta i zakonodavcu. Ta pravila, prema tomu, trebaju imati ustavnu vrijednost. U nedostatku ustavnih zakona, Ustavni sud mora biti u stanju potpuno neovisno odlučivati o vlastitome ustroju i funkcioniranju. Parlamentarna skupština ima ovlasti određivati proračun institucija Bosne i Hercegovine i odnositi relevantne zakone, ali ona to može raditi samo uz poštivanje Ustava Bosne i Hercegovine. Ustav Bosne i Hercegovine obvezuje zakonodavca da ne krši neovisnost Ustavnog suda. Činjenica da je donesen ovakav pobijeni zakon pokazuje do kojega stupnja Ustavni sud ima potrebu biti zaštićen od pritiska koje bi mogla vršiti druga tijela vlasti. Poštivanje financijske neovisnosti Ustavnog suda, kako je naprijed navedeno, zahtijeva minimum da Ustavni sud sam predloži svoj proračun i način njegovoga korištenja Parlamentarnoj skupštini koja će ga usvojiti.

6.2. ODLUKA USTAVNOG SUDA REPUBLIKE SRPSKE

U-53/08 od 29. 10. 2008. godine

Iz citiranih ustavnih odredaba jasno proizlazi uloga Ustavnog suda kao jedne od najznačajnijih institucija u ostvarivanju demokracije, vladavine prava i unapređenju i zaštiti sloboda i prava građana, na kojima se zasniva ustavno uređenje Republike Srpske. Spomenute ustavne odredbe istovremeno predstavljaju garancije neovisnosti i samostalnosti Ustavnog suda, što je od velikog značaja za njegovo funkcioniranje, jer jedino na taj način može ostvariti svoju Ustavnom utvrđenu ulogu. Široke nadležnosti Ustavnog suda, kao i pravno djelovanje njegovih odluka, koje su opće obvezne i izvršne na teritoriju Republike, nesumnjivo ukazuju na specifičan način položaj ovog suda, koji je neovisan od zakonodavne, izvršne i sudske vlasti i nalazi se izvan redovnih sudova i njihove hijerarhije. Skupštinski istovjetni stav u pogledu položaja Ustavnog suda Bosne i Hercegovine zauzeo je i Ustavni sud Bosne i Hercegovine u svojoj Odluci, broj U-6/06, od 29. ožujka 2008. godine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, broj 40/08).

Ovakav ustavni položaj i uloga Ustavnog suda nameće zakonodavcu obvezu da osigura njegovo neovisno i efikasno funkcioniranje, te da pitanja koja se odnose na ovaj sud regulira posebnim propisom, kako je to i učinjeno Zakonom o Ustavnom sudu Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj 54/05). Ovim zakonom su, suglasno članku 120. stavak 1. Ustava, uređeni organizacija i postupak pred Ustavnim sudom, pravno djelovanje njegovih odluka, kao i uvjeti i sredstva za rad Suda. Zbog toga se, po ocjeni Suda, pitanje materijalnog položaja sudaca Ustavnog suda, odnosno njihovih plaća i drugih naknada, ne može regulirati na isti način i istim zakonom koji se odnosi na redovne sudove i tužiteljstva, već samo Zakonom o Ustavnom sudu, kao posebnim zakonom koji uređuje sva pitanja od značaja za njegovo funkcioniranje. U suprotnom, dolazi do narušavanja neovisnosti i autonomije Ustavnog suda, te na taj način i načela vladavine prava koje je utvrđeno člankom 5. stavak 1. alineja 4. Ustava. Imajući u vidu izloženo, Sud je ocijenio da propisivanje kao u osporenom dijelu članka 2. Zakona o plaćama i drugim naknadama sudaca i tužitelja u Republici Srpskoj nije u suglasnosti s odredbama Ustava kojima su utvrđeni položaj i nadležnost Ustavnog suda Republike Srpske.

7. Činjenično stanje i stav Ustavnog suda Federacije

Nakon izvršenog uvida u podneseni zahtjev, navedene odredbe Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, Zakona o plaćama i drugim naknadama sudaca, kao i u druge prikupljene relevantne dokaze bitne za donošenje odluke Ustavnog suda Federacije u ovom predmetu, utvrđeno je sljedeće:

Prvo je donesen Zakon o plaćama i drugim naknadama sudaca i tužitelja u Federaciji Bosne i Hercegovine koji je objavljen u „Službenim novinama Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 72/05, koji je donio Visoki predstavnik za Bosnu i Hercegovinu, a potvrđen u istom tekstu od strane Parlamenta Federacije (na sjednici Zastupničkog doma 29. 5. 2007. godine i sjednici Doma naroda 19. 3. 2009. godine). Istovremeno, isti takvi zakoni od strane Visokog predstavnika za Bosnu i Hercegovinu kojima su regulirane plaće, naknade i određena materijalna prava sudaca i tužitelja, doneseni su na

razini Bosne i Hercegovine i Republike Srpske i objavljeni u službenim glasilima.

Slijedom određenja u Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine, utvrđeno je da je člankom IV.C.1.1. (1) i (2) i člankom IV.C.1.3. propisano da sudačku vlast u Federaciji Bosne i Hercegovine vrše sudovi, i to: Ustavni sud Federacije, Vrhovni sud Federacije, kantonalni i općinski sudovi i da će se pravila postupka potrebna da se osigura jednakost u postupanju urediti zakonima Federacije Bosne i Hercegovine. Kad su u pitanju određenja koja u Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine reguliraju plaće i druge naknade, člankom IV.C.2.7. (1) i (2) odnosno Amandmanom LX i CVI na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine je propisano da će iste biti propisane zakonom i da ne mogu biti umanjene za vrijeme vršenja sudačke funkcije osim kao posljedica disciplinskog postupka, te da će plaće i drugi uvjeti obavljanja funkcije biti utvrđeni zakonom.

Sukladno spomenutim odredbama Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, od strane Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine doneseni su zakoni o pravilima postupka pred redovnim sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine, zatim Zakon o sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj: 38/05, 22/06, 63/10, 72/10 i 7/13) koji uređuje organizaciju, nadležnosti i financiranje općinskih sudova, kantonalnih sudova i Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine. Istim zakonom je regulirano da se sredstva za rad osiguravaju tako da opsegom i vremenom doznačavanja omogućuju svakom sudu da u svom radu postupi neovisno, nepristrano i učinkovito, te da ispunjava sve svoje financijske obveze po njihovom dospijanju. U formiranju konačnog prijedloga proračuna za sudove, uključeno je i Visoko sudsko i tužiteljsko vijeće, kao neovisan i samostalan organ koji ima zadatak da osigura neovisno, nepristrano i profesionalno pravosuđe, te Ministarstvo pravde. Međutim, pored nadležnosti propisane člankom IV.C.1.4. i člankom IV.C.2.6.2. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, te člankom 17. stavak 3. Zakona o visokom sudačkom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine, broj: 25/04, 93/05, 14/07 i 15/08), Vijeće, kad su u pitanju ustavni sudovi entiteta, nadležno je samo u segmentu koji je propisan ustavima entiteta, a to znači samo provođenje natječajne procedure na zahtjev suda i sačinjavanje liste predloženih kandidata za suce Suda. Kad je u pitanju Ustavni sud Federacije, a sukladno spomenutim ustavnim određenjima, donesen je poseban Zakon o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj: 6/95 i 37/03) kojim su utvrđena samo pravila postupka po kojima Ustavni sud Federacije vrši svoju funkciju koja je utvrđena u Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine. Međutim, za razliku od redovnog sudstva, nije donesen odgovarajući zakon o Ustavnom sudu Federacije, niti su do danas posebnim zakonom uređena između ostalih, i pitanja financiranja Ustavnog suda Federacije na načelima njegove financijske i upravno-administrativne neovisnosti, uključujući plaće i druge naknade sudaca.

Iz naprijed navedenog proizlazi da proračun Ustavnog

suda Federacije unatoč posebnom statusu Ustavnog suda Federacije u potpunosti utvrđuje i predlaže izvršna, a donosi zakonodavna vlast Federacije Bosne i Hercegovine, dok Ustavni sud Federacije nema nikakve samostalnosti i neovisnosti u radu kad je u pitanju raspolaganje i osiguranje finansijskih sredstava, što, imajući u vidu ustavni položaj i ulogu u ostvarivanju vladavine prava, ne može osigurati njegovo neovisno, nepristrano i efikasno funkcioniranje.

U postupku ocjenjivanja ustavnosti osporenih zakonskih odredbi Ustavni sud Federacije je imao u vidu ustavne odredbe iz poglavlja IV.C.3. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, amandmane XCVI., XXXVIII. – XL. i LIX. na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine kojim su utvrđene nadležnost i sastav, pravno djelovanje odluka, te subjekti koji u ovlaštenu za pokretanje postupka pred Sudom. Tako je spomenutim odredbama utvrđeno da je Ustavni sud Federacije nadležan za rješavanje sporova između kantona, između kantona i federalne vlasti, između grada i njegovog kantona ili federalne vlasti, između općina i grada, između općina i njihovih kantona ili federalne vlasti, i između institucija federalne vlasti ili unutar pojedinih institucija federalne vlasti. Potom je Ustavni sud Federacije nadležan za ocjenu ustavnosti zakona koji je usvojio jedan dom ili oba doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, smjenu predsjednika i dopredsjednika Federacije Bosne i Hercegovine, ocjenu ustavnosti ustava ili amandmana na ustav kantona ili predloženi zakon ili zakon koji je usvojilo to zakonodavno tijelo, ocjenu ustavnosti predloženih ili usvojenih propisa organa federalne, kantonalne, gradske ili općinske vlasti, zaštitu prava na lokalnu samoupravu, zaštitu vitalnog nacionalnog interesa, odlučuje o pitanjima imuniteta koja proističu iz zakona kojim se uređuje imunitet, postavljena ustavna pitanja od strane Vrhovnog suda Federacije, kantonalnih sudova i davanje mišljenja.

Odredbom članka IV.C.3.9. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, Ustavni sud Federacije ima devet članova gdje je Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine propisan način i postupak njihovog izbora. Ustanovljeno je i Vijeće za zaštitu vitalnog nacionalnog interesa koje odlučuje o pitanjima vitalnog interesa u proceduri utvrđenoj Amandmanom XXXVIII. do XL. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, a sastoji se od sedam članova, i to po dva iz reda konstitutivnih naroda i jedan član iz reda Ostalih. Suce i članove Vijeća nakon provedene procedure propisane Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine, potvrđuje Parlament Federacije Bosne i Hercegovine.

Člankom IV.C.3. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine propisano je da su odluke Ustavnog suda Federacije konačne i obvezujuće, da njihovo izvršenje sukladno članku IV.B.7.C. (I) Ustava osigurava premijer Federacije Bosne i Hercegovine, te da postupak pred Sudom mogu pokrenuti predsjednik i dopredsjednici Federacije Bosne i Hercegovine, premijer, dopremijer, 1/3 članova bilo kog doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, 1/3 članova kantonalne skupštine, načelnik, gradonačelnik, Savez općina i gradova Federacije Bosne i Hercegovine, 2/3 članova bilo kog kluba u Domu naroda Parlamenta Federacije, 2/3 članova klubova u kantonalnim skupštinama i Gradu Mostaru. Ovdje treba

posebice napomenuti da se u postupcima kod predočenih ustavnih pitanja Vrhovni sud Federacije i kantonalni sudovi pojavljuju kao stranka u postupku pred ovim sudom.

Iz navedenih ustavnih odredbi jasno proizlazi uloga Ustavnog suda Federacije kao jedne od najznačajnijih institucija u ostvarivanju demokracije, vladavine prava i zaštite sloboda i prava građana na kojima počiva ustavno uređenje Federacije Bosne i Hercegovine. Spomenute ustavne odredbe predstavljaju garanciju neovisnosti i samostalnosti Ustavnog suda Federacije, što ima veliki značaj za njegovo funkcioniranje, jer samo na takav način može ostvariti svoju ulogu koja je propisana u Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine. Propisane nadležnosti Suda, osobe koje mogu pokrenuti postupak pred Sudom, pravno djelovanje odluka koje su konačne i obvezujuće na teritoriju Federacije Bosne i Hercegovine, nesumnjivo ukazuje na specifičan i odvojen položaj Suda od ostalih redovnih sudova, koji zbog svoje nadležnosti (ocjena ustavnosti zakona koje donosi zakonodavna vlast u Federaciji, propise koje donose predstavnička tijela grada i općine i propise koje donosi Vlada Federacije i vlade kantona) i stranaka u postupku mora da bude neovisan kako od zakonodavne tako i od izvršne i sudske vlasti. Zbog svih istaknutih specifičnosti, Ustavni sud Federaciji nalazi se izvan sustava redovnih sudova kao i njihove hijerarhije kad je u pitanju predlaganje i osiguranje financijskih sredstava za neovisan i samostalan rad. Ustvari, istovjetan stav u ovom pogledu zauzeo je u svojoj odluci i Ustavni sud Bosne i Hercegovine, broj U-6/06 od 29. 3. 2008. godine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, broj 40/08) i Ustavni sud Republike Srpske u svojoj Odluci, broj U-53/08 od 29. 10. 2008. godine („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj 105/08). Naprijed navedeno, a radi harmonizacije pravnog sustava i ustavnog sudstva u Bosni i Hercegovini, treba da slijedi i Ustavni sud Federacije. Dakle, jedino je na nivou Federacije Bosne i Hercegovine pitanje plaća i naknada sudaca Ustavnog suda Federacije, ostalo regulirano istim zakonom i na istovjetan način kao i za redovne sudove i tužiteljstva. Ustavni sud Bosne i Hercegovine svojim pravilima u cijelosti je regulirao ovo pitanje, dok je za Ustavni sud Republike Srpske, Zakonom o Ustavnom sudu Republike Srpske i unutarnjim aktima, samostalno uređene pored ostalog plaće i naknade sudaca, uz puno uvažavanje njihove specifične odgovornosti. Sud smatra da neovisnost Suda predstavlja načelo koje zakonodavac upravo mora osigurati vodeći računa o naročitom položaju i ulozi koju Ustavni sud ima u Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine. Iz tih razloga smatra bitnim da istakne da ovo uključuje financijsku neovisnost i samostalnost koja se ogleda u samostalnom planiranju i predlaganju proračuna Suda kao i samostalnom i neovisnom raspoređivanju odobrenih proračunskih sredstava čija potrošnja svakako mora podlijevati odgovarajućoj kontroli od strane nadležnih organa kao i svi drugi organi koji se financiraju iz Proračuna Federacije Bosne i Hercegovine.

Komparirajući ustavni položaj ustavnih sudova u Bosni i Hercegovini, utvrđeno je da su nadležnosti, sastav, izbor sudaca, djelovanje odluka kao konačnih i obvezujućih suštinski takve, da sva tri ustavna suda imaju ulogu konačnog arbitra,

svako iz svoje nadležnosti u tradicionalno najzastupljenijoj nadležnosti ustavnog sudovanja, a to je apstraktna nadležnost, normativna kontrola uz određene specifičnosti, te da imajući u vidu njihovu istovrsnu ustavnu ulogu, moraju podlijevati istim pravilima u odnosu na materiju ustavnosudske neovisnosti i nepristranosti, kao i upravno-financijske neovisnosti.

Ovakva određenja kad je u pitanju neovisnost i samostalnost ustavnog sudstva od zakonodavne, izvršne i sudačke vlasti u postupku predlaganja i utvrđivanja sredstava za rad suda, imaju ustavni sudovi u Republici Hrvatskoj, Republici Srbiji i Republici Crnoj Gori (prikazane ustavne odredbe spomenutih država o ustavnim sudovima, zakoni i drugi propisi koji reguliraju njihov način rada i financiranja).

Posebice istaknuti položaj i uloga Ustavnog suda Federacije nameće obvezu zakonodavcu da osigura njegovo neovisno i efikasno funkcioniranje, te da pitanja koja se odnose na financijsku neovisnost i samostalnost regulira posebnim zakonom kojim će propisati samostalnost i upravno-materijalnu neovisnost uključujući plaće i druga primanja sudaca Ustavnog suda Federacije, te da na taj način dosljedno slijedi provođenje ustavnih načela neovisnosti i samostalnosti Ustavnog suda Federacije. Iz tih razloga se po ocjeni Suda pitanje materijalnog položaja ne može regulirati na isti način i istim zakonom kojim su regulirane plaće za redovne sudove i tužiteljstva, već posebnim zakonom kojim će se propisati samostalnost i upravno-materijalna neovisnost koja je značajna za njegovo funkcioniranje gdje su uključene plaće i druga primanja sudaca Ustavnog suda Federacije. U suprotnom, dolazi do narušavanja samostalnosti i neovisnosti Ustavnog suda Federacije, te na taj način i načela vladavine prava koje je utvrđeno člankom IV.C.1.4.(1) i 3) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine.

Polazeći od značaja zakonskog uređenja pitanja financiranja Ustavnog suda Federacije na načelima osiguranja njegove pune financijske i upravno-administrativne neovisnosti od bilo koje vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine, što uključuje plaće i druge naknade sudaca Ustavnog suda Federacije, a sukladno Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine, Ustavni sud Federacije je ocijenio potrebnim i opravdanim da se u izvršenju ove Presude, Parlamentu Federacije Bosne i Hercegovine ostavi prijelazno razdoblje u trajanju od šest mjeseci u kojem će donijeti poseban zakon o Ustavnom sudu Federacije i istim pored financijske i upravno-administrativne neovisnosti, urediti pitanja plaća i drugih naknada sudaca Ustavnog suda Federacije, a sukladno donesenoj presudi.

Ako Parlament Federacije Bosne i Hercegovine ne donese zakon u ostavljenom roku, Ustavni sud Federacije će posebnim aktom razraditi ustavne odredbe o samostalnosti i upravno-administrativnoj neovisnosti Suda, uključujući plaće i druge naknade sudaca, imajući u vidu odluku o organizaciji Ustavnog suda Federacije.

I ako se podnositelj zahtjeva u tijeku izlaganja na javnoj raspravi bazirao na neusuglašenosti Zakona o plaćama i drugim naknadama sudaca sa alinejom 1 Preambule Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, Ustavni sud Federacije

smatra da u tom kontekstu ne može vršiti usporedba dvije ustavne norme i proglasiti ih neustavnim. Na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine od njegovog usvajanja od strane Ustavotvorne Skupštine Federacije Bosne i Hercegovine 1994. godine, do danas, doneseno je 109 amandmana. U svim tim ustavnim aktivnostima došlo je do toga da u pojedinim segmentima egzistiraju različite norme, ali sa istom ustavnom snagom. Iz tih razloga Ustavni sud Federacije nije se upuštao u pitanja normativnog karaktera preambule koje je sporno i u ustavnoj teoriji i praksi, nego na općim pravnim načelima donosi odluke pa i u ovom slučaju. Iz tih razloga Ustavni sud Federacije zaključuje da odredba članka IV.C.2.7.2. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine ne može biti predmetom ocjenjivanja sa alinejom 1. Preambule Ustava Federacije Bosne i Hercegovine. Ako bi to učinio, Sud bi preuzeo ulogu ustavotvorca, za što prema Ustavu nije ni nadležan. U konkretnom slučaju Ustavni sud Federacije tumači ovu odredbu na način da je Parlament Federacije Bosne i Hercegovine dužan vodeći računa o posebnom statusu Suda da posebnim zakonom regulira upravno-financijsku neovisnost, uključujući pitanje plaća i naknada uz uvažavanje organizacije Suda koja je propisana u Odluci o organizaciji Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine. Ista odluka donesena je na temelju članka IV.C.3. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine i regulira da Ustavni sud Federacije svoju djelatnost ostvaruje po načelu financijske neovisnosti, a da će materijalni-financijsko poslovanje vršiti sukladno zakonu i odlukama Suda.

Imajući u vidu izloženo, Ustavni sud Federacije je ocijenio da je utvrđivanje plaće sucima Ustavnog suda Federacije propisano u članku 2. stavak 1. točka i) u dijelu koji glasi: „za suce Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine“; točka j) u dijelu koji glasi: „za šefove odjeljenja Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine“ i točka k) u dijelu koji glasi: „za predsjednika Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine“ Zakona o plaćama i drugim naknadama sudaca i tužitelja u Federaciji Bosne i Hercegovine nije u suglasnosti sa odredbama čl. IV.B.1.3.(1) i IV.C.3.9. do 13. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine i amandmanima XXXVIII., LXVI. i XCVI. na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, kojim su utvrđeni položaj, nadležnosti, stranke u postupku, izvršenje i pravno djelovanje odluka Ustavnog suda Federacije.

S obzirom na navedeno riješeno je kao u izreci donesene presude.

Ovu Presudu Ustavni sud Federacije donio je jednoglasno u sastavu: Aleksandra Martinović, predsjednica Suda, Vesna Budimir, Mirjana Čučković, dr. sc. iur. Šahbaz Džihanović, prof. dr. Edin Muminović, dr. sc. Kata Senjak i Mladen Srdić, suci Suda.

PREDSJEDNICA

Broj: U-16/16 USTAVNOG SUDA FEDERACIJE
26. travnja 2017. BOSNE I HERCEGOVINE
Sarajevo Aleksandra Martinović, v. r.



VIJEĆE ZA ZAŠTITU VITALNIH INTERESA

570

Vijeće za zaštitu vitalnih interesa Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući o zahtjevu Kluba zastupnika Srba u Skupštini Unsko-sanskog kantona za utvrđivanje povrede vitalnog nacionalnog interesa konstitutivnog srpskog naroda u svezi s Odlukom o imenovanju privremenog Upravnog odbora Univerziteta u Bihaću i Odlukom o izboru predsjedatelja, zamjenika predsjedatelja i članova radnih tijela Skupštine Unsko-sanskog kantona s 31. sjednice Skupštine Unsko-sanskog kantona održane 19. 5. 2017. godine, na temelju Amandmana XXXVII., XXXVIII. i LXXX. na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, nakon javne rasprave, na sjednici održanoj 13. 7. 2017. godine, donijelo je

PRESUDU

Odlukom o imenovanju privremenog Upravnog odbora Univerziteta u Bihaću i Odlukom o izboru predsjedatelja, zamjenika predsjedatelja i članova radnih tijela Skupštine Unsko-sanskog kantona s 31. sjednice Skupštine Unsko-sanskog kantona, održane 19. 5. 2017. godine, povrjeđuje se vitalni nacionalni interes konstitutivnog srpskog naroda.

Presudu objaviti u „Službenim novinama Federacije Bosne i Hercegovine“ i službenim glasilima kantona u Federaciji Bosne i Hercegovine.

O b r a z l o ž e n j e

1. Podnositelj zahtjeva i predmet zahtjeva

Zamjenik predsjedatelja Skupštine Unsko-sanskog kantona Mladen Lonić je u ime Kluba zastupnika Srba u Skupštini Unsko-sanskog kantona (u daljnjem tekstu: podnositelj zahtjeva), podneskom broj: 01-1/49-6-352-1/17 od 24. 5. 2017. godine, koji je zaprimljen u Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine, Vijeću za zaštitu vitalnih interesa (u daljnjem tekstu: Vijeće) dana 29. 5. 2017. godine, podnio zahtjev za utvrđivanje postojanja vitalnog nacionalnog interesa srpskog konstitutivnog naroda (u daljnjem tekstu: zahtjev), u svezi s Odlukom o imenovanju privremenog Upravnog odbora Univerziteta u Bihaću i Odlukom o izboru predsjedatelja, zamjenika predsjedatelja i članova radnih tijela Skupštine Unsko-sanskog kantona, (u daljnjem tekstu: osporene odluke).

2. Stranke u postupku

Stranke u ovom postupku su, sukladno članku 9. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj: 6/95 i 37/03), Klub zastupnika Bošnjaka, Klub zastupnika Hrvata i Klub zastupnika Srba u Skupštini Unsko-sanskog kantona.

3. Bitni navodi zahtjeva

U zahtjevu je navedeno da je Skupština Unsko-sanskog kantona na 31. sjednici, održanoj dana 19. 5. 2017. godine, u okviru točke dnevnog reda 3) Izbor i imenovanja, raspravljala o osporenim odlukama. Tijekom rasprave, predsjednik Kluba zastupnika Srba u Skupštini Unsko-sanskog kantona je, sukladno odredbama čl. 14., 15. i 16. Poglavlje V. Odjeljak A. Ustava Unsko-sanskog kantona (“Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj: 1/04 i 11/04), najavio i upoznao nazočne da je došlo do povrede vitalnog nacionalnog interesa srpskog naroda, jer u predloženim osporenim odlukama nisu zastupljeni pripadnici tog naroda. Podnositelj zahtjeva smatra da je usvajanjem osporenih odluka od strane Skupštine Unsko-sanskog kantona došlo do kršenja Ustava Unsko-sanskog kantona na način da je povrijeđeno pravo Kluba zastupnika Srba da budu birani i da biraju predstavnike konstitutivnih naroda u gore spomenuta tijela. Pored navedenog, podnositelj zahtjeva naglašava da je predsjedatelj Skupštine Unsko-sanskog kantona, u okvirima navedene točke dnevnog reda, povrijedio Ustav Unsko-sanskog kantona iz razloga što nije dozvolio, pored inzistiranja predsjednika Kluba zastupnika Srba, da se raspravlja po klubovima naroda, što je u suprotnosti s člankom V. 14. alineja 4. i člankom 16. stavak (1) Ustava Unsko-sanskog kantona – Pročišćeni tekst, kao i čl. 56. i 60. Poslovnika Skupštine Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj 9/17), (u daljnjem tekstu: Poslovnik).

Vijeće je aktom, broj U-32/17 od 31. 5. 2017. godine, zatražilo od Skupštine Unsko-sanskog kantona, predsjedatelja Skupštine i zamjenika predsjedatelja koji je podnio zahtjev, dopunu, odnosno da u roku od tri dana dostave kompletan stenogram s 31. redovite sjednice Skupštine Unsko-sanskog kantona i da odgovore na pitanje je li se na istoj sjednici za osporene odluke glasovalo po klubovima konstitutivnih naroda sukladno Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine te, ako nije, da navedu razloge za to.

Predsjedatelj Skupštine Unsko-sanskog kantona je dostavio podnesak, broj 01/1-49-6-352-3/17 od 2. 6. 2017. godine, u kojem je navedeno da “predsjedatelj Skupštine Unsko-sanskog kantona zajedno sa svojim zamjenikom, kao i predsjednikom Kluba zastupnika Bošnjaka u Skupštini Unsko-sanskog kantona su usuglasili i smatraju da nije došlo, predlaganjem osporenih odluka, do povrede vitalnih nacionalnih interesa. Zamjenik predsjedatelja iz reda zastupnika Hrvata, kao i predsjednik Kluba zastupnika Bošnjaka su smatrali da se ne treba glasovati po klubovima naroda te je izvršeno glasovanje po odredbama Poslovnika Skupštine Unsko-sanskog kantona“. U prilogu je dostavljen stenogram s 31. redovite sjednice Skupštine Unsko-sanskog kantona od 19. 5. 2017. godine.

Zamjenik predsjedatelja Skupštine Unsko-sanskog kantona Mladen Lonić je također dostavio odgovor na isto pitanje, odnosno dopunu zahtjeva u kojem je navedeno da „na sjednici nije obavljeno glasovanje po klubovima konstitutivnih naroda u Skupštini Unsko-sanskog kantona, kako to propisuju odredbe Ustava Federacije Bosne i Hercegovine u odnosu

na osporene odluke jer predsjedatelj Skupštine Unsko-sanskog kantona nije dopustio glasovanje po klubovima konstitutivnih naroda, unatoč izričitom zahtjevu predsjednika Kluba zastupnika Srba da se izvrši glasovanje po načelu zaštite vitalnog nacionalnog interesa. “Predsjednik Kluba zastupnika Srba u Skupštini Unsko-sanskog kantona ističući zahtjev za glasovanjem po načelu zaštite vitalnog nacionalnog interesa, pozvao na odredbe Ustava Unsko-sanskog kantona i Poslovnika, koje precizno propisuju način glasovanja kada je jedan od klubova konstitutivnih naroda proglasio da se radi o pitanju koje spada u listu vitalnih interesa, što je u ovome slučaju i učinio Klub zastupnika Srba. Predsjedatelj Skupštine Unsko-sanskog kantona ignorirao je taj zahtjev i odobrio samo glasovanje prostom većinom, a ne po klubovima naroda uz opasku kako „nema potrebe za glasovanjem po klubovima naroda“.

4. Bitni navodi Izjašnjenja na zahtjev

Predsjedatelj Skupštine Unsko-sanskog kantona i zamjenik predsjedatelja Skupštine Unsko-sanskog kantona Mirvet Beganović su Vijeću dana 31. 5. 2017. godine samoinicijativno dostavili Izjašnjenje na tvrdnje podnositelja zahtjeva. U tom podnesku, koji praktično ima formu odgovora na navode zahtjeva, navedeno je da predsjedatelj Skupštine Unsko-sanskog kantona i Mirvet Beganović, zamjenik predsjedatelja Skupštine Unsko-sanskog kantona, smatraju da usvajanjem osporenih odluka nije došlo do kršenja odredaba Ustava Unsko-sanskog kantona i Poslovnika. Istaknuli su da je predsjedatelj Skupštine Unsko-sanskog kantona koji ujedno i predsjedava Kolegijem Skupštine Unsko-sanskog kantona (u daljnjem tekstu: Kolegij), kao i Povjerenstvom za izbor i imenovanja i financijsko-administrativna pitanja Skupštine Unsko-sanskog kantona (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), usvajanjem Poslovnika, zbog nesmetanog rada i funkcioniranja zakonodavnog organa, predložio članovima Povjerenstva da preko predsjednika Klubova političkih stranaka dostave prijedloge članova za skupštinska radna tijela. S obzirom na to da taj prijedlog nije prihvaćen od strane člana Povjerenstva (Željko Mirković), članovi Povjerenstva su se odredili da će sa istim biti upoznat i Kolegij na način da predsjednici klubova zastupnika dostave svoje prijedloge Povjerenstvu. Dana 8. 5. 2017. godine na sjednici Kolegija je dogovoreno, a upravo na sugestiju predsjednika Kluba zastupnika Srba, te je upućen dopis predsjednicima klubova zastupnika kojim se traži da dostave svoje prijedloge za članove skupštinskih radnih tijela. Prijedloge su dostavili klubovi zastupnika: Stranke demokratske akcije, Demokratske fronte, Stranke za bolju budućnost, Laburističke stranke i Stranke demokratske aktivnosti. Prijedlog jedino nije dostavio upravo Klub Socijaldemokratske partije u čijem sastavu djeluje i radi predsjednik Kluba zastupnika Srba Željko Mirković. Predsjednici Klubova zastupnika SDA, DF, SBB i Laburističke stranke predložili su i uputili u daljnju proceduru usuglašen prijedlog Odluke o izboru predsjedatelja, zamjenika predsjedatelja i članova radnih tijela. Primjereno članku 23. stavak (1) Poslovnika, nesporno je da se radna tijela formiraju po stranačkom, a ne po nacionalnom sastavu. Također, smatraju da je suvišno bilo kakvo glasovanje i polemiziranje o proceduri izbora članova u radna tijela ako se ima u vidu da je procedura izbora radnih tijela propisana

člankom 21. stavak 3. Poslovnika. Prema tome, vitalni interes Kluba zastupnika Srba nije povrijeđen iz razloga što je aktom Kolegija Skupštine Unsko-sanskog kantona, broj 02/4-49-1-307-1/17 od 9. 5. 2017. godine, zatraženo od Kluba zastupnika SDP-a u kojem se nalaze Željko Mirković i Mladen Lonić da dostave svoje prijedloge za radna tijela, ali su isti svojim indolentnim stavom, odnosno nedostavljanjem prijedloga ispred tog kluba „inscenirali“ situaciju da je povrijeđen vitalni nacionalni interes. Također istaknuto je da zastupnik ne mora biti član niti jednog radnog tijela, kao i činjenicu da zaključci radnih tijela ne proizvode pravna djelovanja. Zastupljenost u skupštinskim radnim tijelima nije obligacijski odnos. Također, Klub zastupnika Srba nije dostavio, kako pismeno, tako ni usmeno, prijedlog kandidata bilo bošnjačke, hrvatske ili srpske nacionalnosti. Klubovi zastupnika nisu umjesto pripadnika srpskog naroda delegirali pripadnike bošnjačkog ili hrvatskog naroda. To, po njihovu mišljenju, znači da je u potpunosti ispoštovana procedura za donošenje Odluke o izboru predsjedatelja, zamjenika predsjedatelja i članova radnih tijela Skupštine Unsko-sanskog kantona, kako je to i propisano člankom 23. Poslovnika.

Kada je u pitanju zahtjev za zaštitu vitalnog nacionalnog interesa Kluba zastupnika Srba, prilikom predlaganja i donošenja Odluke o imenovanju privremenog Upravnog odbora Univerziteta u Bihaću (u daljnjem tekstu: privremeni Upravni odbor), smatraju da je bitno naglasiti da se radi o privremenom tijelu. Skupština Unsko-sanskog kantona na 29. redovitoj sjednici, održanoj 10. 4. 2017. godine, na prijedlog Vlade tog Kantona, nije prihvatila prijedlog Odluke o imenovanju Upravnog odbora Univerziteta u Bihaću. Klub zastupnika Srba također nije dostavio prijedlog za člana privremenog Upravnog odbora i jednostavno nisu željeli sudjelovati u procesu donošenja odluka. Tijekom cijele rasprave su tvrdili da je došlo do povrede vitalnog nacionalnog interesa srpskog naroda. Smatraju da Skupština Unsko-sanskog kantona nije povrijedila proceduru prilikom predlaganja kandidata za privremeni Upravni odbor, već naprotiv, kao osnivač visokoškolske ustanove, odgovorno djeluje. Slijedom toga, smatraju da je zbog svih obveza kako tekuće tako i priprema sljedeće akademske godine neophodno da egzistira upravljačka struktura. Na kraju, mišljenja su da na 31. redovitoj sjednici Skupštine Unsko-sanskog kantona održanoj dana 19. 5. 2017. godine, nije došlo do kršenja Poslovnika, te da, primjereno odredbama Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, nije došlo do povrede vitalnog nacionalnog interesa, jer nisu točne tvrdnje Kluba zastupnika Srba da im je onemogućeno pravo u procesu donošenja osporenih odluka, ili bilo koje drugo pitanje koje se odnosi na ostvarivanje prava konstitutivnog naroda.

Uz Izjašnjenje su priložili sljedeće akte: Prijedlog Odluke o izboru predsjedatelja, zamjenika predsjedatelja i članova radnih tijela Skupštine Unsko-sanskog kantona, Povjerenstva za izbor i imenovanja i finansijsko-administrativna pitanja Skupštine Unsko-sanskog kantona, broj 02/4-49-1-294-1/16 od 4. 5. 2017. godine; Prijedlog kandidata u Povjerenstvo za obrazovanje, nauku, kulturu, sport i mlade u Skupštini Unsko-sanskog kantona, broj 01/1-49-6-280-2/17 od 3. 5. 2017. godine; Prijedlog Kolegija Skupštine Unsko-sanskog kantona za radna tijela Skupštine Unsko-sanskog kantona, broj 02/4-

49-1-307-1/17 od 9. 5. 2017. godine; Prijedlog predsjednika klubova političkih subjekata u Skupštini Unsko-sanskog kantona za donošenje Odluke o izboru predsjedatelja, zamjenika predsjedatelja i članova radnih tijela, broj 01/1-49-6-307-3/17 od 19. 5. 2017. godine; Zaključak Skupštine Unsko-sanskog kantona, broj 01-02-3-486/17 od 10. 4. 2017. godine; Odluka Skupštine Unsko-sanskog kantona o imenovanju privremenog Upravnog odbora Univerziteta u Bihaću, broj 01-02-3-515/17 od 19. 5. 2017. godine; Odluka Skupštine Unsko-sanskog kantona o izboru predsjedatelja, zamjenika predsjedatelja i članova radnih tijela Skupštine Unsko-sanskog kantona, broj 01-02-3-516/17 od 19. 5. 2017. godine, i stenogram s 31. redovite sjednice Skupštine Unsko-sanskog kantona od 19. 5. 2017. godine.

5. Bitni navodi odgovora na zahtjev

Vijeće je, sukladno članku 49. st. 5. i 6. Poslovnika Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, od Kluba zastupnika Bošnjaka i Kluba zastupnika Hrvata, kao druge strane u ovom postupku, aktom broj U-32/17 od 15. 6. 2017. godine, zatražilo odgovor na navode zahtjeva.

Klub zastupnika Bošnjaka je podneskom, broj 01/1-49-6-407-3/17 od 19. 6. 2017. godine, ostao kod svih navoda izrečenih na 31. sjednici Skupštine tog Kantona, da nije došlo do povrede vitalnog nacionalnog interesa, s obzirom na to da su zastupnici iz Kluba Srba imali mogućnost da sudjeluju u kreiranju radnih tijela i privremenog Upravnog odbora na način da dostave prijedlog članova. Slažu se s navodima predsjedatelja Skupštine Unsko-sanskog kantona koji su navedeni u naprijed citiranom Izjašnjenju. Istovremeno, smatraju da nije napravljen propust u rukovođenju sjednicom iz razloga što je bio poznat stav Kluba zastupnika Bošnjaka, a također i Kluba zastupnika Hrvata, te primjereno tome nije bilo potrebe za predlaganjem „takvog rješenja“, jer je ishod bio već poznat. Uz ovaj odgovor dostavljen je i Izvod iz Zapisnika sa četvrte sjednice tog Kluba na kojem je odlučivano o ovom odgovoru.

Klub zastupnika Hrvata nije dostavio odgovor, ali je zamjenik predsjedatelja Skupštine Mirvet Beganović, koji ujedno i čini taj Klub, dostavio podnesak u kojem je također ostao kod navoda sa sjednice da nije došlo do povrede vitalnog nacionalnog interesa s obzirom na to da je Klub zastupnika Srba mogao sudjelovati u kreiranju skupštinskih radnih tijela i privremenog Upravnog odbora dostavljanjem prijedloga članova.

6. Postupak odlučivanja o prihvatljivosti zahtjeva

Vijeće je na sjednici, održanoj dana 14. 6. 2017. godine, unatoč činjenici da nije u cijelosti ispoštovana procedura (glasovanje na sjednici po klubovima konstitutivnih naroda), utvrdilo da je u konkretnom slučaju zahtjev prihvatljiv za odlučivanje. Rješenjem Vijeća, broj U-32/17 od 14. 6. 2017. godine, odlučeno je u tom pravcu, a citirano Rješenje sa iscrpnim obrazloženjem je objavljeno u „Službenim novinama Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 46/17 i službenim glasilima svih kantona, imajući u vidu specifičnost konkretnog predmeta.

7. Sjednica Vijeća s javnom raspravom

Sjednica Vijeća s javnom raspravom radi odlučivanja o meritumu zahtjeva je održana dana 12. 7. 2017. godine. Sjednici su nazočili u ime podnositelja zahtjeva predsjednik Kluba zastupnika Srba i zamjenik predsjedatelja Skupštine Unsko-sanskog kantona Mladen Lonić, te, u ime druge strane u postupku, predsjednici klubova zastupnika Bošnjaka i Hrvata u Skupštini Unsko-sanskog kantona.

Podnositelj zahtjeva je ostao kod navoda zahtjeva i njegove dopune. Na javnoj raspravi je priložen Izvod iz zapisnika sa 40. sjednice ranije Povjerenstva održane 4. 5. 2017. godine, na kojoj su se prethodno razmatrali prijedlozi osporenih odluka, Prijedlog odluke o imenovanju Upravnog odbora sačinjen od strane Vlade Unsko-sanskog kantona, broj 03-017-695/2017 od 16. 3. 2017. godine, Zaključak Vlade Unsko-sanskog kantona, broj 03-017-695/2017 od 16. 3. 2017. godine, Preporuka za imenovanje članova Upravnog odbora iz reda osnivača Univerziteta donesena 24. 11. 2016. godine od strane Povjerenstva za izbor i imenovanja Vlade Unsko-sanskog kantona a upućena Ministarstvu obrazovanja, nauke, kulture i sporta tog kantona, broj 03/3-05-11445-11/2016 od 24. 11. 2016. godine, Izvod iz zapisnika s 39. sjednice Povjerenstva održane 24. 4. 2017. godine, broj 02/3-49-1-242-4/17 od 24. 4. 2017. godine, Odluka Univerziteta u Bihaću, broj 06-7531/2016 od 23. 11. 2016. godine, a autentičnost uloženi dokumenata je potvrđena od strane druge strane u ovom postupku. U ime Kluba zastupnika Srba pojašnjen je zahtjev, uz isticanje da, između ostalog, nisu imali mogućnost na bilo koji način utjecati na izbor i imenovanje članova kako skupštinskih radnih tijela tako i privremenog Upravnog odbora, da su kao članovi Kluba zastupnika Srba koji ima dva člana u Skupštini tog kantona predloženi u po jednu, po njihovom mišljenju ne tako značajno povjerenstvo – radno tijelo koje nije od suštinskog značaja za rad Skupštine tog kantona, za razliku od pojedinih zastupnika koji su imenovani i u po tri radna tijela – povjerenstva, da sastav povjerenstava ne odražava niti izborni rezultat jer Klub SDP-a je trebao da dobije devet pozicija u okviru kojih bi, pošto su članovi i tog kluba političke partije koja participira u Skupštini Unsko-sanskog kantona, vodili računa da prilikom imenovanja izvanskupštinskih članova povjerenstava budu zastupljeni Srbi kao konstitutivni narod u tom Kantonu. Politikom „svršenog čina“, uz ignoriranje glasovanja po proceduri za zaštitu vitalnog nacionalnog interesa, onemogućeno im je da jednakopravno sudjeluju u postupku donošenja osporenih odluka. Poseban akcent su pritom dali činjenici da od preko 70 članova raznih povjerenstava u Skupštini tog Kantona, izuzev njih dvojice, nema niti jednog člana iz srpskog konstitutivnog naroda, ali niti hrvatskog, izuzev predsjednika i ujedno jedinog člana Kluba zastupnika Hrvata. Po njihovu mišljenju, imajući u vidu sastav Skupštine tog Kantona, u kojem su odlučujuća većina u nacionalnom smislu Bošnjaci (od 30 članova Skupštine 25 je iz reda bošnjačkog konstitutivnog naroda), a da političke partije koje participiraju i kroz klubove političkih partija su multietničke i također su mogle, što nisu učinile, predložiti, pa barem iz reda izvanskupštinskih članova, za članove skupštinskih radnih tijela osobe i iz srpskog konstitutivnog naroda. Istovjetna situacija je bila u pogledu mogućnosti

kreiranja privremenog Upravnog odbora, kao organa javne ustanove u kojoj se školuju svi, a da pritom jedna i jedina kvalificirana osoba iz reda srpskog naroda koja je konkurirala nije predložena niti imenovana u privremeni Upravni odbor.

Predsjednik Kluba zastupnika Bošnjaka je u cijelosti ostao kod pismenih navoda istaknutih tijekom postupka, posebice ističući da se po prvi put pitanje nacionalnog sastava povjerenstava i upravnog odbora neke javne institucije pokreće kao pitanje od vitalnog interesa. Smatra da nije povrijeđen, da ne postoji ustavna ni zakonska obveza da se skupštinska povjerenstva formiraju prema nacionalnom načelu, te da je indolentan stav podnositelja zahtjeva koji nije dostavio prijedlog prouzrokovao ovakvu situaciju. U pogledu nacionalnog sastava osoba predloženih u osporenim odlukama naveo je da mu nije poznat i nije niti tražen. Po prvi put je, a što taj klub nije učinio niti na sjednici, niti u pismenim izjašnjenjima i odgovoru na zahtjev, istaknuo da iz tog razloga osporava i tvrdnju da u članstvu nema pripadnika srpskog konstitutivnog naroda.

Predsjednik Kluba zastupnika Hrvata je istakao da ostaje pri svim pismeno iznijetim navodima u kojima smatra da nema povrede vitalnog interesa konstitutivnog srpskog naroda. Skupštinska povjerenstva se formiraju sukladno s udjelom, odnosno participacijom političkih stranaka, ne ničim nije propisano da radna tijela koja i ne donose odluke, nego ih donosi Skupština Unsko-sanskog kantona, moraju biti sastavljena po nacionalnom načelu. Posebice je napomenuo da je on osobno za ravnopravnost sva tri konstitutivna naroda na teritoriju cijele Federacije Bosne i Hercegovine, ali da u ovom slučaju nema povrede vitalnog interesa srpskog konstitutivnog naroda.

8. Relevantno pravo

A. Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

V.2. Zakonodavna tijela kantona

Članak 5. stavak (1)

(1) Svaki kanton ima zakonodavno tijelo koje se sastoji od jednog doma, čiji je broj zastupnika utvrđen u odnosu na nacionalnu strukturu stanovništva.

(...)

Članak 7.

(1) Svaki zakonodavni organ kantona donosi većinom glasova svoj poslovnik.

(2) Klub izaslanika konstitutivnog naroda formira se uz uvjet da postoji najmanje jedan izaslanik tog konstitutivnog naroda u zakonodavnom organu kantona.

(3) Svaki klub izaslanika predlaže jednog kandidata iz reda svojih članova za izbor na mjesto predsjedatelja ili zamjenika predsjedatelja, koje potvrđuje zakonodavni organ kantona.

(4) Zakonodavni organ kantona potvrđuje kandidate sukladno svom poslovniku. Ako jedan konstitutivni naroda nije zastupljen u zakonodavnom organu, jedno od mjesta zamjenika predsjedatelja ostaje slobodno.

Amandman XXXVII.

Definicija vitalnog interesa

„Vitalni nacionalni interesi konstitutivnih naroda su definirani na sljedeći način:

- ostvarivanje prava konstitutivnih naroda da budu adekvatno zastupljeni u zakonodavnom, izvršnim i pravosudnim organima vlasti;

- identitet jednog konstitutivnog naroda;

- ustavni amandmani;

- organizacija organa javne vlasti;

- jednaka prava konstitutivnih naroda u procesu donošenja odluka;

- obrazovanje, vjeroispovijest, jezik, njegovanje kulture, tradicije i kulturno naslijeđe;

- teritorijalna organizacija;

- sustav javnog informiranja

i druga pitanja koja bi se tretirala kao pitanja od vitalnog nacionalnog interesa, ukoliko tako smatra 2/3 jednog od klubova izaslanika konstitutivnih naroda u Domu naroda.

Ovim amandmanom iza članka IV.A.4.17. dodaje se naslov pod 5. i novi članak 17a. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine.“

Amandman XXXVIII.

Parlamentarna procedura za zaštitu vitalnih interesa

„(1) Zakoni ili drugi propisi ili akti koji se podnesu Zastupničkom domu u Federaciji Bosne i Hercegovine, također se usvajaju u Domu naroda Federacije Bosne i Hercegovine.

(2) U Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine osniva se Vijeće za zaštitu vitalnih interesa, kako bi odlučivalo o pitanjima vitalnog interesa, prema proceduri sukladno ovom Ustavu. Ovo vijeće razmatra sva pitanja koja su od vitalnog interesa.

(3) Vijeće za zaštitu vitalnog interesa sastoji se od sedam članova, dva iz svakog konstitutivnog naroda, i jedan član iz reda ostalih. Suce bira Zastupnički dom i Dom naroda.

Ovim amandmanom iza novog članka IV.A.5.17a. dodaje se novi naslov pod 6. i novi članak 17b“.

Amandman LXXX.

Iza članka V.2.7. dodaje se novi naslov i članci V.2.7a) i b) koji glase:

Mehanizam zaštite vitalnog nacionalnog interesa

Članak V.2.7a.

1) Lista vitalnih nacionalnih interesa koji se štite u kantonima istovjetna je listi sadržanoj u članku IV.5.17a. ovog Ustava. Klubovi iz članka IV.5.17a. ovog Ustava su u kantonima klubovi izaslanika formirani sukladno članku V.2.7. stavak 2. ovog Ustava.

2) Ako više od jednog predsjedatelja ili zamjenika predsjedatelja zakonodavnog tijela kantona tvrde da neki zakon spada u listu vitalnih interesa utvrđenih u članku IV.5.17a. ovog Ustava za usvajanje takvog zakona potrebna je većina glasova unutar svakog od klubova konstitutivnih naroda zastupljenih u danoj skupštini kantona.

3) Predsjedatelj i zamjenici predsjedatelja zakonodavnog tijela kantona dužni su da u roku od sedam dana odluče da li

neki od zakona, propisa ili akata potpada pod listu iz stavka 2. ovog članka.

4) Ako samo jedan predsjedatelj ili zamjenik predsjedatelja tvrdi da zakon, propis ili akt potpada pod listu vitalnih interesa, dvotrećinska većina odgovarajućeg kluba jednog od konstitutivnih naroda danog zakonodavnog tijela može proglasiti da je riječ o pitanju s liste vitalnih nacionalnih interesa.“

Članak V.2.7b.

„(1) U slučaju da dvotrećinska većina jednog od klubova konstitutivnih naroda u skupštini kantona odluči da se neki zakon, propis ili akt odnosi na vitalni nacionalni interes, za usvajanje takvog zakona, propisa ili akta potrebna je većina glasova unutar svakog kluba konstitutivnih naroda zastupljenih u zakonodavnom tijelu kantona.

(2) Ako se većina iz stavka 1. ovog članka ne može postići, pitanje se prosljeđuje Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine koji donosi konačnu odluku o tome da li se dani zakon, propis ili akt odnosi na vitalni interes konstitutivnog naroda.

(3) Ustavni sud Federacije, u slučaju iz ovog članka, postupa na način predviđen u članku IV.6.18.a. ovog Ustava.

(4) Ako Sud odluči da se radi o vitalnom interesu, zakon, propis ili akt smatra se neusvojenim te se dokument vraća predlagatelju koji treba pokrenuti novu proceduru. U tom slučaju predlagatelju ne može podnijeti isti tekst zakona, propisa ili akta.

(5) U slučaju da Ustavni sud odluči da se ne radi o vitalnom interesu zakon, propis ili akt smatra se usvojenim/ usvaja se prostom većinom glasova.“

B. Zakon o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine

(„Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj: 6/95 i 37/03)

Članak 42b.

„Postupak odlučivanja vitalnih interesa jednog od konstitutivnih naroda zastupljenih u skupštini kantona sukladno Amandmanu LXXX. na Ustav pokreće se na temelju obavijesti ili zahtjeva predsjedatelja ili zamjenika predsjedatelja zakonodavnog tijela kantona da nije postignuta suglasnost većinom glasova unutar svakog kluba konstitutivnih naroda zastupljenih u zakonodavnom tijelu kantona.

U slučaju iz stavka 1. ovog članka Vijeće postupa na način predviđen Amandmanom XL. na Ustav“.

Članak 43.

Obavijest odnosno zahtjev za utvrđivanje postojanja vitalnih interesa konstitutivnog naroda treba da sadrži odluku odnosno pitanje koje se odnosi na vitalni interes konstitutivnog naroda, okolnosti i činjenice na kojima se zasniva zahtjev za utvrđivanje postojanja vitalnih interesa, druge podatke i priloge od značaja za utvrđivanje vitalnih interesa.

C. Poslovnik Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine

(„Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj: 40/10 i 18/16)

Članak 49.

Odlučivanje o vitalnim interesima konstitutivnih naroda

„Vijeće za zaštitu vitalnih interesa Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Vijeće) odlučit će o prihvatljivosti u roku od sedam dana od dana prijma obavještenja odnosno zahtjeva ako su ispunjene procesne pretpostavke za odlučivanje o postojanju vitalnog nacionalnog interesa konstitutivnog naroda utvrđene u članku IV.A. 4. 18.a. odnosno Amandmanu XL. na Ustav, a posebice je li zahtjev podnijela ovlaštena osoba, je li zahtjev podržala dvotrećinska većina odgovarajućeg kluba konstitutivnog naroda, je li obavljen Ustavom predviđeni postupak usuglašavanja između klubova konstitutivnih naroda odnosno između Doma naroda i Zastupničkog doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, odnosno jesu li ispunjene i druge procesne pretpostavke za odlučivanje.

Ako Vijeće odluči da zahtjev nije prihvatljiv, rješenje će dostaviti podnositelju obavijesti, odnosno zahtjeva.

Kad Vijeće odluči da je zahtjev prihvatljiv, to će utvrditi rješenjem koje se ulaže u spis.

Vijeće može zatražiti od podnositelja da dopuni ili potpunije obrazloži zahtjev ili da dokumentira činjenice koje Vijeće smatra relevantnim za odlučivanje.

Prihvatljivi zahtjev se dostavlja na odgovor drugom klubu ili klubovima konstitutivnih naroda.

Dopune i odgovori iz st. 4. i 5. ovog članka dostavljaju se Vijeću u roku od osam dana. Vijeće će nastaviti postupak i u slučaju da ne dobije tražene dopune ili odgovore.

Vijeće, po pravilu, zakazuje javnu raspravu koja se ostvaruje sukladno Zakonu i ovom Poslovniku.

Odluku o meritumu Vijeće donosi u roku od trideset dana od dana prijma obavijesti odnosno zahtjeva.

Odluka se objavljuje u „Službenim novinama Federacije Bosne i Hercegovine” i u službenom glasilu kantona iz kojeg je upućena obavijest odnosno zahtjev.

Odredbе ovog Poslovnika o pravno-tehničkoj obradi odluka Suda primjereno se primjenjuju i na rješenja i odluke Vijeća“.

D. Ustav Unsko-sanskog kantona (pročišćeni tekst i Amandmani na Ustav Unsko-sanskog kantona)

(„Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj: 1/04 i 11/04)

V. STRUKTURA KANTONALNE VLASTI

A. ZAKONODAVNA VLAST KANTONA

I. Opće odredbe

Članak 1.

Zakonodavno tijelo Kantona je Skupština Kantona, koja se sastoji od jednog doma.

Članak 2.

(1) Skupština Kantona se sastoji od 30 zastupnika.

Nacionalna struktura zastupnika Skupštine odražava nacionalnu strukturu stanovništva Kantona.

Članak 6.

Skupština Kantona ima predsjedatelja i zamjenike

predsjedatelja.

Članak 7.

(1) U skupštini Kantona formiraju se klubovi izaslanika konstitutivnih naroda, uz uvjet da postoji najmanje jedan izaslanik tog konstitutivnog naroda.

(2) Svaki klub izaslanika predlaže jednog kandidata iz reda svojih članova za izbor na mjesto predsjedatelja ili zamjenika predsjedatelja koje potvrđuje Skupština Kantona.

(3) Skupština Kantona potvrđuje kandidate sukladno svom poslovniku.

(4) Ako jedan konstitutivni narod nije zastupljen u Skupštini Kantona, jedno od mjesta zamjenika predsjedatelja ostaje upražnjeno.

(5) Tri kandidata koja potvrdi Skupština odlučuju između sebe tko će biti predsjedatelj.

4. Mehanizam zaštite vitalnog nacionalnog interesa

Članak 14.

Lista vitalnih nacionalnih interesa koji se štite u Kantonu istovjetna je listi sadržanoj u članku IV.5. 17a. Ustava Federacije i definirana je na sljedeći način:

- ostvarivanje prava konstitutivnih naroda da budu adekvatno zastupljeni u zakonodavnim, izvršnim i pravosudnim organima vlasti,
- identitet jednog konstitutivnog naroda,
- ustavni amandmani,
- jednaka prava konstitutivnih naroda u procesu donošenja odluka,
- obrazovanje, vjeroispovijest, jezik, njegovanje kulture, tradicije i kulturno naslijeđe,
- teritorijalna organizacija,
- sustav javnog informiranja i druga pitanja koja bi se tretirala kao pitanja od vitalnog nacionalnog interesa, ako tako smatra 2/3 jednog od klubova izaslanika konstitutivnih naroda u Skupštini Kantona.

Članak 15.

(1) Ako više od jednog predsjedatelja ili zamjenika predsjedatelja Skupštine Kantona tvrde da neki zakon spada u listu vitalnih nacionalnih interesa utvrđenih u članku 14. ovog Ustava, za usvajanje takvog zakona potrebna je većina glasova unutar svakog od klubova konstitutivnih naroda zastupljenih u Skupštini.

(2) Predsjedatelj i zamjenici predsjedatelja Skupštine dužni su u roku od sedam dana odlučiti da li neki od zakona, propisa ili akata spada u listu iz članka 14. ovog Ustava.

(3) Ako samo jedan predsjedatelj ili zamjenik predsjedatelja tvrdi da zakon, propis ili akt spada pod listu vitalnih nacionalnih interesa, dvotrećinska većina odgovarajućeg kluba jednog od konstitutivnih naroda zastupljenih u Skupštini Kantona može proglasiti da je riječ o pitanju s liste vitalnih nacionalnih interesa.

Članak 16.

(1) U slučaju da dvotrećinska većina jednog od klubova konstitutivnih naroda u Skupštini Kantona odluči da se neki zakon, propis ili akt odnosi na vitalni nacionalni interes, za usvajanje takvog zakona, propisa ili akta potrebna je većina

glasova unutar svakog kluba konstitutivnih naroda zastupljenih u Skupštini Kantona.

(2) Ako se većina iz stavka (1) ovog članka ne može postići, pitanje se proslijeđuje Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine koji donosi konačnu odluku o tome da li se dani zakon, propis ili akt odnosi na vitalni interes konstitutivnog naroda.

(3) Ustavni sud Federacije u slučaju iz ovog članka postupa na način predviđen u članku IV.6. 18a. Ustava Federacije.

(4) Ako Sud odluči da se radi o vitalnom nacionalnom interesu, zakon, propis ili akt se smatra neusvojenim, te se vraća predlagatelju koji treba pokrenuti novu proceduru. U novoj proceduri predlagatelj ne može podnijeti isti tekst zakona, propisa ili akta.

(5) U slučaju da Ustavni sud odluči da se radi o vitalnom interesu, zakon, propis ili akt se smatra usvojenim, odnosno usvaja prostom većinom.

E. Poslovnik Skupštine Unsko-sanskog kantona

(„Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj 9/17)

II – KONSTITUIRANJE I UNUTARNJA ORGANIZACIJA SKUPŠTINE

1. Konstituiranje i unutarnja organizacije Skupštine

Članak 6.

Skupština je jednodomna i čine je zastupnici čiji je broj utvrđen Ustavom Kantona.

2. Klubovi naroda

Članak 9.

(1) Nakon davanja i potpisivanja svečane izjave u Skupštini se osnivaju tri kluba zastupnika konstitutivnih naroda (u daljnjem tekstu: klubovi naroda):

- Klub zastupnika Bošnjaka;
- Klub zastupnika Hrvata;
- Klub zastupnika Srba.

(2) Ako u Skupštini nema izabranih predstavnika nekog od konstitutivnih naroda, Klub tog naroda neće biti ustanovljen.

(3) Zastupnici iz reda ostalih mogu se, po vlastitom izboru, uključiti u rad nekog od klubova konstitutivnih naroda.

(4) Svaki klub naroda bira predsjedatelja i zamjenika predsjedatelja, koji rukovode klubom i usuglašavaju njegov rad.

(5) Klubovi naroda će svoj način rada urediti sukladno Poslovniku o radu, koji mora biti sukladan s Poslovníkom Skupštine Unsko-sanskog kantona.

Članak 10. st. (1) i (5)

(1) Svaki klub naroda predlaže jednog kandidata za mjesto predsjedatelja ili zamjenika predsjedatelja Skupštine.

(...)

(5) Ako u Skupštini nema zastupnika nekog od konstitutivnih naroda, mjesto zamjenika predsjedatelja Skupštine iz tog konstitutivnog naroda ostaje nepopunjeno.

4. Kolegij Skupštine

Članak 14.

(1) S ciljem unapređenja efikasnosti i usuglašavanja rada u Skupštini se uspostavlja Kolegij Skupštine (u daljnjem tekstu: Kolegij), kojeg čine:

- predsjedatelj i zamjenici predsjedatelja;
- predsjednici klubova političkih partija koji su osvojili mandate za Skupštinu Unsko-sanskog kantona i predsjednici klubova naroda;
- tajnik Skupštine, bez prava odlučivanja.

6. Klubovi zastupnika

Članak 19.

(1) U Skupštini se formiraju klubovi konstitutivnih naroda, političkih stranaka, koalicija i neovisnih kandidata (u daljnjem tekstu: klubovi zastupnika), u svrhu olakšanja rada Skupštine i unapređenja međustranačke parlamentarne suradnje.

(2) Klubovi zastupnika formiraju se kao mehanizam djelovanja zastupnika i političkih stranaka u Skupštini.

(3) Klub može formirati politička stranka s najmanje dva zastupnika u Skupštini.

(4) Klub može formirati koalicija s najmanje dva zastupnika u Skupštini.

(5) Koaličijski klub formiraju zastupnici koji su u Skupštinu izabrani sa zajedničke, koaličijske izborne liste.

(6) Zastupnici dviju ili više političkih stranaka koje u Skupštini imaju najmanje jednog izabranog zastupnika, kao i zastupnici – neovisni kandidati, mogu formirati zajednički klub.

(7) Tijekom trajanja mandata zastupnici mogu odlučiti da istupe iz kluba političke stranke na čijoj listi su izabrani, mogu se priključiti jednom od klubova ili formirati neovisni klub.

Članak 20. stavak (1)

(1) Klubovi zastupnika imaju predsjednika i zamjenika predsjednika koji predstavljaju klub, rukovode njegovim radom i organiziraju rad kluba sukladno s potrebama Skupštine.

(...)

7. Radna tijela Skupštine – opće odredbe

Članak 21.

(1) Skupština formira radna tijela;

(2) Radna tijela iz stavka (1) ovog članka formiraju se za razmatranje materijala i drugih pitanja iz nadležnosti Skupštine, a sve s ciljem unapređenja ukupnog skupštinskog rada.

(3) Sva radna tijela formiraju se sukladno s ovim Poslovníkom i na temelju odluka Skupštine.

Članak 22.

(1) Radna tijela izvještavaju Skupštinu o pitanjima iz svog djelokruga.

(2) Radna tijela donose odluke sukladno ovom Poslovníku ili za koja ih ovlasti Skupština.

Članak 23.

(1) Radna tijela formiraju se prema stranačkom sastavu Skupštine.

(2) Prijedlog za članove radnih tijela podnose klubovi zastupnika.

(3) Zastupnik može biti član najmanje jednog radnog tijela.

Članak 24.

(1) Radna tijela u svom sastavu mogu imati članove koji nisu zastupnici u Skupštini, koji predstavljaju relevantne stručnjake iz oblasti koja je u nadležnosti radnog tijela (u daljnjem tekstu: izvanskupštinski član).

(2) Broj izvanskupštinskih članova radnog tijela ne može biti veći od 1/3 ukupnog broja članova tijela.

(3) Radna tijela imaju ukupno do 9 članova.

(4) Izvanskupštinski član ne može obavljati funkciju predsjedatelja radnog tijela (povjerenstva).

Članak 27.

(1) Radna tijela Skupštine su:

a) Povjerenstvo za ustavna, zakonodavno-pravna i pitanja europskih integracija;

b) Povjerenstvo za izbor, imenovanja i finansijsko-administrativna pitanja;

c) Povjerenstvo za proračun, ekonomsku i finansijsku politiku;

d) Povjerenstvo za obrazovanje, nauku, kulturu, sport i mlade;

e) Povjerenstvo za zdravstvo, pitanja branitelja, rad i socijalnu politiku;

f) Povjerenstvo za prostorno uređenje, planiranje, komunalne djelatnosti, zaštitu okoliša i turizam;

g) Povjerenstvo za pravdu, ljudska prava, građanske slobode i jednakopravnost spolova;

h) Povjerenstvo za borbu protiv korupcije, pitanja sigurnosti i nadzora zakonitosti rada;

g) Povjerenstvo za poljoprivredu, vodoprivredu, šumarstvo i ruralni razvoj.

Članak 56.

U slučajevima koji se odnose na usvajanje zakona, drugih propisa ili akata za koje se tvrdi da spadaju u listu vitalnih nacionalnih interesa, primjenjuje se procedura koja proizlazi iz Ustava i ovog Poslovnika.

Članak 57.

Lista vitalnih nacionalnih interesa utvrđena je Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Članak 58.

Ako najmanje dvojica od predsjedatelja i njegovih zamjenika Skupštine tvrde da neki zakon, drugi propis ili akt Skupštine spada u listu vitalnih nacionalnih interesa iz članka 57. ovog Poslovnika, za njegovo usvajanje potreban je većina glasova unutar dva kluba konstitutivnih naroda zastupljenih u Skupštini ili 2/3 većina jednog Kluba konstitutivnog naroda u Skupštini.

Članak 59.

Predsjedatelj i njegovi zamjenici dužni su odlučiti o tome da li neki zakon, drugi propis ili akt Skupštine spada u listu vitalnih nacionalnih interesa u roku od sedam dana od dana

kada je postavljena takva tvrdnja.

Članak 60.

(1) Ako samo predsjedatelj ili samo jedan od njegovih zamjenika tvrdi da neki zakon, drugi propis ili akt Skupštine spada u listu vitalnih nacionalnih interesa, dvotrećinska većina odgovarajućeg kluba naroda može proglasiti da je riječ o pitanju s liste vitalnih nacionalnih interesa.

(2) Kada dvotrećinska većina jednog o klubova naroda odluči da se neki zakon, drugi propis ili akt Skupštine odnosi na vitalni nacionalni interes, za usvajanje tog zakona, propisa ili akta Skupštine potrebna je većina glasova unutar svakog kluba naroda zastupljenih u Skupštini.

(3) Ako se većina iz prethodnog stavka ne može postići, pitanje se prosljeđuje Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine koji donosi konačnu odluku odnosi li se predmetni zakon, propis ili akt Skupštine na vitalni nacionalni interes konstitutivnog naroda.

(4) Ako dođe do ispravka zakona, propisa ili akta putem amandmana, klub naroda može odustati od tvrdnje o vitalnom nacionalnom interesu, i tada se zakon, propis ili akt usvaja propisanom većinom.

Članak 61.

(1) Ako Ustavni sud odluči da se radi o vitalnom nacionalnom interesu, predmetni zakon, propis ili drugi akt Skupštine smatra se neusvojenim, a dokument se vraća predlagatelju koji treba pokrenuti novu proceduru.

(2) U slučaju iz prethodnog stavka, predlagatelj ne može podnijeti isti tekst zakona, propisa ili drugog akta Skupštine.

Članak 62.

Ako Ustavni sud odluči da se ne radi o vitalnom nacionalnom interesu, zakon, propis ili drugi akt Skupštine smatra se usvojenim, odnosno usvaja se prostom većinom glasova zastupnika.

F. Ustavno-sudska praksa

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine, Mišljenje, broj U-16/05 od 05.07.2005. godine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 44/05).

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine – Vijeće za zaštitu vitalnih interesa, Presuda, broj U-30/16 od 3. 2. 2017. godine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 15/17) i

Presuda, broj U-23/16 od 5. 10. 2016. godine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 86/16).

9. Činjenično stanje i stav Vijeća

Analizirajući pismena stranaka u ovom postupku te njihova usmena izlaganja na sjednici Vijeća s javnom raspravom, i sva dostavljena akta bliže navedena u točki 4. obrazloženja, uključujući dokumentaciju prezentiranu od strane podnositelja zahtjeva na sjednici Vijeća s javnom raspravom, Vijeće je utvrdilo odlučne činjenice na temelju kojih je utvrdilo stav i donijelo presudu kao u izreci.

Ključni zahtjev i tvrdnje podnositelja zahtjeva da je osporenim odlukama povrijeđen vitalni interes srpskog konstitutivnog naroda obuhvaćaju dva aspekta.

Prvi se odnosi na ignoriranje zahtjeva da se na 31. sjednici Skupštine Unsko-sanskog kantona o osporenim odlukama glasuje sukladno procedurama propisanim za mehanizam zaštite vitalnih nacionalnih interesa. Drugi se odnosi na tvrdnje da je kako kroz prethodni postupak predlaganja članova, tako i kroz nacionalni sastav članova radnih tijela Skupštine tog Kantona i privremenog Upravnog odbora, povrijeđen vitalni nacionalni interes, jer nema zastupljenih pripadnika srpskog konstitutivnog naroda.

Stoga će Vijeće u daljnjem tekstu ovog obrazloženja obraditi ključne zaključke i obrazložiti stav Vijeća u posebnim podtočkama. Također, istovjetno kao i Rješenje o prihvatljivosti zahtjeva u ovom predmetu, ova Presuda će se objaviti ne samo u „Službenim novinama Federacije Bosne i Hercegovine“ i „Službenom glasniku Unsko-sanskog kantona“, nego i u službenim glasilima svih kantona u Federaciji Bosne i Hercegovine, imajući u vidu značaj i upućujući karakter stavova Vijeća, relevantan za postupanje kada su u pitanju procedure zaštite vitalnih nacionalnih interesa u svim kantonalnim skupštinama.

9.a) Povreda vitalnog interesa srpskog konstitutivnog naroda zbog neprovođenja procedure glasovanja po klubovima konstitutivnih naroda na 31. sjednici Skupštine Unsko-sanskog kantona, održanoj 19. 5. 2017. godine

Vijeće je utvrdilo, u odnosu na ovaj aspekt prigovora, koji nije samo proceduralne prirode, da je predsjedatelj Skupštine Unsko-sanskog kantona zakazao 31. redovitu sjednicu za 19. 5. 2017. godine. Na istoj sjednici je usvojen dnevni red, na kojem su pod točkom 3. Izbor i imenovanja, izvršene za razmatranje dvije podtočke, i to pod a) Prijedlog odluke o imenovanju privremenog upravnog odbora Univerziteta u Bihaću, i pod b) Prijedlog odluke o izboru predsjedatelja, zamjenika predsjedatelja i članova radnih tijela Skupštine Unsko-sanskog kantona. Vijeće je također utvrdilo da osporene odluke nisu razmatrane od strane druga dva kluba u Skupštini Unsko-sanskog kantona na način kako je to propisano u članku V.2.7b. (1) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, članku 16. (1) Ustava Unsko-sanskog kantona i članku 60. stavak (2) Poslovnika, odnosno da se na sjednici glasovalo samo po načelu većinskog glasovanja.

Uvidom u stenogram s 31. sjednice, od 19. 5. 2017. godine, utvrđeno je da je, u okviru navedene točke dnevnog reda, predloženo usvajanje osporenih odluka, a da je zastupnik Željko Mirković, predsjednik Kluba zastupnika Srba, u okviru rasprave, zatražio od predsjedatelja Skupštine Unsko-sanskog kantona da se navedene točke usvajaju sukladno Ustavu Unsko-sanskog kantona i Poslovniku po proceduri propisanoj za mehanizam zaštite vitalnog nacionalnog interesa. U tom smislu, zatražio je pauzu za sjednicu klubova zastupnika konstitutivnih naroda, kako bi se mogli opredijeliti, te konačno i glasovati na ustavan

i Poslovnikom propisan način. Vijeće je utvrdilo da se predsjedatelj Skupštine Unsko-sanskog kantona konzultirao sa zamjenikom iz reda hrvatskog naroda, te da ne smatraju da je ugrožen vitalni nacionalni interes i da su „kada je ovo pitanje u pitanju raspravu zaključili“. Isto je potvrđeno i u odgovoru zamjenika predsjedatelja Skupštine Unsko-sanskog kantona. Potom je uz opasku „nema potrebe glasovanja po klubovima“, predsjedatelj Skupštine Unsko-sanskog kantona dao na skupštinsko, većinsko izjašnjenje osporene odluke.

Uvidom u Zapisnik sa sjednice Kluba zastupnika Srba, održane 19. 5. 2017. godine, broj 01/2-49-1-50-17/17 od 19. 5. 2017. godine, Vijeće je utvrdilo da je taj Klub, prije usvajanja osporenih odluka, održao sjednicu i jednoglasno usvojio da se osporene odluke odnose na vitalni nacionalni interes, te na sjednici Skupštine zatražio da se glasovanje izvrši i u druga dva kluba u Skupštini Unsko-sanskog kantona. Iz akata u predmetu jasno proizlazi da druga dva kluba u Skupštini Unsko-sanskog kantona, i to Klub zastupnika Bošnjaka i Klub zastupnika Hrvata nisu posebice zasjedali kao klubovi, da smatraju da ne treba glasovati po klubovima, iz čega proizlazi da se nisu izjašnjavali niti glasovali o osporenim odlukama na način kako to zahtijeva procedura za zaštitu vitalnog nacionalnog interesa utvrđena u Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine, Ustavu Unsko-sanskog kantona i Poslovniku. Kao razlog za to su u suštini istaknuli da smatraju da pokrenuto pitanje ne spada u listu vitalnih nacionalnih interesa i da je ishod u svakom slučaju već poznat, te da stoga ne smatraju da je učinjen propust u rukovođenju sjednicom.

Vijeće je razmatrajući proceduralne aspekte prihvatljivosti ovog zahtjeva donijelo odluku kojom je odlučilo da je zahtjev prihvatljiv, bez obzira što nije ispunjen posljednji obvezni proceduralni uvjet za obraćanje Vijeću.

No, ovim se ne iscrpljuje zahtjev podnositelja zahtjeva i Vijeće je stava da mora i sa aspekta materijalne povrede odlučiti da li ova činjenica ignoriranja glasovanja po klubovima konstitutivnih naroda u kantonalnoj skupštini, bez obzira na razloge za isto, sama po sebi, u situaciji kada je jedan klub naroda u cijelosti ispunio sve uvjete da zahtijeva da se o određenom pitanju glasuje po proceduri zaštite vitalnog interesa i suštinski povrjeđuje vitalni interes tog naroda. Vijeće je stava da nepostupanje po jasnim ustavnim i poslovničkim odredbama propisanim za procedure glasovanja po mehanizmu zaštite vitalnog interesa, ignoriranje takvog zahtjeva bilo kojeg kluba naroda, a u ovom slučaju konkretno Kluba zastupnika Srba, samo po sebi predstavlja i suštinsku povredu njegovog (kluba) prava da ostvari svoju ustavnu ulogu i time i vitalnog interesa konstitutivnog naroda kojeg predstavljaju. Stav druge strane u postupku da ovo pitanje ne spada u listu vitalnih interesa je irelevantan. Po definiciji, sve ono što kvalificirana većina jednog kluba smatra da je pitanje od vitalnog interesa spada u definiciju vitalnog interesa prema ustavnim odredbama. Da li povrjeđuje vitalni interes ili ne je drugo pitanje i na konačnom autoritetu, a to je Vijeće, jest zadatak i nadležno je da odluči je li ili nije povrijeđen vitalni interes. Pritom nisu

relevantni stavovi druge strane u postupku niti u smislu „da se ishod već zna“, pa da nije potrebno provesti proceduru glasovanja po ovom mehanizmu (klubovima konstitutivnih naroda), jer su odredbe u tom pravcu jasne i propisuju kada se neka odluka smatra usvojenom u skupštini (većina glasova svakog kluba konstitutivnog naroda), te koje su i kakve ustavnopravne posljedice presude Vijeća u odnosu na osporene odluke ili akte.

Dakle, ovim propustom u konkretnom slučaju je, a imajući u vidu da je jasno propisano da se sve odluke za koje je pokrenut mehanizam zaštite vitalnog interesa moraju staviti na glasovanje po klubovima naroda i da je potrebna većina unutar svakog kluba naroda da bi bile pravovaljane. Ako se to ne postigne, o konačnoj sudbini pravno osporenog akta (da li će se smatrati usvojenim / ili će ići na usvajanje po redovnoj skupštinskoj proceduri) odluku donosi ovo Vijeće. Ignoriranjem zahtjeva jednog kluba naroda je ne samo povrijeđena procedura, nego i suštinsko pravo jednog konstitutivnog naroda kojeg reprezentira konkretan klub da zaštiti vitalni interes i da o tome konačno odluči isključivo nadležni, ustavni organ, a to je Vijeće.

Uz navedeno treba imati u vidu da i, u konkretnom slučaju u Unsko-sanskom kantonu, ali i u drugim kantonima u Federaciji Bosne i Hercegovine, kantonalne skupštine su sastavljene po izbornim rezultatima, pri čemu nisu nužno u nacionalnom smislu popunjene na način koji bi odražavao ustavnu odrednicu o ravnopravnosti i konstitutivnosti sva tri naroda u Federaciji Bosne i Hercegovine, kao i ravnopravnosti građana iz reda Ostalih. Konkretno Skupština Unsko-sanskog kantona broji 30 članova, od kojih je natpolovična većina (25) iz reda bošnjačkog konstitutivnog naroda. Sličnu situaciju brojčane, većinske „nadmoćnosti“ jednog od tri konstitutivna naroda u članstvu skupštine imamo i u nekim drugim kantonima u Federaciji Bosne i Hercegovine. Stoga je značajno da budu upoznati s pravnoobvezujućim stavom Vijeća da takva faktička situacija stvarno i suštinski nameće potrebu da brojčano većinski narod, odnosno njegovi predstavnici u zakonodavnoj vlasti kantona, s posebnom senzibilnošću vode računa o poštivanju i proceduralnih i materijalno-pravnih aspekata zaštite i promoviranja konstitutivnosti sva tri konstitutivna naroda, kao i ravnopravnosti svih građana, naroda i Ostalih. Stoga argument brojčane većine, konkretno ovdje Kluba zastupnika Bošnjaka uz Klub zastupnika Hrvata koji čini jedan član, da se ishod već unaprijed zna, može u sebi uključivati i elemente saznanja da se (kao što se konkretno i dogodilo) ishod, ne pred Vijećem, ali u skupštinskoj proceduri o usvajanju osporenih odluka upravo zbog te brojčane „nadmoćnosti“ jednog naroda unaprijed zna, naime, da će biti usvojena. Vijeće je jasnog stava da sve proceduralne ustavne i poslovničke odredbe, koje reguliraju procedure glasovanja po pokrenutom mehanizmu zaštite vitalnog nacionalnog interesa, ako su iz bilo kojeg razloga izbjegnute, propuštene ili ignorirane, ne samo da se raspravljaju u fazi odlučivanja o prihvatljivosti, nego imaju za posljedicu materijalnu povredu vitalnog interesa, konkretno ovdje srpskog naroda u Unsko-sanskom kantonu.

9.b) Povreda vitalnog interesa srpskog konstitutivnog naroda zbog prethodne procedure predlaganja kandidata i zastupljenosti konstitutivnih naroda u privremenom Upravnom odboru i radnim tijelima Skupštine Unsko-sanskog kantona

Nesporno utvrđeno činjenično stanje u odnosu na razmatranje ovog aspekta povrede vitalnog nacionalnog interesa, uz naprijed navedene činjenice podrazumijeva da Vijeće analizira relevantne ustavne odredbe koje se odnose na strukturu kantonalnog zakonodavnog tijela, kao i konkretnu odredbu članka 23. Poslovnika koja propisuje odlučivanje o imenovanjima članova skupštinskih radnih tijela.

Ustav Federacije Bosne i Hercegovine propisuje strukturu zakonodavne vlasti kantona i nju vrši jednodomna Skupština u kojoj se formiraju klubovi konstitutivnih naroda uz uvjet da postoji najmanje jedan zastupnik iz tog konstitutivnog naroda. Svaki klub zastupnika predlaže jednog kandidata iz reda svojih članova za izbor rukovodstva Skupštine (predsjedatelja ili zamjenike predsjedatelja), a pozicija ostaje upražnjena ako nema predstavnika nekog naroda u članstvu skupštine, pa niti kluba.

Ustav Unsko-sanskog kantona, suglasno Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine, u općim odredbama propisuje da je zakonodavno tijelo tog Kantona Skupština koja se sastoji od jednog doma, te da nacionalna struktura zastupnika odražava nacionalnu strukturu stanovništva Kantona. Organi Skupštine su, osim naprijed navedenog rukovodstva, bliže precizirani u Poslovniku, koji razrađuje način ostvarivanja ustavne uloge tog zakonodavnog tijela. Tako u članku 9. Poslovnika u okviru odjeljka o konstituiranju i unutarnjoj organizaciji Skupštine su propisani klubovi naroda, konkretno klubovi zastupnika Bošnjaka, Hrvata i Srba, što i egzistira. Također, u odnosu na rukovodstvo, ako nema jednog kluba jer nema zastupnika iz nekog od konstitutivnih naroda mjesto u rukovodstvu (zamjenika predsjedatelja Skupštine) ostaje nepopunjeno. Drugi organi koji su ustanovljeni unutarnjom strukturom Skupštine i svako u svojoj domeni imaju važnu ulogu za rad tog tijela su Kolegij, zatim klubovi zastupnika navedeni u članku 19. gdje se Poslovníkom utvrđuju osim klubova konstitutivnih naroda koji su Ustavom obvezni i klubovi političkih stranaka, koalicija i neovisnih kandidata. Sastav Kolegija, kao i rukovodstva Skupštine odražava multietnički karakter kantona. Klubovi zastupnika, kada se analizira članak 19. stavak (1) Poslovnika, dakle i konstitutivnih naroda i političkih partija i koalicija i neovisnih članova su definirani i podvedeni pod opći generički pojam „klubovi zastupnika“. Nadalje, u strukturi i unutarnjoj organizaciji tog zakonodavnog tijela propisana su radna tijela/povjerenstva Skupštine, koja se, prema članku 23. stavak (1) Poslovnika, formiraju prema stranačkom sastavu. To je i bio glavni argument druge strane u ovom postupku da je postupljeno sukladno Poslovníku i Ustavu Unsko-sanskog kantona jer da su klubovi zastupnika političkih partija predlagali kandidate, a da je klub zastupnika iz jedne političke partije u kojoj su i predstavnici srpskog naroda „indolentnim“

nepredlaganjem kandidata doveli do ovog postupka. Vijeće ne može da prihvati taj argument. Prvo, kada se ima u vidu stavak (2) istog članka, prijedlog za članove radnih tijela podnose klubovi zastupnika. To, imajući u vidu opće odredbe Poslovnika, da ovaj generički pojam „klubovi zastupnika“ uključuje prvo klubove konstitutivnih naroda kao ustavnu kategoriju, a zatim i političkih partija itd. Netočno je da je Klub zastupnika srpskog naroda mogao predlagati kandidate, jer klubovi naroda na to nisu ni pozvani, a to znači da srpski narod nije mogao putem Kluba tog naroda u Skupštini, kako i tvrde, jednakopravno i suštinski kreirati sastave radnih tijela i tako ravnopravno odlučivati i sudjelovati u procesu donošenja osporenih odluka. Dakle, bez obzira na to što se radna tijela formiraju prema stranačkom sastavu Skupštine, a prema suglasnim izjavama svih stranaka u ovom postupku, sve stranke koje participiraju u toj Skupštini su multietničke, uz činjenicu da se jedan dio članova radnog tijela predlaže i imenuje iz kruga osoba koje nisu zastupnici u Skupštini (izvanskupštinski članovi radnih tijela), te činjenicu da su klubovi naroda ustavna kategorija i obvezni u slučaju da ima bar jedan zastupnik, te da prijedlog za članove radnih tijela podnose klubovi zastupnika, što uključuje prvenstveno i klubove naroda, jasno ukazuje na to da činjenicom da se postupak predlaganja i imenovanja osoba obuhvaćenim osporenim odlukama proveo samo po klubovima političkih stranaka, predstavlja povredu vitalnog interesa jednog (brojčano manje zastupljenog) naroda u kantonalnoj skupštini.

Ne ulazeći u detalje prethodnih procedura kroz Povjerenstvo gdje je član iz reda srpskog naroda iskazivao nezadovoljstvo predloženim rješenjima, koja su kasniju realizaciju imala kroz zajednički prijedlog klubova koalicijskih političkih partija koje čine većinu u Skupštini tog Kantona, imajući u vidu ovu poslovničku odredbu jasno je da srpski konstitutivni narod kroz Klub zastupnika tog naroda, suprotno tvrdnji druge strane u postupku, nije imao nikakvu mogućnost da jednakopravno s drugim zastupnicima, zbog ovakvog nacionalnog sastava skupštinske većine, aktivno sudjeluje u predlaganju i kreiranju kako radnih tijela Skupštine tako i privremenog Upravnog odbora.

Vijeću je neprihvatljivo da tek na javnoj raspravi protivna strana u ovom postupku, konkretno opunomoćenik Kluba zastupnika Bošnjaka, osporava navode da od preko 70 članova radnih tijela i šest članova privremenog Upravnog odbora nema, izuzev u dva povjerenstva dva člana Kluba zastupnika Srba, adekvatno zastupljenog srpskog konstitutivnog naroda. Vijeće vjeruje da se ti podaci o nacionalnoj pripadnosti nisu tražili, kao i da možda u ranijim sazivima Skupštine Unsko-sanskog kantona nisu predstavljali predmet spora. Međutim, smatra činjenično utvrđenim navod o nezastupljenosti ili pak minornoj zastupljenosti srpskog konstitutivnog naroda u ovim tijelima, jer isti tijekom vođenja ovog postupka, iako istican od strane zastupnika Srba, nije ni na sjednici Skupštine ni u postupku pred Vijećem osporavan. Dakle, Vijeće smatra da činjenica da jedan veliki broj, više desetina, članova kako iz reda zastupnika tako i izvanskupštinskih članova koji je

predložen i odlukom proste većine i imenovan za članove radnih tijela, a također niti jedan član privremenog Upravnog odbora, govori o tome da je osporenim odlukama povrijeđen vitalni interes tog naroda koji se ogleda kako u mogućnosti odlučivanja tako i u pogledu njegove zastupljenosti u radnim tijelima Skupštine. Vijeće ne vidi nijedan razlog da radna tijela – povjerenstva nisu na isti ili sličan način tretirana u pogledu sastava kao i drugi skupštinski organi (rukovodstvo, Kolegij), u kojima se vodi računa i propisuje i razrađuje multietnički karakter Skupštine, pa time i samog Kantona.

Tvrdnja da ta radna tijela ne donose odluke i pokušaj njihove minorizacije nije prihvatljiv za Vijeće jer, kao i svi drugi organi Skupštine imaju, Poslovníkom, jasno propisanu i ključnu ulogu u svim aspektima predlaganja i kreiranja politika i rada tog zakonodavnog organa.

U odnosu na skupštinska radna tijela i svoju odluku da je zbog načina predlaganja i strukture imenovanih došlo do povrede vitalnog interesa srpskog naroda u tom Kantonu, Vijeće ukazuje na relevantne stavove istaknute u Presudi Vijeća, broj U-30/16 od 3. 2. 2017. godine. Tada je razmatran Prijedlog odluke o imenovanju tajnika Skupštine Kantona 10. Tajnik Skupštine ima važnu ulogu za odvijanje rada u Skupštini Kantona. Radna tijela Skupštine imaju važnu ulogu i u kreiranju i predlaganju zakonodavne politike Kantona, kao i radu Skupštine Kantona. Stoga je relevantan stav iz te presude koji se odnosi na proceduru predlaganja i izbora tajnika Skupštine, a glasi: „multietnička struktura radnih tijela, pa i konkretnog Povjerenstva, te Poslovníkom propisana uloga u procesu izbora i predlaganja kandidata za funkciju tajnika čini dodatni, dopunski mehanizam koji štiti mogućnost brojčano manjih, ali svakako konstitutivnih naroda da jednakopravno utječu na izbor i imenovanje tajnika“, potpuno primjenjiv i u ovom slučaju.

U odnosu na predlaganje i imenovanje privremenog Upravnog odbora, Vijeće se nije upuštalo u ocjenu zakonitosti, odnosno pitanje da li jedan ključni organ javne ustanove, što je Univerzitet u Bihaću, može biti imenovan kao privremeni. Pritom moramo ukazati na relevantne odredbe Statuta Univerziteta u Bihaću koji ga definira kao javnu ustanovu i koji Upravni odbor u organizacijskoj strukturi Univerziteta definira kao jedan od organa (članak 45. Statuta), i to kao organ upravljanja Univerziteta (članak 46. Statuta). Ukazujemo i na Mišljenje Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, broj U-16/05 od 5. 7. 2005. godine, koje je dijelom relevantno i kompatibilno s odlukom Vijeća. Naime, u slučaju imenovanja članova upravnih vijeća Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu i Kliničke bolnice Mostar utvrđeno je da ustavno načelo iz preambule Ustava Federacije Bosne i Hercegovine da su „Bošnjaci, Hrvati i Srbi, kao konstitutivni narodi, zajedno sa Ostalim, i građani Federacije Bosne i Hercegovine, koja je sastavni dio suverene države Bosne i Hercegovine, odlučni da osiguraju punu nacionalnu ravnopravnost, demokratske odnose i najviše standarde ljudskih prava i sloboda“ (Amandman XXVII. na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine), ima ne samo opći i primarni značaj za vladavinu prava, stabilnost

društvenih odnosa i prosperitetan razvoj, nego je jedan od ključnih uvjeta njihova ostvarivanja i zaštite.“ Stoga, citirajući ovaj navod, Vijeće potvrđuje da o poštivanju načela ravnopravnosti, kao ključnog elementa konstitutivnosti, moraju voditi računa svi organi, te da izostavljanje ili simbolična zastupljenost pojedinog konstitutivnog naroda u upravnim vijećima kao što je privremeni Upravni odbor, koji vrši tako važnu društvenu djelatnost upravljana javnom ustanovom za obrazovanje, koje samo po sebi spada u listu vitalnih interesa, a u ovom slučaju potpuni izostanak tog naroda, povređuje vitalni interes naroda koji je izostavljen. Vijeće je u Presudi, broj U-23/16 od 5. 10. 2016. godine, a u relevantnom dijelu kada je u pitanju bila tzv. „neutralna“ odredba, odnosno odluka o prihvatanju sporazuma koji se odnosi na osnivanje Zavoda za odgoj i obrazovanje, dakle organa koji kao i univerzitet ima važnu ulogu u segmentu obrazovnog sustava, utvrdilo povredu vitalnog nacionalnog interesa u tom slučaju bošnjačkog konstitutivnog naroda. Ta presuda jasno prikazuje koji značaj ovo Vijeće pridaje obrazovnom segmentu i nužnosti da se osigura balansirano ravnopravno sudjelovanje svih konstitutivnih naroda u obrazovnim organima i njihovim upravljačkim tijelima, u konkretnom slučaju je to ovdje privremeni Upravni odbor.

Ovo su ključni razlozi za stav Vijeća koji je izražen kroz izreku presude, a to je da se osporenim odlukama povređuje vitalni interes srpskog konstitutivnog naroda.

Ovu Presudu Vijeće za zaštitu vitalnih interesa donijelo je jednoglasno u sastavu: Aleksandra Martinović, predsjednica Vijeća, Mirjana Čučković, prof. dr. Edin Muminović, dr. sc. Kata Senjak i Mladen Srdić, članovi Vijeća.

PREDSJEDNICA

VIJEĆA ZA ZAŠTITU VITALNIH INTERESA

Broj: U-32/17 USTAVNOG SUDA FEDERACIJE

13. srpnja 2017. BOSNE I HERCEGOVINE

Sarajevo Aleksandra Martinović, v. r.



KAZALO

524	Odluka o izdvajanju dijela sredstava za provedbu Programa i kriterija trošenja sredstava za poticaje poljoprivredi (pomoć privatnim poduzećima) iz Proračuna Kantona Središnja Bosna za 2017. godinu	2713	534	Odluka o trošenju sredstava za adaptaciju prostora izgorjele kotlovnice u zgradi Osnovne škole „Kiseljak“, Kiseljak	2719
525	Odluka o izdvajanju dijela sredstava za provedbu Programa i kriterija trošenja sredstava za poticaje poljoprivredi (pomoć javnim poduzećima) iz Proračuna Kantona Središnja Bosna za 2017. godinu	2714	535	Odluka o izdvajanju sredstava iz Proračuna Kantona Središnja Bosna za 2017. godinu, za plaćanje drugoga dijela obavljanja nadzora nad izvođenjem druge faze radova na depou Kantonalnoga arhiva, Travnik	2719
526	Odluka o izdvajanju dijela sredstava za provedbu Programa i kriterija trošenja sredstava za poticaje poljoprivredi (pomoć poljoprivrednim proizvođačima) iz Proračuna Kantona Središnja Bosna za 2017. godinu	2714	536	Odluka o izdvajanju i raspodjeli sredstava <i>(za psiho-socijalno liječenje branitelja)</i>	2720
527	Odluka o izdvajanju sredstava iz Proračuna Kantona Središnja Bosna za 2017. godinu, za ostvarenje projekta iz oblasti vodoprivrede <i>(Izgradnja kanalizacijske mreže u Mjesnoj zajednici Bučići, na području općine Novi Travnik)</i>	2716	537	Odluka o izdvajanju i raspodjeli sredstava <i>(udrugama branitelja)</i>	2720
528	Odluka o izdvajanju sredstava iz Proračuna Kantona Središnja Bosna za 2017. godinu, za ostvarenje projekta iz oblasti vodoprivrede <i>(Izgradnja vodovoda u naseljenom mjestu Strane – II. faza, na području općine Busovača)</i>	2716	538	Odluka o izdvajanju i raspodjeli sredstava <i>(za izgradnju i uređenje spomen-obilježja)</i>	2721
529	Odluka o izdvajanju sredstava iz Proračuna Kantona Središnja Bosna za 2017. godinu, za ostvarenje projekta iz oblasti vodoprivrede <i>(Nabava i isporuka vodomjera, poklopaca i ostalog vodomaterijala za izgradnju vodovoda u Bešpelju i Lendićima, na području općine Jajce)</i>	2716	539	Odluka o izdvajanju i raspodjeli sredstava <i>(za izgradnju i uređenje groblja)</i>	2722
530	Odluka o izdvajanju sredstava iz Proračuna Kantona Središnja Bosna za 2017. godinu, sa stavke „Transfer za izradbu elaborata o gospodarenju šumama u zoni sanitarne zaštite izvorišta vode Krušica, općina Vitez“	2717	540	Odluka o izdvajanju sredstava za uređenje portirnice u zgradi Vlade Kantona Središnja Bosna	2723
531	Odluka o akontativnoj raspodjeli sredstava za visoko školstvo planiranih Proračunom Kantona Središnja Bosna za 2017. godinu	2717	541	Odluka o izdvajanju dijela sredstava za provedbu Programa i kriterija trošenja sredstava za poticaje poljoprivredi (pomoć poljoprivrednim proizvođačima) iz Proračuna Kantona Središnja Bosna za 2017. godinu	2723
532	Odluka o trošenju sredstava namijenjenih za obnovu dijela krova školske zgrade i poda u dvjema učionicama Osnovne škole „Musa Ćazim Ćatić“, Trenica, Novi Travnik	2718	542	Odluka o izdvajanju dijela sredstava za provedbu Programa i kriterija trošenja sredstava za poticaje poljoprivredi (interventna sredstva) iz Proračuna Kantona Središnja Bosna za 2017. godinu	2723
533	Odluka o trošenju sredstava za zamjenu podova u zgradi Osnovne škole „Fra Marijan Šunjić“, Stojkovići, Novi Travnik	2718	543	Odluka o korištenju sredstava Proračuna Kantona Središnja Bosna za 2017. godinu <i>(za nabavu korisničkog softvera za javne nabave)</i>	2724
			544	Odluka o izdvajanju sredstava »Caritas« Jajačkoga dekanata	2725
			545	Odluka o izdvajanju sredstava »Caritas« Kreševskoga dekanata	2725
			546	Odluka o izdvajanju sredstava Muslimanskom dobrotvornom društvu »Merhamet«	2725
			547	Odluka o izdvajanju sredstava Crvenome križu Federacije Bosne i Hercegovine	2726

<p>548 Odluka o izdavanju dijela sredstava za provedbu Programa mjera zdravstvene zaštite životinja za epizootiološko područje Kantona Središnja Bosna i zaštite zdravlja bilja u 2017. godini te načina financiranja mjera iz Proračuna Kantona Središnja Bosna za 2017. godinu 2726</p> <p>549 Odluka o trošenju sredstava namijenjenih obnovi male športske dvorane Srednje škole „Kreševo“, Kreševo 2727</p> <p>550 Odluka o iznosu i isplati regresa za 2017. godinu 2727</p> <p>551 Odluka o akontativnoj raspodjeli sredstava namijenjenih za financiranje troškova prijevoza učenika osnovnih škola za 2017. godinu 2728</p> <p>552 Odluka o trošenju sredstava namijenjenih za adaptaciju krova školske dvorane Prve osnovne škole, Bugojno 2728</p> <p>553 Odluka o izdavanju sredstava za nabavu opreme (kućišta s pripadajućom opremom za stacionirani radar) 2729</p> <p>554 Odluka o izdavanju sredstava za nabavu opreme (balističkih kaciga i setova za nasilni ulazak u prostorije) 2729</p> <p>555 Odluka o raspodjeli dijela sredstava namijenjenih za šport iz Proračuna Kantona Središnja Bosna za 2017. godinu 2729</p> <p>556 Odluka o utvrđivanju Liste lijekova koji se mogu propisivati i izdavati na teret sredstava Zavoda za zdravstveno osiguranje Kantona Središnja Bosna 2730</p> <p>Lista lijekova koji se mogu propisivati i izdavati na teret sredstava Zavoda za zdravstveno osiguranje Kantona Središnja Bosna 2731</p> <p>557 Odluka o Listi lijekova iz prioritnog programa koji se koriste za teža stanja i bolesti, koji se mogu propisivati i izdavati na teret sredstava Zavoda za zdravstveno osiguranje Kantona Središnja Bosna 2760</p> <p>558 Odluka o izdavanju sredstava Srpskom kulturno-prosvjetnom i humanitarnom crkvenom društvu Travnik 2760</p>	<p>559 Odluka o izdavanju sredstava sa stavke „Tekuća zaliha Vlade Kantona Središnja Bosna“ namijenjenih pomoći u daljnjem natjecanju i usavršavanju darovitih učenika 2761</p> <p>560 Odluka o izdavanju sredstava za šport u 2017. godini, iz Proračuna Kantona Središnja Bosna za 2017. godinu 2761</p> <p>561 Rješenje o osnivanju Kantonalnoga povjerenstva za koncesije iz oblasti vodoprivrede 2761</p> <p>562 Rješenje o imenovanju članova Školskoga odbora Treće osnovne škole, Oborci (Donji Vakuf) 2762</p> <p>563 Rješenje o imenovanju članova Školskoga odbora Osnovne škole „Hasan Kjafija Pruščak“, Prusac (Donji Vakuf) 2763</p> <p>564 Rješenje o imenovanju TAIEX koordinatorice Vlade Kantona Središnja Bosna (<i>Snježane Dragić</i>) 2763</p> <p>565 Rješenje o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Zavoda za zdravstveno osiguranje Kantona Središnja Bosna (<i>Dragana Solomuna</i>) 2763</p> <p>566 Rješenje o imenovanju vršitelja dužnosti zamjenika ravnatelja Zavoda za zdravstveno osiguranje Kantona Središnja Bosna (<i>Salema Hodžića</i>) 2764</p> <p>567 Pravilnik o izmjeni Pravilnika o pravu osiguranih osoba na korištenje ortopedskih i drugih pomagala 2764</p> <p>568 Odluka o imenovanju članova Nadzornoga odbora Šumskogogospodarskog društva „Šume Središnje Bosne“ / Šumskoprivrednog društva „Srednjobosanske šume“ / Шумскопривредног друштва „Средњобосанске шуме“, društva s ograničenom odgovornošću 2764</p> <p>569 Presuda (<i>Ustavna suda Federacije Bosne i Hercegovine, broj U-16/16 od 26. travnja 2017.</i>) 2765</p> <p>570 Presuda (<i>Vijeća za zaštitu vitalnih interesa, broj U-32/17 od 13. srpnja 2017.</i>) 2777</p>
---	--

Izdavač: Kanton Središnja Bosna, Travnik, Stanična 43, telefon 030 511 316

Odgovorni urednik: Slavko Luketina, tajnik Vlade,
telefon 030 511 314, lokal 146 (Stručna služba Vlade).

Priprema i tisak GIK OKO, telefon 033 455 333, www.gikoko.ba



СЛУЖБЕНЕ НОВИНЕ СРЕДЊОБОСАНСКОГ КАНТОНА

Број 11

1. септембра 2017.
ТРАВНИК

Година XXI

ВЛАДА СРЕДЊОБОСАНСКОГ КАНТОНА

524

На основу става 1. члана 31. Закона о Влади Средњобосанског кантона („Средњобосанског кантона“, број: 5/03 – пречишћени текст и 14/03) и става (2) члана 35. Закона о извршавању Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину („Службене новине Средњобосанског кантона“, број 1/17), Влада Средњобосанског кантона на 61. сједници, одржаној 13. јула 2017. године, доноси

ОДЛУКУ О ИЗДАВАЊУ ДИЈЕЛА СРЕДСТАВА ЗА ПРОВОЂЕЊЕ ПРОГРАМА И КРИТЕРИЈУМА УТРОШКА СРЕДСТАВА ЗА ПОДСТИЦАЈЕ ПОЉОПРИВРЕДИ (ПОМОЋ ПРИВАТНИМ ПРЕДУЗЕЊИМА) ИЗ БУЏЕТА СРЕДЊОБОСАНСКОГ КАНТОНА ЗА 2017. ГОДИНУ

I.

Из Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину („Службене новине Средњобосанског кантона“, број 1/17) издава се износ од 8.000,00 КМ ради провођења Програма и критеријума утрошка средстава за подстицаје пољопривреди (помоћ приватним предузећима) из Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину („Службене новине Средњобосанског кантона“, број 8/17).

II.

Средства из тачке I. ове одлуке биће потрошена за побољшање услова рада Земљорадничке задруге

„АТ“, п. о., из Доњег Вакуфа, и Земљорадничке задруге Краљица, Травник, за сајам сира.

III.

Износ из тачке I. ове одлуке терети 19. раздјел, главу 01, потрошачку јединицу 0001 – Министарство пољопривреде, водопривреде и шумарства, економски код 614400, субаналитички код ЈАП001, позицију „Субвенције приватним предузећима и предузетницима за учествовање на сајмовима и изложбама“.

IV.

За реализацију ове одлуке задужује се Министарство пољопривреде, водопривреде и шумарства и Министарство финансија Средњобосанског кантона које је дужно пренијети одобрена средства, на захтјев Министарства пољопривреде, водопривреде и шумарства, у складу с планом и приливом средстава у Буџет Средњобосанског кантона за 2017. годину.

V.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења.

Број: 01-02-550/17

14. јула 2017.

Травник

ПРЕМИЈЕР КАНТОНА

Тахир Лендо, с. р.

Редни број	Назив задружења	Општина	Сврха помоћи	Износ (у КМ)
1.	ЗЗ „АТ“, п. о.	Доњи Вакуф	Побољшање услова рада	3.000,00
2.	ЗЗ Краљица	Травник	Сајам сира	5.000,00
	Укупно			8.000,00

525

На основу става 1. члана 31. Закона о Влади Средњобосанског кантона („Средњобосанског кантона“, број: 5/03 – пречишћени текст и 14/03) и става (2) члана 35. Закона о извршавању Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину („Службене новине Средњобосанског кантона“, број 1/17), Влада Средњобосанског кантона на 61. сједници, одржаној 13. јула 2017. године, доноси

О Д Л У К У
О ИЗДВАЈАЊУ ДИЈЕЛА СРЕДСТАВА
ЗА ПРОВОЂЕЊЕ ПРОГРАМА И КРИТЕРИЈУМА
УТРОШКА СРЕДСТАВА
ЗА ПОДСТИЦАЈЕ ПОЉОПРИВРЕДИ
(ПОМОЋ ЈАВНИМ ПРЕДУЗЕЋИМА)
ИЗ БУЏЕТА СРЕДЊОБОСАНСКОГ КАНТОНА
ЗА 2017. ГОДИНУ

I.

Из Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину („Службене новине Средњобосанског кантона“, број 1/17) издваја се износ од 9.000,00 КМ ради провођења Програма и критеријума утрошка средстава за подстицаје пољопривреди (помоћ јавним предузећима) из Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину („Службене новине Средњобосанског кантона“, број 8/17).

II.

Средства из тачке I. ове одлуке биће потрошена за организовање едукација, изложби, такмичења, сајмова и сл., као помоћ пољопривредним удружењима.

III.

Износ из тачке I. ове одлуке терети 19. раздјел, главу 01, потрошачку јединицу 0001 – Министарство пољопривреде, водопривреде и шумарства, економски код 614400, субаналитички код ЈАО009, позицију „Субвениције јавним предузећима за учествовање на сајмовима и изложбама“.

IV.

За реализацију ове одлуке задужује се Министарство пољопривреде, водопривреде и шумарства и Министарство финансија Средњобосанског кантона које је дужно пренијети одобрена средства, на захтјев Министарства пољопривреде, водопривреде и шумарства, у складу с планом и приливом средстава у Буџет Средњобосанског кантона за 2017. годину.

V.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења.

Број: 01-02-551/17
14. јула 2017.

Травник

ПРЕМИЈЕР КАНТОНА

Тахир Лендо, с. р.

Редни број	Назив удружења	Општина	Сврха помоћи	Износ (у КМ)
1.	Кинолошка удруга „Нови Травник	Нови Травник	Изложба паса	1.000,00
2.	Асоцијација органских произвођача	Нови Травник	Дани малина	3.000,00
3.	Едукацијски центар за пчеларство	Травник	Изложба	1.000,00
4.	Удружење „Градина“	Травник	Едукација	500,00
5.	Шкугл „Дербу“	Витез	Нагјецање	1.000,00
6.	Удруга пчелара „Пчела“	Нови Травник	Едукација	500,00
7.	Бисери Пливе	Јајце	Изложба паса	1.000,00
8.	Тулика	Травник	Сајам ситних животиња	1.000,00
	Укупно			9.000,00

526

На основу става 1. члана 31. Закона о Влади Средњобосанског кантона („Средњобосанског кантона“, број: 5/03 – пречишћени текст и 14/03) и става (2) члана 35. Закона о извршавању Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину („Службене новине Средњобосанског кантона“, број 1/17), Влада Средњобосанског кантона на 61. сједници, одржаној 13. јула 2017. године, доноси

О Д Л У К У
О ИЗДВАЈАЊУ ДИЈЕЛА СРЕДСТАВА
ЗА ПРОВОЂЕЊЕ ПРОГРАМА И КРИТЕРИЈУМА
УТРОШКА СРЕДСТАВА
ЗА ПОДСТИЦАЈЕ ПОЉОПРИВРЕДИ
(ПОМОЋ ПОЉОПРИВРЕДНИМ
ПРОИЗВОЂАЧИМА) ИЗ БУЏЕТА
СРЕДЊОБОСАНСКОГ КАНТОНА
ЗА 2017. ГОДИНУ

I.

Из Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину („Службене новине Средњобосанског кантона“, број 1/17) издваја се износ од 14.500,00 КМ ради провођења Програма и критеријума утрошка средстава за подстицаје пољопривреди (помоћ пољопривредним произвођачима) из Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину („Службене новине Средњобосанског кантона“, број 4/17), а односи се на ублажавање штете.

II.

Износ из тачке I. ове одлуке биће потрошен за ублажавање штете пољопривредним произвођачима.

III.

Износ из тачке I. ове одлуке терети 19. раздјел, главу 01, потрошачку јединицу 0001 – Министарство пољопривреде, водопривреде и шумарства, економски код 614400, субаналитички код ЈАО005, позицију „Трансфер – потицаји пољопривреде (помоћ пољопривредним произвођачима и заштита пољопривредних произвођача)“.

IV.

За реализацију ове одлуке задужује се Министарство пољопривреде, водопривреде и шумарства и Министарство финансија Средњобосанског кантона које је дужно пренијети одобрена средства, на захтјев Министарства пољопривреде, водопривреде и шумарства, у складу с планом и приливом средстава у Буџет Средњобосанског кантона за 2017. годину.

V.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења.

Број: 01-02-552/17 ПРЕМИЈЕР КАНТОНА

14. јула 2017.

Травник

Тахир Лендо, с. р.

Редни број	Име и презиме корисника	Општина	Врста штете	Записник (ДА/НЕ)	Износ помоћи (у КМ)
1.	Мајида Хрустановић	Травник	Угинула крава	Да	300,00
2.	Семир Мујкић	Нови Травник	Угинула крава	Да	300,00
3.	Незир Мујчић	Фојница	Угинула крава	Да	300,00
4.	Вахида Халиловић	Бугојно	Угинула крава	Да	300,00
5.	Ариф Мешан	Бугојно	Угинула крава	Да	300,00
6.	Мухарем Целиловић	Бугојно	Угинуле овце 8	Да	400,00
7.	Есма Омердић	Травник	Угинула крава (2)	Да	600,00
8.	Хасан Фулан	Бугојно	Угинула крава	Да	300,00
9.	Смаил Сефер	Травник	Угинула крава (2)	Да	600,00
10.	Емин Хелег	Бусовача	Угинула кобила	Да	500,00
11.	Хусо Кадрић	Травник	Угинула крава	Да	300,00
12.	Фахрудин Муминовић	Горњи Вакуф – Ускопље	Угинула јунад	Да	400,00

13.	Нахид Газић	Бугојно	Угинула крава	Да	300,00
14.	Елмин Османчевић	Бусовача	Угинула крава	Да	300,00
15.	Анто Јукић	Витез	Угинуло теле (3)	Да	300,00
16.	Ћерима Дервић	Травник	Угинула крава	Да	300,00
17.	Ђулејман Хусак	Горњи Вакуф – Ускопље	Угинуле овце (10) и јањад (4)	Да	1.000,00
18.	Сафеет Керо	Бугојно	Угинула крава	Да	300,00
19.	Мујо Целиловић	Бугојно	Угинула крава	Да	300,00
20.	Захид Шкрбо	Бугојно	Угинула крава	Да	300,00
21.	Есет Мандара	Бугојно	Угинула крава	Да	300,00
22.	Мехо Делалић	Травник	Угинула крава	Да	300,00
23.	Едхем Рујанац	Бугојно	Угинула крава	Да	300,00
24.	Саудин Башић	Бугојно	Угинула крава	Да	300,00
25.	Алмир Јусуфовић	Травник	Угинула крава	Да	300,00
26.	Гариб Ешеф	Горњи Вакуф – Ускопље	Угинуле пчеле	Да	600,00
27.	Сафет Куко	Бугојно	Запаљено сијено	Да	100,00
28.	Мехвид Муратспахић	Бугојно	Изгорјела штала	Да	1.000,00
29.	Драго Доминовић	Нови Травник	Изгорио стакленик	Да	500,00
30.	Милка Батарило	Кисељак	Угинула крава (2) и теле	Да	700,00
31.	Абаз Узеирбеговић	Травник	Кошнице пчела	Да	100,00
32.	Един Адиловић	Травник	Овце	Да	1.000,00
33.	Анто Солумун	Травник	Кобила	Да	500,00
34.	Расим Скробо	Травник	Овнови	Да	800,00
	Укупно				14.500,00

годину („Службене новине Средњобосанског кантона“, број 1/17), на основу Програма утрошка средстава, с критеријумима расподеле средстава, с позиције „Трансфер – подстицаји водопривреди“ утврђених Буџетом Средњобосанског кантона за 2017. годину („Службене новине Средњобосанског кантона“, број 7/17), издвајају се средства за реализацију пројекта Набавка и испорука водомјера, поклопаца и осталог водоматеријала за изградњу водовода у Бешпељу и Лендићима, на подручју општине Јајце, која ће се исплатити изабраном понуђачу „Ганик ИДА“, д. о. о., Витез, у износу од 16.539,12 КМ.

II.

Износ из тачке I. ове одлуке исплатиће се из буџетских средстава, с економског кода 614400, позиције „Трансфер – подстицаји водопривреди“.

III.

За реализацију ове одлуке задужује се Министарство финансија и Министарство пољопривреде, водопривреде и шумарства.

IV.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења и биће објављена у „Службеним новинама Средњобосанског кантона“.

Број: 01-02-555/17

ПРЕМИЈЕР КАНТОНА

14. јула 2017.

Травник

Тахир Лендо, с. р.



530

На основу става 2. члана 32. Закона о Влади Средњобосанског кантона („Средњобосанског кантона“, број: 5/03 – пречишћени текст и 14/03) и члана 36. Закона о извршавању Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину („Службене новине Средњобосанског кантона“, број 1/17), Влада Средњобосанског кантона на 61. сједници, одржаној 13. јула 2017. године, доноси

О Д Л У К У

**О ИЗДВАЈАЊУ СРЕДСТАВА
ИЗ БУЏЕТА СРЕДЊОБОСАНСКОГ КАНТОНА
ЗА 2017. ГОДИНУ,
С ПОЗИЦИЈЕ „ТРАНСФЕР ЗА ИЗРАДУ
ЕЛАБОРАТА О ГАЗДОВАЊУ ШУМАМА
У ЗОНИ САНИТАРНЕ ЗАШТИТЕ
ИЗВОРИШТА ВОДЕ КРУШЧИЦА,
ОПШТИНА ВИТЕЗ“**

I.

С економског кода 614100, позиције „Трансфер за израду елабората о газдовању шумама у зонама санитарне заштите изворишта воде Крушчица, општина Витез“ 19. раздјела, главе 02, Буџета Средњобосанског кантона

за 2017. годину („Службене новине Средњобосанског кантона“, број 1/17), издвајају се средства у износу од 14.899,59 КМ (износ без ПДВ-а: 12.373,46 КМ, а ПДВ: 2.526,13 КМ).

II.

Средства из тачке I. ове одлуке дозначеће се на рачун извођача радова – ЈП-а „Босанскохерцеговачке шуме“, Сарајево, ИД број: 4200444890006, ПДВ број: 200444890 006, ПДВ број: 200444890 006, трансакциони рачун број 1011010000144469, отворен у Привредној банци, Сарајево, и УГ „ЦЕПОС“ – Удружење „Центар за подршку одрживог газдовања шумским ресурсима“, Сарајево, ИД број: 4201275890006, на рачун број 1401010017586521, отворен у банци Сбербанк, Сарајево, у складу са испостављеном авансном рачуну извођача радова.

III.

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство финансија и Министарство пољопривреде, водопривреде и шумарства – Кантонална управа за шумарство, свако из домена своје надлежности.

IV.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења и биће објављена у „Службеним новинама Средњобосанског кантона“.

Број: 01-02-556/17

ПРЕМИЈЕР КАНТОНА

14. јула 2017.

Травник

Тахир Лендо, с. р.



531

На основу става 1. члана 31. Закона о Влади Средњобосанског кантона („Средњобосанског кантона“, број: 5/03 – пречишћени текст и 14/03) и става (4) члана 33. Закона о извршавању Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину („Службене новине Средњобосанског кантона“, број 1/17), Влада Средњобосанског кантона на 61. сједници, одржаној 13. јула 2017. године, доноси

О Д Л У К У

**О АКОНТАТИВНОЈ РАСПОДЈЕЛИ СРЕДСТАВА
ЗА ВИСОКО ШКОЛСТВО ПЛАНИРАНИХ
БУЏЕТОМ СРЕДЊОБОСАНСКОГ КАНТОНА
ЗА 2017. ГОДИНУ**

Члан 1.

Овом одлуком утврђује се аконтативна расподела средстава планираних, Буџетом Средњобосанског кантона за 2017. годину („Службене новине Средњобосанског кантона“, број 1/17), за економски код 614100, позицију „Трансфер за суфинансирање високог школства и стипендирање студената“, а односе се на суфинансирање

за јуни и јули 2017. године, у износу од 199.450,50 КМ, како слиједи:

1. Студентском центру Сарајево (рачуни за јуни и јули 2016./2017. академске године, према уговору)

108.580,50 КМ

2. Студентском центру „Свеучилишта Мостар“ (рачуни за јуни и јули 2016./2017. академске године, према уговору)

41.352,00 КМ

3. Студентском центру Зеница (рачуни за јуни и јули 2016./2017. академске године, према уговору)

16.159,50 КМ

4. Студентском центру „Демал Биједић“, Мостар (рачуни за јуни и јули 2016./2017. академске године, према уговору)

30.901,50 КМ

5. Студентском центру „Тузла“ (рачуни за јуни и јули 2016./2017. академске године, према уговору)

2.457,00 КМ.

Члан 2.

Средства предвиђена овом одлуком биће уклопљена у укупна средства планирана, Буџетом Средњобосанског кантона за 2017. годину, за економски код 614100, позицију „Трансфер за суфинансирање високог школства и стипендирање студената“, а распоређују се према сљедећим критеријумима:

I. критеријум: редовни студент који „први пут“ уписује одређену годину студија;

II. критеријум: субвенција цијене смјештаја и прехране у износу од 189,00 КМ по студенту.

Члан 3.

За реализацију ове одлуке задужује се Министарство образовања, науке, културе и спорта и Министарство финансија Средњобосанског кантона.

Члан 4.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења и биће објављена у „Службеним новинама Средњобосанског кантона“.

Број: 01-02-557/17

ПРЕМИЈЕР КАНТОНА

14. јула 2017.

Травник

Тахир Лендо, с. р.

532

На основу става 1. члана 31. Закона о Влади Средњобосанског кантона („Средњобосанског кантона“, број: 5/03 – пречишћени текст и 14/03), члана 40. Закона о извршавању Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину („Службене новине Средњобосанског кантона“, број 1/17), члана 90. Закона о јавним набавкама („Службени гласник Босне и Херцеговине“, број 39/14) и Правилника о поступку директног споразума („Службене новине Средњобосанског кантона“, број 8/15) те Закључка Владе Средњобосанског кантона, број 01-05-465/17-34, Влада Средњобосанског кантона на 61. сједници, одржаној 13. јула 2017. године, доноси

О Д Л У К У

О УТРОШКУ СРЕДСТАВА НАМИЈЕЊЕНИХ ЗА РЕКОНСТРУКЦИЈУ ДИЈЕЛА КРОВА ШКОЛСКЕ ЗГРАДЕ И ПОДА У ДВЈЕМА УЧИОНИЦАМА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „МУСА ЋАЗИМ ЋАТИЋ“, ТРЕНИЦА, НОВИ ТРАВНИК

Члан 1.

Овом одлуком одобрава се утрошак средстава која се налазе на 17. раздјелу, глави 02, потрошачкој јединици 0022 – Основна школа „Муса Ћазим Ћатић“, Треница, Нови Травник, на економском коду 82100, ставци „Опрема“, у износу од 6.991,34 КМ.

Члан 2.

Износ из члана 1. ове одлуке дозначиче се, након потписивања уговора, најповољнијим понуђачима како слиједи:

1. „Лимо-Мару“, Нови Травник 1.700,60 КМ, с ПДВ-ом
2. „Пам Цолору“, д. о. о., Витез 5.290,74 КМ, с ПДВ-ом.

Члан 3.

За реализацију ове одлуке обавезује се Министарство образовања, науке, културе и спорта и Министарство финансија Средњобосанског кантона.

Члан 4.

Задужује се директор Основне школе Муса Ћазим Ћатић“, Треница, Нови Травник, да потпише уговор с најповољнијим понуђачима из члана 2. ове одлуке.

Члан 5.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења и биће објављена у „Службеним новинама Средњобосанског кантона“.

Број: 01-02-558/17

ПРЕМИЈЕР КАНТОНА

14. јула 2017.

Травник

Тахир Лендо, с. р.

533

На основу става 1. члана 31. Закона о Влади Средњобосанског кантона („Средњобосанског кантона“, број: 5/03 – пречишћени текст и 14/03) и члана 40. Закона о извршавању Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину („Службене новине Средњобосанског кантона“, број 1/17), Влада Средњобосанског кантона на 61. сједници, одржаној 13. јула 2017. године, доноси

О Д Л У К У

О УТРОШКУ СРЕДСТАВА ЗА ЗАМЈЕНУ ПОДОВА У ЗГРАДИ ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „ФРА МАРИЈАН ШУЊИЋ“, СТОЈКОВИЋИ, НОВИ ТРАВНИК

Члан 1.

Овом одлуком одобрава се утрошак средстава која се

Члан 3.

За реализацију ове одлуке задужује се Министарство финансија и Кантонална управа за браниоце.

Члан 4.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења и биће објављена у „Службеним новинама Средњобосанског кантона“.

Број: 01-02-563/17 ПРЕМИЈЕР КАНТОНА
14. јула 2017.

Травник Тахир Лендо, с. р.

538

На основу става 1. члана 31. Закона о Влади Средњобосанског кантона („Средњобосанског кантона“, број: 5/03 – пречишћени текст и 14/03) и става (19) члана 37. Закона о извршавању Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину („Службене новине Средњобосанског кантона“, број 1/17), Влада Средњобосанског кантона на 61. сједници, одржаној 13. јула 2017. године, доноси

О Д Л У К У О ИЗДВАЈАЊУ И РАСПОДЈЕЛИ СРЕДСТАВА

Члан 1.

Овом одлуком издвајају се средства, у износу од 56.600,00 КМ, планирана за 20. раздјел Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину („Службене новине Средњобосанског кантона“, број 1/17), за позицију „Трансфер за изградњу и уређење спомен-обилежја“, економски код 614200.

Члан 2.

Средства из члана 1. ове одлуке распоређују се како слиједи:

Редни број	Назив удружења	Спомен-обилежје	ИД број	Банка	Број рачуна	Износ (у КМ)
1.	Организација породица шехида и погинулих бораца општине Доњи Вакуф	Изградња спомен-обилежја шехидима и погинулим борцима „МЗ Торлаковац – Добро брдо“	4236229550002	ПБС	1011330000046580	10.000,00

2.	Организација породица шехида и погинулих бораца Горњи Вакуф – Ускопље	Изградња спомен-обилежја „Волевац“, општина Горњи Вакуф – Ускопље	4236238380004	ББИ	1414385320001273	10.000,00
3.	Организација породица шехида и погинулих бораца општине Бугојно	Изградња спомен-обилежја шехидима и погинулим борцима „МЗ Весела“ у Бугојну	4236161140005	ПБС	1011300000131311	10.000,00
4.	Организација породица шехида и погинулих бораца Горњи Вакуф – Ускопље	Изградња спомен-обилежја „Грница“, општина Горњи Вакуф – Ускопље	4236238380004	ББИ	1414385320001273	6.000,00
5.	Удруга обитељи погинулих и несталих хрватских бранитеља Домовинског рата, Нови Травник	Изградња спомен-обилежја „Невић Поље“, општина Нови Травник	4236105230000	Интеса	1549995000487987	15.000,00
6.	Удруга драговољаца и ветерана ДР-а ХВО-а Х-Б, Подружница Бусовача	Изградња спомен-обилежја „Бешићи“, Каћуни, општина Бусовача	4236633680009	UniCredit Bank	3382502287408648	5.600,00

Члан 3.

За реализацију ове одлуке задужује се Министарство финансија и Кантонална управа за браниоце.

Члан 4.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења и биће објављена у „Службеним новинама Средњобосанског кантона“.

Број: 01-02-564/17 ПРЕМИЈЕР КАНТОНА
14. јула 2017.

Травник Тахир Лендо, с. р.

539

На основу става 1. члана 31. Закона о Влади Средњобосанског кантона („Средњобосанског кантона“, број: 5/03 – пречишћени текст и 14/03) и става (19) члана 37. Закона о извршавању Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину („Службене новине Средњобосанског кантона“, број 1/17), Влада Средњобосанског кантона на 61. сједници, одржаној 13. јула 2017. године, доноси

О Д Л У К У О ИЗДВАЈАЊУ И РАСПОДЈЕЛИ СРЕДСТАВА

Члан 1.

Овом одлуком издвајају се средства, у износу од 69.300,00 КМ, планирана на 20. раздјелу Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину („Службене новине Средњобосанског кантона“, број 1/17), за позицију „Трансфер за изградњу и уређење гробља“, економски код 614200.

Члан 2.

Средства из члана 1. ове одлуке распоређују се како слиједи:

Редни број	Назив удружења	Назив гробља	ИД број	Банка	Број рачуна	Износ (у КМ)
1.	Удруга носитеља ратних одличја Хрватског вијећа обране Херцег-Босне Жупаније Средишња Босна, Подружница Ускопље	Уређење гробља „Јелинак“, општина Горњи Вакуф – Ускопље	4236512540005	UniCredit Bank	3382802224274437	15.000,00
2.	Удруга драговољаца и ветерана Домовинског рата ХВО-а Х-Б-а, Крешево	Уређење ограде гробља „Подкрвешак“ – Комари Крешево	4236635970004	UniCredit Bank	3383402250130547	8.000,00

3.	Удруга обитељи погинулих и несталих бранитеља Домовинског рата, Бугојно	Изградња обиљежја и мртвачнице на гробљу „Кандија“	423620464007	UniCredit Bank	3384002200065214	6.500,00
4.	КО ПШ-а и ПБ-а СБК-а	Санација и поправак оштећења на ЦШМ-у Травник у Травнику	4236201110007	Sparkasse	1990520008013070	4.800,00
5.	ОО ПШ-а и ПБ-а Бусовача	Уређење шехидског мезарја „Мехурићи“, општина Бусовача	4236247450007	ASSA	1340400000012424	30.000,00
6.	Удруга обитељи хрватских бранитеља погинулих и несталих у Домовинском рату, Подружница Јајце	Уређење римокатоличког гробља у „Горњем Бешпељу“, Јајце	4236292160001	Addiko	30604500000001742	5.000,00

Члан 3.

За реализацију ове одлуке задужује се Министарство финансија и Кантонална управа за браниоце.

Члан 4.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења и биће објављена у „Службеним новинама Средњобосанског кантона“.

Број: 01-02-565/17
14. јула 2017.

ПРЕМИЈЕР КАНТОНА

Травник

Тахир Лендо, с. р.



новине Средњобосанског кантона“, број 4/17).

543

II.

Износ из тачке I. ове одлуке биће потрошен за побољшање пољопривредне производње, пољопривредним произвођачима.

III.

Износ из тачке I. ове одлуке терети 19. раздјел, главу 01, потрошачку јединицу 0001 – Министарство пољопривреде, водопривреде и шумарства, економски код 614400, субаналитички код ЈАО007, позицију „Трансфер – подстицаји пољопривреди – интервентна средства“.

IV.

За реализацију ове одлуке задужује се Министарство пољопривреде, водопривреде и шумарства и Министарство финансија Средњобосанског кантона које је дужно пренијети одобрена средства, на захтјев Министарства пољопривреде, водопривреде и шумарства, у складу с планом и приливом средстава у Буџет Средњобосанског кантона за 2017. годину.

V.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења.

Број: 01-02-574/17
14. јула 2017.

ПРЕМИЈЕР КАНТОНА

Травник

Тахир Лендо, с. р.

На основу става 2. члана 32. Закона о Влади Средњобосанског кантона („Средњобосанског кантона“, број: 5/03 – пречишћени текст и 14/03), а у вези с чланом 40. Закона о извршавању Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину („Службене новине Средњобосанског кантона“, број 1/17), те на предлог Уреда за јавне набавке за потребе корисника Буџета Средњобосанског кантона, Влада Средњобосанског кантона на 61. сједници, одржаној 13. јула 2017. године, доноси

О Д Л У К У
О КОРИШЋЕЊУ СРЕДСТАВА
БУЏЕТА СРЕДЊОБОСАНСКОГ КАНТОНА
ЗА 2017. ГОДИНУ

Члан 1.

С позиције 821300, 11. раздјела, глава 03, члана 5. Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину („Службене новине Средњобосанског кантона“, број 1/17), издваја се износ од 49.550,00 КМ, без ПДВ-а, а с урачунатим ПДВ-ом износ од 57.973,50 КМ.

Члан 2.

Износ из члана 1. ове одлуке односи се на набавку корисничког софтвера за јавне набавке (програмског пакета за јавну набавку) за потребе Уреда за јавне набавке за потребе корисника Буџета Средњобосанског кантона.

Члан 3.

Предмет набавке према овој одлуци платиће се према уговореној динамици, у складу с Уговором о набавци корисничког софтвера за јавне набавке, број 01-49-45/17 од 3. јула 2017. године, и то:

- I. рата, у износу 50 % од уговорене цијене, уплатиће се у року од 30 дана од дана испоруке и пуштања у рад апликационих модула који су морали бити функционални при предаји понуде;

- II. рата, у износу 50 % од уговорене цијене, уплатиће се у року од 30 дана од дана коначног извршења посла, извршених обука и отпочињања коришћења потпуно функционалног корисничког софтвера од стране уговорног тијела.

Члан 4.

За реализацију ове одлуке задужује се Министарство финансија.

Члан 5.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења и биће објављена у „Службеним новинама Средњобосанског кантона“.

Број: 01-02-575/17
14. јула 2017.

ПРЕМИЈЕР КАНТОНА

Травник

Тахир Лендо, с. р.

Редни број	Име и презиме	Општина	Сврха помоћи	Износ (у КМ)
1.	Пекара, Гуча Гора, власник Перо Рајић	Травник	Побољшање пољопривредне производње	5.000,00
2.	АС Прокоп, васник Амир Софтић	Фојница	„	4.000,00
3.	Блаж Блажевић	Јајце	„	2.000,00
4.	Цафер Милановић	Горњи Вакуф – Ускопље	„	3.000,00
5.	Ивица Рајић	Травник	„	1.500,00
6.	Маринко Бадров	Бусовача	„	2.000,00
7.	Алдин Врбић	Кисељак	„	5.000,00
	Укупно			22.500,00

Муслиманском добротворном друштву »Мерхамет«, издваја се износ од 32.500,00 КМ као потпора раду Муслиманског добротворног друштва »Мерхамет«, за трећи и четврти квартал 2017. године.

Члан 2.

Износ из члана 1. ове одлуке уплатиће се на рачун Муслиманског добротворног друштва »Мерхамет«, број 3389002210302926, отворен у банци UniCredit Bank.

Члан 3.

За реализацију ове одлуке задужује се Министарство финансија и Министарство здравства и социјалне политике.

Члан 4.

Муслиманско добротворно друштво »Мерхамет« доставиће Министарству здравства и социјалне политике извјештај о утрошку средстава споменутих у члану 1. ове одлуке.

Члан 5.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења и биће објављена у »Службеним новинама Средњобосанског кантона«.

Број: 01-02-578/17
14. јула 2017.

ПРЕМИЈЕР КАНТОНА

Травник

Тахир Лендо, с. р.

547

На основу става 1. члана 31. Закона о Влади Средњобосанског кантона (»Средњобосанског кантона«, број: 5/03 – пречишћени текст и 14/03) и члана 19. Закона о извршавању Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину (»Службене новине Средњобосанског кантона«, број 1/17) те на предлог министра здравства и социјалне политике, Влада Средњобосанског кантона на 61. сједници, одржаној 13. јула 2017. године, доноси

О Д Л У К У О ИЗДВАЈАЊУ СРЕДСТАВА ЦРВЕНОМ КРСТУ ФЕДЕРАЦИЈЕ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

Члан 1.

Из Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину (»Службене новине Средњобосанског кантона«, број 1/17), с економског кода 600000, с позиције »Текућа резерва Владе Средњобосанског кантона«, издвајају се износ од 27.654,74 КМ за подмирења пореских и царинских обавеза на основу тачке 4. Уговора о донацији лијекова.

Члан 2.

Износ из члана 1. ове одлуке уплатиће се на рачун Црвеног крста Федерације Босне и Херцеговине, број 161000000850022, отворен у банци Raiffeisen Bank.

Члан 3.

За реализацију ове одлуке задужује се Министарство финансија и Министарство здравства и социјалне политике.

Члан 4.

Црвени крст Федерације Босне и Херцеговине доставиће Министарству здравства и социјалне политике извјештај о утрошку средстава споменутих у члану 1. ове одлуке.

Члан 5.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења и биће објављена у »Службеним новинама Средњобосанског кантона«.

Број: 01-02-579/17
14. јула 2017.

ПРЕМИЈЕР КАНТОНА

Травник

Тахир Лендо, с. р.

548

На основу става 1. члана 31. Закона о Влади Средњобосанског кантона (»Средњобосанског кантона«, број: 5/03 – пречишћени текст и 14/03) и става (2) члана 35. Закона о извршавању Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину (»Службене новине Средњобосанског кантона«, број 1/17), Влада Средњобосанског кантона на 61. сједници, одржаној 13. јула 2017. године, доноси

О Д Л У К У О ИЗДВАЈАЊУ ДИЈЕЛА СРЕДСТАВА ЗА ПРОВОЂЕЊЕ ПРОГРАМА МЈЕРА ЗДРАВСТВЕНЕ ЗАШТИТЕ ЖИВОТИЊА ЗА ЕПИЗООТИОЛОШКО ПОДРУЧЈЕ СРЕДЊОБОСАНСКОГ КАНТОНА И ЗАШТИТЕ ЗДРАВЉА БИЉА У 2017. ГОДИНИ ТЕ НАЧИНА ФИНАНСИРАЊА МЈЕРА ИЗ БУЏЕТА СРЕДЊОБОСАНСКОГ КАНТОНА ЗА 2017. ГОДИНУ

I.

Из Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину (»Службене новине Средњобосанског кантона«, број 1/17) издваја се износ од 118.826,30 КМ ради провођења Програма мјера здравствене заштите животиња за епизоотиолошко подручје Средњобосанског кантона и заштите здравља биља у 2017. години те начина финансирања мјера из Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину (»Службене новине Средњобосанског кантона«, број 7/17).

II.

Средства из тачке I. ове одлуке биће потрошена: за накнаду штете власницима животиња које су биле заражене, у износу од 9.150,00 КМ, према Програму мјера здравствене заштите животиња, ветеринарским станицама, у износу од 108.980,00 КМ, и за колатералне трошкове 696,30 КМ.

Члан 5.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења и биће објављена у „Службеним новинама Средњобосанског кантона“.

Број: 01-02-592/17 ПРЕМИЈЕР КАНТОНА
21. јула 2017.

Травник Тахир Лендо, с. р.



553

На основу члана 40. Закона о извршавању Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину („Службене новине Средњобосанског кантона“, број 1/17) и става 1. члана 31. Закона о Влади Средњобосанског кантона („Средњобосанског кантона“, број: 5/03 – пречишћени текст и 14/03), Влада Средњобосанског кантона на 62. сједници, одржаној 19. јула 2017. године, доноси

О Д Л У К У
О ИЗДАВАЈЊУ СРЕДСТАВА
ЗА НАБАВКУ ОПРЕМЕ
(КУЋИШТА С ПРИПАДАЈУЋОМ ОПРЕМОМ
ЗА СТАЦИОНИРАНИ РАДАР)

Члан 1.

Издавају се средства с 11. раздјела, главе 03, потрошачке јединице 0001 – Служба за заједничке послове органа Средњобосанског кантона, с економског кода 821300, позиције „Набавка опреме“, за буџетског корисника Министарство унутрашњих послова, 12. раздјел, главу 01, на економски код 821300, позицију „Набавка опреме“, у износу до 17.316,00 КМ.

Члан 2.

Износ од 17.316,00 КМ из члана 1. ове одлуке дозначе се фирми „МИБО Комуникације“, д. о. о., Сарајево, у сврху набавке кућишта, с припадајућом опремом, за стационирани радар.

Члан 3.

За реализацију ове одлуке задужује се Министарство унутрашњих послова и Министарство финансија.

Члан 4.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења и биће објављена у „Службеним новинама Средњобосанског кантона“.

Број: 01-02-600/17 ПРЕМИЈЕР КАНТОНА
21. јула 2017.

Травник Тахир Лендо, с. р.



554

На основу члана 40. Закона о извршавању Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину („Службене новине Средњобосанског кантона“, број 1/17) и става 1. члана 31. Закона о Влади Средњобосанског кантона („Средњобосанског кантона“, број: 5/03 – пречишћени

текст и 14/03), Влада Средњобосанског кантона на 62. сједници, одржаној 19. јула 2017. године, доноси

О Д Л У К У
О ИЗДАВАЈЊУ СРЕДСТАВА
ЗА НАБАВКУ ОПРЕМЕ
(БАЛИСТИЧКИХ ШЉЕМОВА И СЕТОВА
ЗА НАСИЛНИ УЛАЗАК У ПРОСТОРИЈЕ)

Члан 1.

Издавају се средства с 11. раздјела, главе 03, потрошачке јединице 0001 – Служба за заједничке послове органа Средњобосанског кантона, с економског кода 821300, позиције „Набавка опреме“, за буџетског корисника Министарство унутрашњих послова, 12. раздјел, главу 01, на економски код 821300, позицију „Набавка опреме“, у износу до 23.049,00 КМ.

Члан 2.

Износ од 23.049,00 КМ из члана 1. ове одлуке дозначе се фирми „КМ ТРАДЕ“, д. о. о., Сарајево, у сврху набавке балистичких шљемова и сетова за насилни улазак у просторије.

Члан 3.

За реализацију ове одлуке задужује се Министарство унутрашњих послова и Министарство финансија.

Члан 4.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења и биће објављена у „Службеним новинама Средњобосанског кантона“.

Број: 01-02-601/17 ПРЕМИЈЕР КАНТОНА
21. јула 2017.

Травник Тахир Лендо, с. р.



555

На основу става (3) члана 33. Закона о извршавању Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину („Службене новине Средњобосанског кантона“, број 1/17), Влада Средњобосанског кантона на 62. сједници, одржаној 19. јула 2017. године, доноси

О Д Л У К У
О РАСПОДЈЕЛИ ДИЈЕЛА СРЕДСТАВА
НАМИЈЕЊЕНИХ ЗА СПОРТ ИЗ БУЏЕТА
СРЕДЊОБОСАНСКОГ КАНТОНА ЗА 2017. ГОДИНУ

I.

Одобрава се исплата дијела средстава намијењених за спорт из Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину („Службене новине Средњобосанског кантона“, број 1/17) у износу од 12.500,00 КМ.

II.

Износ из тачке I. ове одлуке исплате се с економског кода 614100, позиције „Трансфер за спорт“ Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину, у сврху уплате

**ЛИСТА ЛИЈЕКОВА
КОЈИ СЕ МОГУ ИЗДАВАТИ И ПРОПИСИВАТИ
НА ТЕРЕТ СРЕДСТАВА ЗАВОДА ЗА ЗДРАВСТВЕНО ОСИГУРАЊЕ СРЕДЊОБОСАНСКОГ КАНТОНА**

Редни број	АТЦ	ИНН – генерички назив	Облик, паковање и јачина	Медицинске индикације	Режим прописивања	Заштитени назив	Произвођач	Цијена (уКМ)	Напомена
1.	A02BA02	Ranitidin	Tablete, 20 x 150 mg	Benigni gastrični i duodenalni ulkus	Rp.	RANITIDIN	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	1,60	
					Rp.	RANITIDIN REPLEK FARM	REPLEK FARM DOOEL, Skopje	1,60	
					Rp.	RANITIDINE REMEDICA	REMEDICA Ltd.	1,60	
					Rp.	ULCODIN	ALKALOID AD	1,60	
					Rp.	ULCODIN	FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo	1,60	
					Rp.	RANITAL	LEK farmacevtska družba, d.d.	1,60	
					Rp.	RANIBOS	BOSNALIJEK, d.d.	1,60	
					Rp.	RANID	ZADA Pharmaceuticals, d.o.o.	2,40	
					Rp.	RANOBEL	NOBEL ILAC SANAYII VE	4,80	
					Rp.	RANID	ZADA Pharmaceuticals, d.o.o.	4,80	
2.	A02BC01	Omeprazol	Kapsule, 14 x 20 mg	Benigni gastrični i duodenalni ulkus	Rp.	RANIBOS	BOSNALIJEK, d.d.	1,60	
					Rp.	OMEX	FARMAL, d.d.	4,80	
					Rp.	OMEZOL	FARMAL, d.d.	5,46	
					Rp.	TARGET PLUS	ALKALOID AD	5,46	
					Rp.	ULCOSAN	FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo	5,46	
					Rp.	ULTOP	BOSNALIJEK, d.d.	5,46	
					Rp.	OMEPRAZOL REPLEKFARM	KRKA, tovarna zdravlil, d.d.	5,46	
					Rp.	OMEPRAZOL REMEDICA	REPLEK FARM DOOEL, Skopje	5,46	
					Rp.	OMEPRAZOL REMEDICA	REMEDICA Ltd.	5,46	
					Rp.	OMEPRAZID	NOBEL ILAC SANAYII	5,46	

	ANALOZI KRATKOG DJELOVANJA, HUMANI		dijabetesa		INSUMAN Rapid	SANOFI-AVENTIS Groupe	43,26	
	INZULINI I ANALOZI KRATKOG DJELOVANJA, HUMANI, LISPRO	100 i.j., 5 x 3 ml	Svi tipovi dijabetesa	Rp./spec.	GENSULIN R	BIOTON S.A.	43,26	
A10AB04	INZULINI I ANALOZI KRATKOG DJELOVANJA, HUMANI, LISPRO	100 i.j., 5 x 3 ml	Svi tipovi dijabetesa	Rp./spec.	HUMALOG HUMALOG/KwikPen	ELI LILLY Export S.A. ELI LILLY Export S.A.	62,85	
A10AB05	INZULINI I ANALOZI KRATKOG DJELOVANJA, INZULIN ASPART	100 i.j., 5 x 3 ml	Svi tipovi dijabetesa	Rp./spec.	NOVORAPID FLEXPEN	NOVO NORDISK A/S	62,85	
A10AB06	INZULINI I ANALOZI KRATKOG DJELOVANJA, INZULIN GLULISIN	100 i.j., 5 x 3 ml	Svi tipovi dijabetesa	Rp./spec.	APIDRA	SANOFI-AVENTIS Groupe	62,85	
11.	INZULINI I ANALOZI SREDNJE DUGOG DJELOVANJA, HUMANI	100 i.j., 5 x 3 ml	Svi tipovi dijabetesa	Rp./spec.	INSUMAN Basal	SANOFI-AVENTIS Groupe	43,00	
A10AC01	INZULINI I ANALOZI SREDNJE DUGOG DJELOVANJA, HUMANI	100 i.j., 5 x 3 ml	Svi tipovi dijabetesa	Rp./spec.	HUMULIN N GENSULIN N	ELI LILLY Export S.A. BIOTON S.A.	43,00	
	INZULINI I ANALOZI SREDNJE DUGOG DJELOVANJA U KOMBINACIJI SA INZULINIMA KRATKOG DJELOVANJA, HUMANI	100 i.j., 5 x 3 ml	Svi tipovi dijabetesa	Rp./spec.	INSUMAN Comb 25 HUMULIN M3 GENSULIN M30	SANOFI-AVENTIS Groupe ELI LILLY Export S.A. BIOTON S.A.	43,26 43,26	
12.	INZULINI I ANALOZI SREDNJE DUGOG DJELOVANJA U KOMBINACIJI SA INZULINIMA	100 i.j., 5x3 ml	Svi tipovi dijabetesa	Rp./spec.	HUMALOG Mix 50 HUMALOG Mix 25	ELI LILLY Export S.A. ELI LILLY Export S.A.	43,26 62,90	
A10AD04	INZULINI I ANALOZI SREDNJE DUGOG DJELOVANJA U KOMBINACIJI SA INZULINIMA	100 i.j., 5x3 ml	Svi tipovi dijabetesa	Rp./spec.	HUMALOG Mix 50 HUMALOG Mix 25	ELI LILLY Export S.A. ELI LILLY Export S.A.	43,26 62,90	

19.	B03AB05	Dekstriferon	Sirup, 50 mg / 5 ml – 100 ml	Liječenje latentnog manjka željeza	Rp.	REFERUM	REPLEK FARM DOOEL, Skopje	4,10	
20.	B03AB09	Feri proteinsukcimitat	Otopina, 800 mg/15 ml – 150 ml	Nedostatak željeza	Rp.	FERRUM LEK 50 mg/5ml	LEK farmaceutvska družba, d.d.	4,10	
21.	C01AA05	Digoksin	Tablete, 20 x 0,25 mg	Kongestivna srčana insuficijencija	Rp.	LEGOFER	ALKALOID AD	5,00	
22.	C01BC03	Propafenon	Tablete, 30x150 mg	Ventrikulame i supraventrikularne aritmije i tahikardije	Rp./spec.	ARITMON	ZADA Pharmaceuticals, d.o.o.	4,20	
			Tablete, 40x150 mg		Rp./spec.	PROPAFENON FARMAVITA	FARMAVITA, d.o.o. Sarajevo	5,60	
			Tablete, 50 x 150 mg		Rp./spec.	PROPAFENON ALKALOID	ALKALOID AD	5,60	
			Tablete, 60x150 mg		Rp./spec.	RYTMONORM	MYLAN	7,00	
			Tablete, 50 x 300 mg		Rp./spec.	PROPANORM	PRO.MED.CS, Praha, a.s.	7,00	
			Tablete, 60x150 mg		Rp./spec.	PROPAFEN	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	7,00	
			Tablete, 50 x 300 mg		Rp./spec.	ARITMON	ZADA Pharmaceuticals, d.o.o.	8,40	
			Tablete, 60 x 300 mg		Rp./spec.	PROPAFEN	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	15,00	
			Tablete, 30 x 200 mg		Rp./spec.	RYTMONORM	MYLAN	15,00	
			Tablete, 60 x 300 mg		Rp./spec.	ARITMON	ZADA Pharmaceuticals, d.o.o.	18,00	
23.	C01BD01	Amiodaron	Tablete, 30 x 200 mg	Poremećaji srčanog ritma	Rp./spec.	CORDARONE	SANOFI-AVENTIS Groupe	6,50	
			Tablete, 60 x 200 mg		Rp./spec.	AMIODARON	FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo	13,00	
			Tablete, 60 x 200 mg		Rp./spec.	ZADARON	ZADA Pharmaceuticals, d.o.o.	13,00	
			Tablete, 60 x 200 mg		Rp./spec.	AMIOKORDIN	KRKA, tovarna zdravlja, d.d.	13,00	
			Tablete, 60 x 200 mg		Rp./spec.			13,00	

24.	C01DA02	Gliceril trinitrat	Kapsule, 20 x 2,5 mg	Profilaksa i tretman anginoznog napada	Rp.	NITROGLICEROL	BOSNALIJEK, d.d.	3,60
			Lingvalette, 40 x 0,5 mg		Rp.	ANGISED	WELLCOME LIMITED	5,09
			Lingvalette, 100 x 0,5 mg		Rp.	NITRAX	ZADA Pharmaceuticals, d.o.o.	4,58
25.	C01DA14	Isosorbid mononitrat	Ret-kapsule, 30 x 40 mg	Profilaksa i liječenje angine pektoris	Rp.	OLICARD 40 mg RETARD	MYLAN	7,64
			Ret-kapsule, 50 x 40 mg		Rp.	MONIZOL retard	HEMOFARM, d. o. o. Banja luka	7,64
			Ret-kapsule, 30 x 60 mg		Rp.	NITRAX	ZADA Pharmaceuticals, d.o.o.	8,47
			Ret-kapsule, 50 x 60 mg		Rp.	OLICARD 60 mg RETARD	MYLAN	14,11
			Ret-tablete, 30x40 mg		Rp.	ANGINAL	BOSNALIJEK, d.d.	4,61
			Ret-tablete, 50x40 mg		Rp.	MONOSAN	PRO.MED.CS, Praha, a.s.	4,60
			Ret-tablete, 50x40 mg		Rp.	CARDOX retard 40 mg tablete	FARMAL, d.d.	7,69
			Ret-tablete, 50 x 60 mg		Rp.	ANGINAL	BOSNALIJEK, d.d.	7,69
			Tablete, 20 x 20 mg		Rp.	ISOSORBIDE MN Jadran	JADRAN – Galenski laboratorij, d.d.	1,67
			Tablete, 30 x 20 mg		Rp.	MONOSAN	PRO.MED.CS, Praha, a.s.	2,50
			26.		C02CA04	Doksazosin	Tablete, 60 x 20 mg	Hipertenzija
Tablete, 20 x 40 mg	Rp.	ISOSORBIDE MN Jadran		JADRAN – Galenski laboratorij, d.d.			5,00	
Tablete, 30 x 40 mg	Rp.	ISOSORBIDE MN Jadran		JADRAN – Galenski laboratorij, d.d.			2,55	
Tablete, 60 x 40 mg	Rp.	MONIZOL		HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka			3,82	
			Tablete, 20 x 40 mg		Rp.	ISOSORBIDE MN Jadran	JADRAN – Galenski laboratorij, d.d.	7,64
			Tablete, 20 x 2 mg		Rp./spec.	TONOCARDIN	PLIVA HRVATSKA, d.o.o.	4,00
					Rp./spec.	KAMIREN	KRKA, tovarna zdravlil, d.d.	4,00
					Rp./spec.	DOXAT	BOSNALIJEK, d.d.	4,00

					Rp./spec.	ALFADOX	FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo	4,00	
		Tablete, 30 x 2 mg			Rp./spec.	ALFADOX	FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo	6,60	
		Tablete, 20 x 4 mg			Rp./spec.	DOXAT	BOSNALIJEK, d.d.	6,60	
					Rp./spec.	KAMIREN	KRKA, tovarna zdravil, d.d.	6,60	
					Rp./spec.	TONOCARDIN	PLIVA HRVATSKA, d.o.o.	6,60	
		Tablete, 10 x 40 mg			Rp.	LODIX	BOSNALIJEK, d.d.	1,00	
		Tablete, 12 x 40 mg			Rp.	EDEMID	LEK farmacevtska družba, d.d.	1,20	
27.	C03CA01	Tablete, 20 x 40 mg		Edemi	Rp.	FURSEMID	FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo	2,00	
		Tablete, 20 x 500 mg			Rp.	FUROSEMIDE REMEDICA	REMEDICA Ltd.	2,00	
					Rp.	EDEMID forte	LEK farmacevtska družba, d.d.	12,10	
					Rp.	FURSEMID forte	FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo	12,10	
		Tablete, 10 x 5 mg			Rp./spec.	TOREM	MYLAN	1,35	
		Tablete, 20 x 5 mg			Rp./spec.	DIUVER	PLIVA HRVATSKA, d.o.o.	2,70	
28.	C03CA04	Tablete, 30 x 5 mg		Edemi	Rp./spec.	TOMID	FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo	4,05	
		Tablete, 10 x 10 mg			Rp./spec.	TOREM	MYLAN	1,89	
		Tablete, 20 x 10 mg			Rp./spec.	DIUVER	PLIVA HRVATSKA, d.o.o.	3,78	
		Tablete, 30 x 10 mg			Rp./spec.	TOMID	FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo	5,67	
		Tablete, 28 x 50 mg			Rp.	PRESOLOL	HEMOPHARM, d. o. o., Banja Luka	2,18	
29.	C07AB02	Tablete, 30 x 50 mg		Hipertenzija	Rp.	CORVITOL 50	BERLIN-CHEMIE AG	2,33	
					Rp.	MATHADOR	BOSNALIJEK, d.d.	2,33	
					Rp.	METOCOR	ZADA Pharmaceuticals, d.o.o.	2,33	
					Rp.	METOPROLOL LEK	LEK farmacevtska družba, d.d.	2,33	

				Rp.	METOPROLOL ALVOGEN	ALVOGEN, d.o.o.	2,33	
	Tablete, 28 x 100 mg			Rp.	CORVITOL 100	BERLIN-CHEMIE AG	3,59	
				Rp.	MATHADOR	BOSNALJEK, d.d.	3,83	
				Rp.	BLOXAN	KRKA, tovarna zdravil, d.d.	3,83	
	Tablete, 30 x 100 mg			Rp.	METOCOR	ZADA Pharmaceuticals, d.o.o.	3,83	
				Rp.	PRESOLOL	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	3,83	
				Rp.	METOPROLOL LEK	LEK farmacevtska družba, d.d.	3,83	
				Rp.	METOPROLOL ALVOGEN	ALVOGEN, d.o.o.	3,83	
	Tablete, 20 x 50 mg			Rp.	AMINOL	BOSNALJEK, d.d.	1,65	
				Rp.	ORMIDOL	FARMAVITA, d.o.o. Sarajevo	2,50	
	Tablete, 30 x 50 mg			Rp.	ATENOLOL REMEDICA	REMEDICA Ltd.	2,50	
				Rp.	ATENOLOL Pliva	PLIVA HRVATSKA, d.o.o.	2,50	
30. C07AB03	Tablete, 14 x 100 mg		Hipertenzija	Rp.	ATENOLOL REMEDICA	REMEDICA Ltd.	1,95	
	Tablete, 20 x 100 mg			Rp.	PRINORM	GALENIKA, a.d.	1,95	
	Tablete, 15 x 100 mg			Rp.				
	Tablete, 28 x 100 mg			Rp.	ATENOLOL ALKALOID	ALKALOID AD	2,10	
				Rp.	ORMIDOL	FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo	3,90	
				Rp.	MILENOL	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	4,46	
				Rp.	CARVETREND	PLIVA HRVATSKA, d.o.o.	4,46	
				Rp.	CORONIS	BILIM PHARMACEUTICALS A.S.	4,46	
31. C07AG02	Tablete, 28 x 6,25 mg		Hipertenzija	Rp.	CORYOL	KRKA, tovarna zdravil, d.d.	4,46	
				Rp.	DILATREND	BOSNALJEK, d.d.	4,46	
				Rp.	CADIL	FARMAL	4,46	
	Tablete, 30 x 6,25 mg			Rp.	KARVEDILOL	REPLEK FARM	4,77	

							LAAVEN HD	KRKA, tovarna zdravil, d.d.		8,10
							IRUZID	FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo		8,10
							HYPERIL PLUS	ZADA Pharmaceuticals, d.o.o.		8,10
							LOPRIL H plus	BOSNALIJEK, d.d.		8,10
							DOLAP	ZADA Pharmaceuticals, d.o.o.		5,10
							GOPTEN	MYLAN		8,50
							TRANDOLAPRIL PharmaS	PharmaS, d.o.o., Zagreb		9,52
38.	C09AA10	Trandolapril			Hipertenzija		DOLAP	ZADA Pharmaceuticals, d.o.o.		10,2
			Tablete, 30 x (20+25) mg				TRANDOLAPRIL PharmaS	PharmaS, d.o.o., Zagreb		7,28
			Kapsule, 28 x 0,5 mg				GOPTEN	MYLAN		7,28
			Kapsule, 30 x 0,5 mg				DOLAP	ZADA Pharmaceuticals, d.o.o.		7,80
			Kapsule, 50 x 0,5 mg				DUPHASTON	MYLAN		13,6
			Kapsule, 56 x 0,5 mg				MEDAZOL	BELUPO, d.d.		3,60
			Kapsule, 60 x 0,5 mg				ERGOMETRIN Lek	LEK, farmacevtska družba, d.d.		3,23
			Kapsule, 28x 2 mg				MINIRIN	FERRING INTERNATIONAL CENTER SA		58,05
			Kapsule, 30 x 2 mg				MINIRIN	FERRING INTERNATIONAL CENTER SA		63,60
39.	GO3DB01	Didrogesteron	Film-tablete, 30x10 mg	Endometrijoza			NIZON	BOSNALIJEK, d.d.		0,95
40.	G01AF02	Metronidazol	Vaginalete, 10x 500 mg	Bakterijski vaginitis			TIVORAL	GALENIKA, a.d.		2,55
41.	G02AB03	Ergometrin	Tablete, 20 x 0,2 mg	Prevenција krvarenja uterusa			VOBENOL	LEK, farmacevtska družba, d.d.		2,55
42.	H01BA02	Dezmopresin	Sprej 0,1 mg/ml, 50 doza	Središnji dijabetes insipidus			EUTHYROX	MERCK EXPORT		2,55
			Tablete, 30 x 0,2mg				LETROX 100	BERLIN-CHEMIE AG		5,30
43.	H02AB07	Prednizon	Tablete, 10 x 5 mg	Sustavno liječenje glukokortikoidima			TYRAQ	PLIVA HRVATSKA,		5,30
44.	H03AA01	Levotiroksin	Tablete, 50 x 100 µg	Hipotireoza						
			Tablete, 100 x 100 µg							

				Rp.	FUNZOL	BOSNALIJEK, d.d.	10,75	
				Rp.	FLUCONAL	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	10,75	
		Kapsule, 7x50 mg		Rp.	FLUCON	FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo	10,75	
				Rp.	DIFLUCAN	PFIZER LUXEMBOURG SARL	10,75	
				Rp.	DIFLUCAN	PFIZER LUXEMBOURG SARL	22,75	
54.	J02AC01	Flukonazol	Liječenje kandidoza i dermatomikoza	Rp.	FUNZOL	BOSNALIJEK	22,75	
		Kapsule, 7x100 mg		Rp.	KANDIZOL	NOBEL ILAC SANAYII VE TICARET A.S.	4,97	
				Rp.	FUNZOL	BOSNALIJEK, d.d.	4,97	
		Kapsule, 1x150 mg		Rp.	DIFLUCAN	PFIZER LUXEMBOURG SARL	4,97	
				Rp.	FLUCON	FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo	4,97	
				Rp.	FLUCONAL	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	4,97	
			Terapija tuberkuloze i drugih mikobakterijskih infekcija	Rp.	RIFAMOR	GALENKA, a.d.		
55.	J04AB02	Rifampicin						
56.	L04AA13	Leflunomid	Aktivni reumatoidni artritis	Rp.	ARAVA	SANOFI-AVENTIS Groupe	75,58	
57.	L04AD01	Ciklosporin	Prevenција odbacivanja transplantata	Rp.	SANDIMMUN NEORAL	NOVARTIS PHARMA Services	54,0	
		Meke kapsule, 50 x 25 mg		Rp.	CIKLOSPORIN ALKALOID	ALKALOID AD	54,0	
58.	L04AX01	Azatioprin	Prevenција odbacivanja transplantata	Rp./spec.	IMUPRIN	REMEDICA Ltd.	29,56	
		Film-tablete, 100 x 50 mg		Rp./spec.	IMURAN	ASPEN	29,56	
59.	M01AB05	Diklofenak	Terapija akutnih bolnih stanja	Rp.	VOLTAREN	PLIVA HRVATSKA, d.o.o.	6,30	
		Čepići, 10 x 12,5 mg		Rp.	IBUPROFEN Farmal	FARMAL, d.d.	2,55	
60.	M01AE01	Ibuprofen	Reumatske bolesti	Rp.	IBUPROFEN REPLEK FARM	REPLEK FARM DOOEL, Skopje	2,55	

					Rp.	IBUPROFEN	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	2,55	
					Rp.	IBUPROFEN FARMAVITA	FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo	2,55	
					Rp.	DAFEN	ZADA Pharmaceuticals, d.o.o.	2,55	
					Rp.	BRUFEN	MYLAN	2,55	
					Rp.	BRUFEN	MYLAN	4,20	
					Rp.	IBUPROFEN Farmal	FARMAL, d.d.	4,20	
					Rp.	IBUPROFEN FARMAVITA	FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo	4,20	
61.	M04AA01	Alopurinol	Tablete, 100 x 100 mg	Liječenje gihta	Rp.	ALOPURINOL 100 mg	FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo	7,00	
62.	N07BC02	Metadon	Tablete, 20 x 5 mg Kapi, 10 mg/ml – 10 ml	Olakšavanje teške boli, detoksikacija	Rp.	HEPTANON	PLIVA HRVATSKA, d.o.o.	3,90	
63.	N02AX02	Tramadol	Kapsule, 20 x 50 mg Kapi, 100 mg/ml – 10 ml	Liječenje umjerene do jake boli	Rp.	BOLDOL	ALKALOID AD	3,18	
					Rp.	TRAMADOL	BOSNALIJEK, d.d.	3,09	
					Rp.	TRAMADOL	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	3,09	
					Rp.	TRAMADOL	KRKA, tovarna zdravil, d.d.	3,09	
					Rp.	TRAMADOL ALKALOID	ALKALOID AD	3,09	
					Rp.	TRAMADOL Stada	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	3,40	
					Rp.	KARBAPIN	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	10,28	
64.	N03AF01	Karbamazepin	Tablete, 50 x 200 mg Tablete s produženim djelovanjem, 30 x 400 mg	Epilepsija	Rp.	TEGRETOL	PLIVA HRVATSKA, d.o.o.	10,28	
					Rp.	TEGRETOL CR	PLIVA HRVATSKA, d.o.o.	14,66	
65.	N03AF02	Okskarbazepin	Tablete, 50 x 300 mg Sirup, 250ml x 60 mg/ml	Epilepsija	Rp.	TRILEPTAL	NOVARTIS PHARMA Service	16,50	
					Rp.	EXMAL	BOSNALIJEK, d.d.	16,50	
					Rp.	TRILEPTAL	NOVARTIS PHARM Service	26,08	
66.	N03AG01	Natrij valproat	Dražjeje, 100 x 300 mg	Epilepsija	Rp./spec.	DEPAKINE CHRONO 300	SANOFI-AVENTIS Grupe	13,00	
67.	N03AA02	Fenobarbiton	Tablete, 10 x 100 mg	Primarno	Rp.	PHENOBARBITON Pliva	PLIVA HRVATSKA,	1,10	

			generalizirane toničko-kloničke konvulzije	Rp.		d.o.o.		
	Tablete, 30 x 100 mg		Epilepsija	Rp.	PHENOBARBITON	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka		3,30
				Rp./spec.	ARVIND	FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo		4,38
				Rp./spec.	DANOPTIN	PLIVA HRVATSKA, d.o.o.		4,38
	Tablete, 30 x 25 mg			Rp./spec.	LATRIGIL	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka		4,38
				Rp./spec.	LAMICTAL	WELLCOME LIMITED		4,38
				Rp./spec.	LAMAL	ALKALOID AD		4,38
				Rp./spec.	LAMOTRIGIN LEK	LEK, farmacevtska družba, d.d.		4,38
				Rp./spec.	ARVIND	FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo		9,71
				Rp./spec.	LATRIGIL	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka		9,71
	Tablete, 30 x 50 mg			Rp./spec.	DANOPTIN	PLIVA HRVATSKA, d.o.o.		9,71
				Rp./spec.	LAMAL	ALKALOID AD		9,71
				Rp./spec.	LAMICTAL	WELLCOME LIMITED		9,71
				Rp./spec.	LAMOTRIGIN LEK	LEK, farmacevtska družba, d.d.		9,71
				Rp./spec.	ARVIND	FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo		16,08
				Rp./spec.	DANOPTIN	PLIVA HRVATSKA, d.o.o.		16,08
	Tablete, 30 x 100 mg			Rp./spec.	LAMAL	ALKALOID AD		16,08
				Rp./spec.	LAMICTAL	WELLCOME LIMITED		16,08
			Rp./spec.	LATRIGIL	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka		16,08	
			Rp./spec.	LAMOTRIGIN LEK	LEK, farmacevtska družba, d.d.		16,08	
68. N03AX09	Lamotrigin		Epilepsija	Rp./spec.	TIRAMAT 25 mg	FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo		12,50
				Rp./spec.	EPIRAMAT	PLIVA HRVATSKA, d.o.o.		12,50
				Rp./spec.				
69. N03AX11	Topiramate		Epilepsija	Rp./spec.				
				Rp./spec.				
				Rp./spec.				

						LEK, farmaceutvska družba, d.d.	LETOP			12,50
		Tablete, 28 x 50 mg								
		Tablete, 30 x 50 mg								
		Tablete, 60 x 50 mg				FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo	TIRAMAT 50 mg			22,80
						PLIVA HRVATSKA, d.o.o.	EPIRAMAT			22,80
		Tablete, 28 x 100 mg				LEK, farmaceutvska družba, d.d.	LETOP			22,80
		Tablete, 30 x 100 mg								
		Tablete, 60 x 100 mg				FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo	TIRAMAT 100 mg			
						PLIVA HRVATSKA, d.o.o.	EPIRAMAT			38,40
		Oralna otopina, 100 mg/ml, 300ml				LEK, farmaceutvska družba, d.d.	LETOP			38,40
						UCB PHARMA S.A.	KEPRA 100 mg/ml			58,60
		Tablete, 60 x 250 mg				LEK, farmaceutvska družba, d.d.	LEVETIRACETAM LEK			20,40
						ALVOGEN	TINALVO			20,40
						UCB PHARMA S.A.	KEPRA 250 mg			20,40
		Tablete, 20 x 250 mg				FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo	LEVETIRACETAM FARMAVITA			20,40
						LEK, farmaceutvska družba, d.d.	LEVETIRACETAM LEK			6,80
		Tablete, 60 x 500 mg				LEK, farmaceutvska družba, d.d.	LEVETIRACETAM LEK			38,40
						ALVOGEN	TINALVO			38,40
						UCB PHARMA S.A.	KEPRA 500 mg			38,40
		Tablete, 20 x 500 mg				FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo	LEVETIRACETAM FARMAVITA			38,40
70. N03AX14	Levetiracetam									
71. N04AA02	Biperiden					DESMA GmbH	AKINETON			3,71
						ALKALOID AD	MENDILEX			3,71
						REPLEK FARM DOOEL, Skopje	BIPERIDEN REPLEK FARM			3,71

72.	NO4BA02	Levodopa+karbidopa	Tablete, 100x(250mg+25mg)	Terapija parkinsonove bolesti	Rp./spec.	NAKOM	LEK, farmacevtska družba, d.d.	37,00
73.	NO4BA02	Levodopa + benzerazid	Tablete, 100x(100mg+25mg)	Terapija parkinsonove bolesti	Rp./spec.	MADOPAR	ROCHE, d.o.o.	20,00
74.	NO5AA02	Levomepromazin	Tablete, 20 x 25 mg	Akutna i kronična šizofrenija	Rp./spec.	NOZINAN	SANOFI-AVENTIS Groupe	3,44
			Tablete, 20 x 100 mg					
75.	NO5AB02	Flufenazin	Film-tablete, 25 x 1 mg	Akutne i kronične psihoze	Rp./spec.	METOTEN	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	2,04
			Film-tablete, 25 x 5 mg					
			Film-tablete, 100 x 5 mg					
			Tablete, 25 x 2 mg					
76.	NO5AD01	Haloperidol	Tablete, 30 x 10 mg	Šizofrenija i druge psihoze	Rp./spec.	HALDOL	KRKA, tovarna zdravlil, d.d.	3,18
			Tablete, 50 x 25 mg					
77.	NO5AH02	Klozapin	Tablete, 50 x 100 mg	Šizofrenija kod pacijenata koji ne reagiraju na antipsihotike	Rp./spec.	CLOZAPIN LEK	LEK, farmacevtska družba, d.d.	9,50
			Tablete, 50 x 25 mg					
			Tablete, 50 x 100 mg					
			Tablete, 50 x 100 mg					
78.	NO5AH03	Olanzapin	Film-tablete, 28 x 5 mg	Akutna faza šizofrenije i druge psihoze	Rp./spec.	OLANZAPIN REMEDICA	PharmaS, DOO, Beograd	23,24
			Film-tablete, 30 x 5 mg					
			Film-tablete, 28 x 5 mg					
			Film-tablete, 28 x 5 mg					
			Film-tablete, 30 x 5 mg					
			Film-tablete, 30 x 5 mg					

			Tablete, 60x4 mg		Rp./spec.	CERSON		FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo	60,60
83.	N05CD02	Nitrazepam	Tablete, 10x5 mg	Poremećaji spavanja	Rp.				1,10
			Tablete, 30 x 5 mg		Rp.	TRAZEM		BOSNALJEK, d.d.	1,10
			Tablete, 100 x 10 mg	Depresija endogenog podrijetla	Rp.	AMYZOL		LEK, farmaceutvska družba, d.d.	3,30
84.	N06AA09	Amitriptilin	Tablete, 30 x 25 mg		Rp.	AMYZOL		LEK, farmaceutvska družba, d.d.	3,30
			Kapsule, 30 x 20 mg	Depresija	Rp.	FLUOXETIN ALKALOID		ALKALOID AD	10,35
			Tablete, 30 x 20 mg		Rp.	FLUOXETIN FARMAVITA		FARMAVITA, d.o.o., Sarajevo	10,35
85.	N06AB03	Fluoksetin	Tablete, 30 x 20 mg		Rp.	FLUNISAN		HEMOPARM, d. o. o., Banja Luka	10,35
			Tablete, 20 x 20 mg		Rp.	FLUSETIN		BOSNALJEK, d.d.	5,80
					Rp.	SEROXAT		WELLCOME LIMITED	6,90
					Rp.	PAROXAL		ZADA Pharmaceuticals, d.o.o.	6,90
			Tablete, 30x20 mg		Rp.	PAROKSETIN ReplekPharm		REPLEK FARM DOOEL, Skopje	6,90
					Rp.	PAROKSETIN PharmaS		PharmaS, d.o.o., Zagreb	6,90
					Rp.	DEPROZEL 20 mg		PLIVA HRVATSKA, d.o.o.	6,90
86.	N06AB05	Paroksetin		Depresija	Rp.	DIPRESAN		BOSNALJEK, d.d.	6,90
					Rp.	PAROXAL		ZADA Pharmaceuticals, d.o.o.	15,83
			Tablete, 30x30 mg		Rp.	PAROKSETIN ReplekPharm		REPLEK FARM DOOEL, Skopje	15,83
					Rp.	PAROKSETIN PharmaS		PharmaS, d.o.o., Zagreb	15,83
					Rp.	SEROXAT		WELLCOME LIMITED	15,83
					Rp.	PALUXON		LEK, farmaceutvska družba, d.d.	15,83
87.	N07BC02	Buprenorfin, nalokson	Lingvatele, 2+0,5mg, 7 lingvatele	Dodatak terapiji opoidne ovisnosti	Rp./spec.	Suboxone		Reckit bensiker Healthcare UK	9,87
			Lingvatele, 8+2mg, 7 lingvatele		Rp./spec.	Suboxone		Reckit bensiker Healthcare UK	35,0
88.	R03BA05	Flutikazon propionat	inhalacijska suspenzija za raspršivač, 50 mcg/doza, 120 doza	Terapija astme, kronične opstruktivne	Rp.	FLIXOTIDE Inhaler CFC- Free		WELLCOME LIMITED	14,32

			Inhalacijska suspenzija za raspršivač, 125 mcg/doza, 60 doza	plućne bolesti	Rp.	FLIXOTIDE Inhaler CFC-Free	WELLCOME LIMITED	12,85	
89.	R03AK06	Salmeterol + flutikazon	Inhalator, 25/125 mcg, 120 doza	Reverzibilna opstruktivna bolest disajnih puteva	Rp./spec.	SERETIDE CFC free inhaler	WELLCOME LIMITED	53,70	
			Inhalator, 25/250 mcg, 120 doza		Rp./spec.	RESPIRO	DEVA HOLDING A.S.	53,70	
90.	R03CC02	Salbutamol	Tablete, 60 x 2 mg	Asthma i druga stanja bronhospazma	Rp.	SPALMOTIL	DEVA HOLDING A.S.	68,00	
			Sirup, 2 mg / 5 ml, 200 ml		Rp.	ONTRIL	GALENKA, a.d.	2,00	
					Rp.	ONTRIL	BOSNALIJEK, d.d.	2,00	
91.	R03AC02	Salbutamol	Inhalator, 100 mcg/doza, 200 inhalacija	Akutni napadi astme	Rp.	SPALMOTIL	GALENKA, a.d.	3,70	
			Inhalator, 80 mcg/doza, 120 doza		Rp.	VENTOLIN CFC free inhaler	WELLCOME LIMITED	3,70	
92.	R03BA08	Ciklesonid	Inhalator, 160 mcg/doza, 60 doza	Profilaksa perzistentne astme	Rp./spec.	ALVESCO	TAKEDA	4,40	
			Inhalator, 160 mcg/doza, 60 doza		Rp./spec.	ALVESCO	TAKEDA	32,15	
93.	R03DA04	Teofilin	Kapsule, 30 x 200 mg	Bronhijalna astma, KOPB, bronhokonstrikcija	Rp.	TEOKAP SR	NOBEL ILAC SANAYII VE TICARET A.S.	2,33	
			Kapsule, 40 x 200 mg		Rp.	EUPHYLONG	TAKEDA	3,90	
			Kapsule, 50 x 200 mg		Rp.	TEOKAP SR	NOBEL ILAC SANAYII VE TICARET A.S.	2,51	
			Kapsule, 30 x 300 mg		Rp.	EUPHYLONG	TAKEDA	4,28	
			Kapsule, 50 x 300 mg		Rp.	RINOLAN	PLIVA HRVATSKA, d.o.o.	3,33	
94.	R06AX13	Loratadin	Sirup, 5mg/5ml, 100 ml	Simptomatska terapija alergijskog rinitisa i kronične idiopatske urtikarije	Rp.	LOSTOP	BOSNALIJEK, d.d.	3,33	
			Sirup, 5 mg/5ml, 120 ml		Rp.	FLONIDAN	LEK, farmacevtska družba, d.d.	4,00	
					Rp.	LORATADIN REPLEK FARM	REPLEK FARM DOOEL, Skopje	4,00	
95.	S01ED01	Timolol	Kapi za oči, 0,25%, 5 ml	Povišeni očni tlak	Rp.	LORATADIN ALKALOID AD	ALKALOID AD	4,00	
			Kapi za oči, 0,5%, 5 ml		Rp.	PRESSING	HEMOPHARM, d. o. o., Banja Luka	4,00	
					Rp.	TIMALEN	JADRAN – Galenski laboratorij, d.d.	3,00	
					Rp.	TIMOLOL FARMAVITA	FARMAVITA,	4,50	

96.	V03AE04	Kalcij acetat+magnezij karbonat	Film-tablete, 435+235 mg. 180 tableta	Hiperfosfatemija praćena kroničnom bubrežnom insuficijencijom kod pacijenata na dijalizi	Rp. Rp. Rp. Rp./spec.	TIMADREN TIMALEN GLAUMOL OSVAREN	d.o.o., Sarajevo HEMOPARM, d. o. o., Banja Luka JADRAN – Galenski laboratorij, d.d. GALENKA, a.d. FRESENIUS MEDICAL CARE	4,50 4,50 4,50 39,60	

**

557

На основу става 1. члана 31. Закона о Влади Средњобосанског кантона („Средњобосанског кантона“, број: 5/03 – пречишћени текст и 14/03) и члана 8. Закона о лијековима („Службене новине Федерације Босне и Херцеговине“, број 109/12) те на предлог министра здравства и социјалне политике, Влада Средњобосанског кантона на 62. сједници, одржаној 19. јула 2017. године, доноси

О Д Л У К У
О ЛИСТИ ЛИЈЕKOVA
ИЗ ПРИОРИТЕТНОГ ПРОГРАМА
КОЈИ СЕ КОРИСТЕ ЗА ТЕЖА СТАЊА И ОБОЉЕЊА,
КОЈИ СЕ МОГУ ПРОПИСИВАТИ И ИЗДАВАТИ
НА ТЕРЕТ СРЕДСТАВА ЗАВОДА
ЗА ЗДРАВСТВЕНО ОСИГУРАЊЕ
СРЕДЊОБОСАНСКОГ КАНТОНА

Члан 1.

Овом одлуком утврђује се Листа лијекова из приоритетног програма који се користе за тежа стања и обољења (у даљњем тексту: Приоритетна листа) у чијој ће набавци Завод за здравствено осигурање Средњобосанског кантона учествовати одобравањем финансијске помоћи осигураним особама Завода како слиједи:

1. SOMATROPIN

- отопина за инјекције, 10 мг / 1,5 мл, 1 напуњен пен
- отопина за инјекције, 5 мг / 1,5 мл, 1 напуњен пен
- отопина за инјекције, 5,3 мг/мл, 1 уложак
- отопина за инјекције, 12 мг/мл, 5 уложака

2. NATRIJUM VALPROAT

- сируп, 300 мг / 5 мл, 150 мл

3. PIRIDOSTIGMIN

- таблете, 60 мг, 20 таблета

4. НАМИРНИЦЕ БЕЗ ГЛУТЕНА

- брашно, 500 г, кутија

5. ALBUMINI HUMANI, за дјецу у доби до седам година

- отопина за инфузију, 200 г / 1.000 мл

6. GLUKAGON

- прашак и отапало за отопину за инјекцију, 1 мг (1 и. ј.)

7. TOSILIZUMAB

- концентрат за отопину за инфузију 400 мг / 20 мл
- 200 мг / 10 мл
- 80 мг / 4 мл

8. ENOXAPARIN

- отопина за инјекцију 20 мг / 0,2 мл
- 40 мг / 0,4 мл
- 60 мг / 0,6 мл
- 80 мг / 0,8 мл
- 100 мг/мл.

Члан 2.

Износ помоћи која ће се одобрати осигураним особама и начин одобравања утврдиће се одлуком Управног вијећа Завода за здравствено осигурање Средњобосанског кантона.

Члан 3.

Ступањем на снагу ове одлуке престаје важити Одлука о Листи лијекова из приоритетног програма који се користе за тежа стања и обољења, који се могу прописивати и издавати на терет средстава Завода за здравствено осигурање Средњобосанског кантона („Службене новине Средњобосанског кантона“, број 7/16).

Члан 4.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења, а примјењиваће се од 1. септембра 2017. године и биће објављена у „Службеним новинама Средњобосанског кантона“.

Број: 01-02-608/17

ПРЕМИЈЕР КАНТОНА

21. јула 2017.

Травник

Тахир Лендо, с. р.



558

На основу става 1. члана 31. Закона о Влади Средњобосанског кантона („Средњобосанског кантона“, број: 5/03 – пречишћени текст и 14/03) и члана 32. Закона о извршавању Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину („Службене новине Средњобосанског кантона“, број 1/17) те на предлог министра здравства и социјалне политике, Влада Средњобосанског кантона на 62. сједници, одржаној 19. јула 2017. године, доноси

О Д Л У К У
О ИЗДАВАЊУ СРЕДСТАВА
СРПСКОМ КУЛТУРНО-ПРОСВЈЕТНОМ
И ХУМАНИТАРНОМ ЦРКВЕНОМ ДРУШТВУ
ТРАВНИК

Члан 1.

Из Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину („Службене новине Средњобосанског кантона“, број 1/17), с економског кода 614300, позиције „Трансфер Српском културно-просвјетном и хуманитарном црквеном друштву Травник“, издвајају се средства у износу од 7.500,00 КМ као потпора раду Српског културно-просвјетног и хуманитарног црквеног друштва Травник, за трећи и четврти квартал 2017. године.

Члан 2.

Средства из члана 1. ове одлуке уплатиће се на рачун Српског културно-просвјетног и хуманитарног црквеног друштва Травник, број 1549995000321341, отворен у Intesa SanPaolo банци.

561

На основу става 1. члана 31. Закона о Влади Средњобосанског кантона („Средњобосанског кантона“, број: 5/03 – пречишћени текст и 14/03) и члана 6. Закона о концесијама („Службене новине Средњобосанског кантона“, број: 8/09, 6/13 и 9/15), Влада Средњобосанског кантона на 61. сједници, одржаној 13. јула 2017. године, доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е
О ОСНИВАЊУ КАНТОНАЛНЕ
КОМИСИЈЕ ЗА КОНЦЕСИЈЕ
ИЗ ОБЛАСТИ ВОДОПРИВРЕДЕ

I.

Оснива се Кантонална комисија за концесије из области водопривреде (у даљем тексту: Комисија), за реализацију поступака додјеле концесија које се могу односити:

- на коришћење водотока и других вода;
- на изградњу хидроенергетских објеката, снаге до 5 MW;
- на изградњу и/или коришћење хидроакумалација;
- на коришћење љековитих, термалних и минералних вода;
- на мелиорацијске системе и системе за вађење материјала из водотока и с водених површина – водоснабдијевање насеља.

II.

У Комисију именују се:

1. АБДУЛАХ БУРЕК, дипл. инг. грађ. – предсједник Комисије;
2. ДРАГАН ШАФРАДИН, дипл. инг. техн. – члан;
3. ИВАНА ШАНТИЋ, дипл. правница – чланица;
4. ЕЛВИР ЦРНИЦА, дипл. правник – члан;
5. представник општине, промјенљиви члан;
6. представник општине, промјенљиви члан.

III.

За секретара Комисије именује се АКИФ КОЊАЛИЋ, дипл. инг.

IV.

Задаци и начин рада Комисије дефинисани су одредбама кантоналног Закона о концесијама, а Комисија је надлежна:

- за утврђивање чињеничног стања (власничко-правни односи, одобрења за бављење дјелатношћу, рјешења о испуњавању услова за обављање дјелатности, рјешења о одобравању истраживања и експлоатације и слично);
- за припрему информационог меморандума о предмету концесије;
- за припрему тендерске документације;
- за утврђивање документације коју је потребно доставити уз понуду;

- за објаву тендера у средствима јавног информисања и на мрежној страници Владе Средњобосанског кантона – пријем понуда на јавно објављени тендер;

- за реализацију процедуре предлагања најповољнијег понуђача у складу са утврђеним критеријумима;

- за доставу извјештаја Влади Средњобосанског кантона и ресорном министру о проведеном тендеру те предлагању понуђача.

V.

Предсједник Комисије усклађује рад и даје радна задужења члановима Комисије. Секретар Комисије задужен је водити бригу о архиви, састављати записнике са састанака, израђивати правне акте те вршити и остале послове које му повјери предсједник Комисије.

VI.

Члановима Комисије припада право на накнаду за рад, чији износ одређује ресорни министар.

VII.

Ово рјешење ступа на снагу даном доношења и биће објављено у „Службеним новинама Средњобосанског кантона“.

Број: 01-34-569/17

ПРЕМИЈЕР КАНТОНА

14. јула 2017.

Травник

Тахир Лендо, с. р.

562

На основу става 1. члана 31. Закона о Влади Средњобосанског кантона („Средњобосанског кантона“, број: 5/03 – пречишћени текст и 14/03) и члана 72. Закона о основној школи („Службене новине Средњобосанског кантона“, број: 11/01 и 17/04) те члана 17. Правилника о избору, именовању и раду управних одбора основних и средњих школа у Средњобосанском кантону („Службене новине Средњобосанског кантона“, број 8/15), Влада Средњобосанског кантона на 61. сједници, одржаној 13. јула 2017. године, доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА
УПРАВНОГ ОДБОРА
ТРЕЋЕ ОСНОВНЕ ШКОЛЕ,
ОБОРЦИ (ДОЊИ ВАКУФ)

I.

У Управни одбор Треће основне школе, Оборци (Доњи Вакуф) именују се:

1. ХАЛИД ВРЦО, представник Вијећа родитеља/старатеља ученика Школе
2. АРНЕСА БАЛИХОЦИЋ, представница локалне заједнице.

БиХ“, бр. 72/05, 22/09 и 55/03) у несагласности са Уставом Федерације Босне и Херцеговине.

2. Налаже се Парламенту Федерације Босне и Херцеговине да у року од 6 мјесеци, од дана објаве одлуке у „Службеним новинама Федерације БиХ“, до када се може примјењивати закон из става 1. изреке ове пресуде у односу на Уставни суд Федерације Босне и Херцеговине, уважавајући релевантне одредбе Устава Федерације Босне и Херцеговине и организациону структуру прописану Одлуком о организацији Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, број: 68/10), донесе закон о Уставном суду Федерације Босне и Херцеговине којим ће разрадити самосталност и управно-материјалну независност Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине, укључујући плате и друга примања судија Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине.

3. Уколико Парламент Федерације Босне и Херцеговине не донесе закон у складу са ставом 2. изреке, Уставни суд Федерације Босне и Херцеговине ће посебним правним актом уредити питања која обухватају самосталност и управно-материјалну независност Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине, укључујући плате и друге накнаде судија Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине.

4. Пресуду објавити у „Службеним новинама Федерације БиХ“ и службеним гласилима кантона у Федерацији БиХ.

О б р а з л о ж е њ е

1. Подносилац захтјева и предмет захтјева

Потпредсједник Федерације Босне и Херцеговине (у даљем тексту: подносилац захтјева), поднио је дана 09.05.2016. године Уставном суду Федерације Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд Федерације) захтјев за оцјену уставности члана 2. тачке 1. алинеје и) Закона о платама и другим накнадама судија и тужилаца у Федерацији Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 72/05, 22/09 и 55/13), у дијелу који гласи: „За судије Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине“, члана 2. тачке 1. алинеја ј) Закона о платама и другим накнадама судија и тужилаца у Федерацији Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 72/05, 22/09 и 55/13) у дијелу који гласи: „За шефове одјељења Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине, и члана 2. тачка 1. алинеја к) Закона о платама и другим накнадама судија и тужилаца у Федерацији Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 72/05, 22/09 и 55/13), истог члана у дијелу који гласи: „За предсједнике Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине“ (у даљем тексту: Закон о платама и другим накнадама судија), наводећи да су исте одредбе у супротности са алинејом 1. Преамбуле Устава Федерације Босне и Херцеговине.

Уставноправни основ за подношење захтјева садржан је у одредби члана IV.Ц.3.10.(2) а) Устава Федерације Босне и Херцеговине, па је неоспорно да је подносилац овлашћен за подношење овог захтјева.

2. Странке у поступку

Према одредби члана 39. став 1. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 6/95 и 37/03) странке у овом поступку су: Потпредсједник Федерације Босне и Херцеговине, као овлашћени подносилац захтјева, те Представнички дом и Дом народа Парламента Федерације Босне и Херцеговине као доносилац Закона о платама и другим накнадама судија.

3. Битни наводи подносиоца захтјева

У поднесеном захтјеву је наведено, да је чланом 2. тачка 1. алинејом и) ј) и к) Закона о платама и другим накнадама судија повријеђена алинеја 1. Преамбуле Устава Федерације Босне и Херцеговине, истичући да је законе у Босни и Херцеговине који регулишу исплату плата, накнада и других материјалних права судија и тужилаца и стручних сарадника који раде у судовима у Босни и Херцеговини, прво донесен од стране Високог представника за Босну и Херцеговину, затим потврђен од стране законодавних тијела на који начин су тим законима утврђене и плате судија уставних судова у Босне и Херцеговине, а самим тим и Уставног суда Федерације на који начин су у цијелој Босни и Херцеговини утврђена идентична рјешења.

У образложењу захтјева се наводи, да је Устав Федерације Босне и Херцеговине посљедица једног међународног споразума и резултат извршења међународно правних обавеза, указујући на дјелимичну одлуку Уставног суда Босне и Херцеговине број: У-5/98 од 01.07.2000. године, посебно апострофирајући тачку 17. која указује да и Преамбула Устава Федерације Босне и Херцеговине има нормативни карактер уколико је њен текст довољно јасан и прецизан и да може произвести одређена права и обавезе за јавне и привредне субјекте. Исто тако подносилац захтјева се позива и на члан 31. Бечке конвенције о праву међународних уговора који је у складу са чланом III./3. тачка б) Устава Босне и Херцеговине дио уставно правног поретка Федерације Босне и Херцеговине, из чега произилази, да се примјењује и на преамбулу Устава Федерације Босне и Херцеговине. Сматра да алинеја 1. преамбуле Устава Федерације Босне и Херцеговине има слично значење, као и алинеја 3. Преамбуле Устава Босне и Херцеговине, да се Устав Федерације Босне и Херцеговине заснива на истим демократским принципима, људским правима и слободама, подјелом власти, демократским изборима и другим уставно-правним стандардима на којима се заснива и Устав Босне и Херцеговине, па из тих разлога сматра да Алинеја 1. Устава Федерације Босне и Херцеговине треба што јасније изразити принцип

демократије власти. Надаље се истиче, да кад је у питању Устав Босне и Херцеговине, он има супериорну нормативну снагу у односу на Устав Федерације Босне и Херцеговине, па је из тих разлога члан I. 2 Устава Босне и Херцеговине обавезује не само државу већ и њене ентитете. Уставни суд Федерације не може директно примјењивати одредбу члана I.2. Устава Босне и Херцеговине, али може у духу облигаторне одредбе тумачити релевантне одредбе Устава Федерације Босне и Херцеговине. Из тих разлога подносилац захтјева сматра да оспорена одредба Закона поврјеђује алинеју 1. Преамбуле Устава Федерације Босне и Херцеговине која гласи: „да демократске институције засноване на поштивању људских права и слобода, најбоље стварају склад између својих заједница“. Подносилац захтјева истиче да је принцип независности и самосталности судова прописан у Уставу Федерације Босне и Херцеговине и да је намјера уставотворца била да осигура независност Уставног суда Федерације и на тај начин омогући да сам прописује организацију и додатне надлежности и тиме онемогући било какво мијешање у надлежности Уставног суда.

У образложењу се елаборира и Одлука о допуштивности и меритуму број: У-6/06 од 29.03.2008. године коју је донио Уставни суд Босне и Херцеговине, а у којој је истакнуто „да Уставни суд Босне и Херцеговине у недостатку уставних закона мора бити у стању потпуне независности и одлучивати о својој организацији и функционисању. Парламентарна скупштина Босне и Херцеговине има овлашћења да уређује и одређује буџет институција Босне и Херцеговине, да доноси законе, али она то може радити само уз поштовање Устава Босне и Херцеговине. Устав Босне и Херцеговине обавезује законодавца да не крши независност Уставног суда, међутим чињеница да је донесен оспорени закон Суд показује до којег степена он има потребу бити заштићен од притисака који би могли вршити други органи власти. Поштовање финансијске независности Уставног суда како је напријед наведено захтијева минимум, а то је да Суд предложи свој буџет и начин његовог коришћења Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине која ће га усвојити.“ Исто тако елаборирао је и тач. 27. и 28. споменуте Одлуке.

Поред наведеног подносилац захтјева истиче, да се концепт владавине права који је као принцип наведен у члану I.2 Устава Босне и Херцеговине директно примјењује и на Устав Федерације Босне и Херцеговине, а принцип независности и самосталности судова је прописан и у Уставу Федерације Босне и Херцеговине, па самим тим и независност Уставног суда Федерације представља општи принцип који мора бити поштован чак и када у уставном тексту није директно наведен, позивајући се на тачку 23. споменуте Одлуке. Анализирајући све одредбе Устава Федерације Босне и Херцеговине како наводи подносилац захтјева, исте говоре у прилог намјери уставотворца да осигура независност Уставног суда Федерације тако што му је потребно омогућити да сам прописује

организацију и додатне надлежности и тиме онемогући било какво мијешање у додијељене му надлежности из чега произилази пуна финансијска независност и самосталност, а што се огледа у самосталном планирању и предлагању буџета. Надаље је истакнута и одредба члана IV.Ц.1.3. Устава Федерације Босне и Херцеговине којом је прописано да „уколико овим Уставом није другачије утврђено, правила поступка потребна да би се осигурала једнакост у поступању као и основни принципи правичности пред судовима и организацији свих судова, бит ће утврђени законима Федерације“. Правила поступка пред Уставним судом Федерације прописана су Законом о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине, међутим сва друга питања која нису директно прописана Уставом у надлежности су самог суда и утврђена су Одлуком о организацији Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине коју тај Суд сам и утврђује. Наводи да плате судија Уставног суда Федерације не могу бити регулисане у оспореном Закону из разлога што је позиција Уставног суда у односу на редовне судове таква да редовни судови и то Врховни суд Федерације и кантонални судови могу бити предлагачи за покретање захтјева за рјешавање уставних питања пред Уставним судом Федерације. Ова чињеница како то наводи подносилац захтјева утврђује посебан положај Уставног суда Федерације, а тиме и захтјев да буде независан од законодавне и извршне власти. Затим наводи да је поступак избора Уставног суда такођер прописан Уставом Федерације Босне и Херцеговине и разликује се од избора осталих судија.

У поднесеном захтјеву наводи се и Одлука Уставног суда Републике Српске и то број: У-53/08 од 29.10.2008. године која је иницирана од стране самог Суда, гдје су одредбе закона које су се односиле на утврђивање плате и накнада судијама Уставног суда Републике Српске, утврђени као неуставни. Образложење пресуде је готово идентично и базирано на Одлуци Уставног суда Босне и Херцеговине, а заснива се на ставу, да се судије и запосленици не могу статусно третирано на исти начин као редовни судови и запосленици у редовним судовима.

Принцип независности и самосталности судова наводи подносилац захтјева, прописан је Уставом Федерације Босне и Херцеговине, тако да принцип независности Уставног суда Федерације представља општи принцип који мора бити поштован па и када у уставном тексту није наведен. Све одредбе Устава на које се позива подносилац захтјева имају намјеру да осигурају независност Суда и могућност да прописује организацију и додатне надлежности и тиме онемогући било какво мијешање у утврђене надлежности. Када је у питању располагање финансијским средствима, у захтјеву се наводи, да Уставни суд Федерације најбоље разумије своје потребе у односу на финансије и да ће адекватно одговорити тим потребама на што посебно указује да су Законом о платама и накнадама судија

предвиђене плате за неке позиције у Уставном суду које и не постоје. Сматра да позиција Уставног суда Федерације не може бити различита од остала два уставна суда у Босни и Херцеговини, јер унификација правних стандарда у Босни и Херцеговини, посебно уколико подиже љествицу демократичности јавне власти, може само допринијети правној сигурности и правној хармонији те јединствености правног простора на цијелој територији Босне и Херцеговине. Из свега напријед произилази, а посебно имајући у виду члан IV.Ц.7. Устава Федерације Босне и Херцеговине, да Уставни суд Федерације мора имати законску дискрецију предлагања и располагања властитим буџетом у смислу самосталног распоређивања одобрених средстава, а то имплицира законско овлашћење да се властитом одлуком одреди висина плате председника и судија, те других запосленика у Уставном суду Федерације. Предложено не значи искљученост Суда од било какве контроле, а финансијска независност и контрола мора се свести на контролу злоупотребе саме независности и арбитрарности у поступању и одлучивању.

На основу свега наведеног истакнуто је, да алинеја 1 Преамбуле Устава Федерације Босне и Херцеговине има нормативан карактер, да би Уставни суд Федерације био демократичан мора се узети у обзир веома битан фактор, а то је хисторијска улога уставних судова и потреба високог степена независности и непристрасности која укључује и самосталност код одлучивања о властитим финансијским средствима у складу са својим потребама. Из тих разлога предлаже, да се захтјев усвоји и да Уставни суд Федерације донесе одлуку којом ће утврдити, да члан 2. став 1. алинеја и), ј) и к) Закона о платама и другим накнадама судија није у складу са алинејом 1. Преамбуле Устава Федерације Босне и Херцеговине, што значи, да су исте одредбе у супротности са алинејом 1. Преамбуле, а као пријелазно рјешење да утврди, да се споменуте одредбе могу примјењивати до доношења посебне одлуке Уставног суда Федерације о платама, накнадама и другим правима судија Уставног суда Федерације, а најдуже три мјесеца од дана објаве пресуде у службеном гласилу.

4. Битни наводи одговора на захтјев

Уставни суд Федерације је слиједећи одредбу члана 16. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине, актом број: У-16/16 од 12.05.2016. године затражио одговор на захтјев за оцјену уставности споменутог члана Закона и то, од Представничког дома и Дома народа Парламента Федерације Босне и Херцеговине. Тражени одговор није достављен од стране Парламента Федерације Босне и Херцеговине до одржавања јавне расправе ни накнадно.

5. Сједница Суда са јавном расправом

На јавној расправи која је одржана 18.4.2017.

године, пуномоћник подносиоца захтјева у потпуности је остао код навода изнесених у писменом захтјеву, гдје је истакнуто да је члан 2. тачка 1. алинеја и), ј) и к) Закона о платама и другим накнадама судија, супротна алинеји 1. Преамбуле Устава Федерације Босне и Херцеговине.

У усменом излагању пуномоћник подносиоца захтјева је навео, да је законе о платама у Босни и Херцеговини прво донио Високи представник за Босну и Херцеговину који су затим потврђени од стране законодавних тијела. Кад је у питању примјена Устава Босне и Херцеговине наведено је да он има супериорну нормативну снагу у односу на Устав Федерације Босне и Херцеговине, па из тих разлога члан 1.2. Устава Босне и Херцеговине обавезује ентитете да га примјењују. Истиче да је принцип независности и самосталности судова прописан у Уставу Федерације Босне и Херцеговине и да је намјера уставотворца била да осигура независност Уставног суда Федерације, те да сам прописује организацију и додатне надлежности. Исто тако је истакнуто, да се овдје не ради о платама председника Суда, судија и запосленика Уставног суда Федерације него о истинској потреби друштва и државне јавне власти да осигура виши степен уставно судске аутономије и да на тај начин слиједи модел који данас имају демократске државе као што је СР Њемачка, Белгија, Холандија. Истакнуто је стајалиште Уставног суда Босне и Херцеговине изнесено у Одлуци број: У-6/06 од 29.3.2008. године у којој је Суд анализирао ситуацију у Босни и Херцеговини, законе које је донијела међународна заједница и закључио, да уставно судство кад је у питању финансијска самосталност и утврђивање плате судијама, не може бити регулисано истим законом којим се регулишу плате за судије редовних судова, посебно апострофирајући разлоге независности.

Пуномоћник подносиоца захтјева сматра да није прихватљиво да Суд мора да преговара са законодавцем око попуне једног стручног савјетника, остваривања међународне сарадње са Венецијанском комисијом или са другим уставним судовима, да не може да изврши реорганизацију својих финансијских потреба у току буџетске године и да та средства усмјерава тамо гдје су му потребна. Наведена је и Одлука број У-29/13 коју је донио Уставни суд Босне и Херцеговине, а у којој је указано да држава мора посебну пажњу обратити управо на правосуђе и осигурати људске, материјалне и финансијске ресурсе како би се осигурала материјална независност јер је то императив правне државе. Овдје се мисли и на Уставни суд Федерације Босне и Херцеговине, при чему су споменути примјери СР Њемачке, Белгије и других држава. Међутим, исто тако је истакнуто, да финансијска аутономија не значи да се утрошак тих средстава не контролира и да није подложен контроли као и сваки буџетски корисник.

Надаље је истакнуто у излагању и у образложењу поднесеног захтјева да се у Уставу Федерације Босне

и Херцеговине скрива једна антиномија, што значи унутрашњи сукоб норми у Уставу Федерације Босне и Херцеговине и то, између норме која прописује да ће се одређени аспекти уставног судовања прописати законом и са друге стране, одредба која прописује да је Уставни суд Федерације независан. Из тих разлога се наводи, да се са оваквим начином прописивања финансијске самосталности не може осигурати право на правично суђење у контексту босанскохерцеговачких прилика. То даље значи, како се наводи, да једино Суд може хармонизовати ове вриједности и да се определили за вишу праву норму унутар Устава која је прописана у алинеји 1. Устава Босне и Херцеговине.

У излагању је даље наведено да постоји јасна разлика између редовног и уставног судства, да је та разлика јасно проведена у Републици Српској и на нивоу Босне и Херцеговине, а Уставни суд Босне и Херцеговине је јасно нагласио, да пракса која се проводи од стране тог суда мора да буде императив у Босни и Херцеговини уколико се жели хармонизација правног система Босне и Херцеговине. На крају је истакнуто да уставно судство треба да буде на идентичан начин третирано, затим члан 6. Европске конвенције о заштити људских права и основних слобода који захтијева највиши степен независности правосуђа, затим слијед стандарда које прописује Уставни суд Босне и Херцеговине и на крају, да се морамо одредити за алинеју 1. Преамбуле Устава Федерације Босне и Херцеговине која налаже да Суд преузме уставну аутономију и да буде заштићен самим Уставом, Преамбулом и то све до момента док Босна и Херцеговине не постигне ниво других развијених демократских држава. Из тих разлога сматрамо да је члан 2. став 1. алинеја и) ј) и к) Закона о платама судија у супротности са алинејом 1. Преамбуле.

5. Релевантни прописи за одлучивање

1. УСТАВ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

Члан VI. Уставни суд

1. Састав

Уставни суд Босне и Херцеговине састоји се од девет чланова.

- a) Четири члана бира Представнички дом Федерације, а два члана Скупштина Републике Српске. Преостала три члана бира председник Европског суда за људска права након консултације са Председништвом.
- b) Судије ће бити истакнути правници високог моралног угледа. Свако ко удовољава таквој квалификацији и има право гласа може бити именован за судију Уставног суда. Судије које бира председник Европског суда за људска права не могу бити држављани Босне и Херцеговине или било које сусједне државе.
- c) Мандат судије именованих у првом сазиву биће

пет година, изузев ако поднесу оставку или буду с разлогом разријешени на основу консензуса осталих судија. Судије које су именовани у првом сазиву не могу бити реименовани. Судије које ће бити именовани након првог сазива служит ће до навршених 70 година живота, изузев ако поднесу оставку или буду с разлогом разријешени на основу консензуса осталих судија.

d) За именовања која се буду вршила након истека периода од пет година од првих именовања, Парламент скупштина може законом предвидјети другачији начин избора троје судија које бира Председник Европског суда за људска права.

2. Процедуре

- a) Већина свих чланова суда сачињава кворум.
- b) Суд ће већином гласова свих чланова, усвојити свој пословник о раду. Суд ће водити јавне расправе, а своје одлуке ће јавно образлагати и објављивати.

3. Јурисдикција

Уставни суд ће подржавати овај Устав.

a) Уставни суд је једини надлежан да одлучује о било којем спору који се јавља по овом Уставу између два ентитета, или између Босне и Херцеговине и једног или оба ентитета, те између институција Босне и Херцеговине, укључујући али не ограничавајући се на то:

- Да ли је одлука ентитета да успостави посебан паралелан однос са сусједном државом у складу са овим Уставом, укључујући и одредбе које се односе на суверенитет и територијални интегритет Босне и Херцеговине.

- Да ли је било која одредба устава или закона једног ентитета у складу са овим Уставом.

b)

ц)

4. Одлуке

Одлуке Уставног суда су коначне и обавезујуће.

2. УСТАВ ФЕДЕРАЦИЈЕ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

Увјерени да демократске институције засноване на поштивању људских права и слобода најбоље стварају склад између својих заједница,

Одбијајући насиље рата,

У жељи да придонесу унапређењу мира,

У жељи да промичу слободу појединца и развијају слободно тржиште,

Вођени принципима Повеље Уједињених народа, Универзалне декларације о људским правима, и Општим оквирним споразумом о миру у Босни и Херцеговини као и његовим анексима (Општи оквирни споразум),

Бошњаци, Хрвати и Срби, као конститутивни народи, заједно са осталима, и грађани Федерације Босне и

Херцеговине, која је саставни дио суверене државе Босне и Херцеговине, одлучни да осигурају пуну националну равноправност, демократске односе и највише стандарде људских права и слобода, овим доносе Устав Федерације Босне и Херцеговине.

IV.Ц. 1. Судска власт Федерације

1. Опште одредбе о судовима

Члан 1.

(1) Судску функцију у Федерацији врше судови Федерације наведени у параграфу 2. овог члана, кантонални судови наведени у члану V.11. и општински судови наведени у члану VI.7.

(2) Судови Федерације су:

- a) Уставни суд,
- b) Врховни суд
- c)

Члан 2.

Сви органи власти извршаваћу и помагати у извршавању пресуда и рјешења свих судова наведених у овом уставу.

Члан 4.

- (1) Судска власт Федерације самостална је и независна.
- (2) Судови ће осигурати једнак положај свим странама у судским поступцима.
- (3) Судска власт је самостална и независна од извршне и законодавне власти Федерације.

Амандман LX

Члан IV.Ц.7., мијења се и гласи:

„1. Плата и друге накнаде судији не могу бити умањени за вријеме вршења судијске функције, осим као посљедица дисциплиноског поступка у складу са законом.

Плата и други услови обављања функције, укључујући и имунитет, за све судије судова Федерације утврђују се законом“.

Амандман XXXVIII

Парламентарна процедура за заштиту виталних интереса

(2) У Уставном суду Федерације Босне и Херцеговине оснива се Вијеће за заштиту виталних интереса, како би одлучивало о питањима виталног интереса, према процедури у складу са овим уставом. Ово Вијеће разматра сва питања која су од виталног интереса.

(3) Вијеће за заштиту виталног интереса састоји се од седам чланова, два из сваког конститутивног народа, и један члан из реда Осталих. Судије бира Представнички дом и Дом народа.

ОДЛУКА О ОРГАНИЗАЦИЈИ УСТАВНОГ СУДА ФЕДЕРАЦИЈЕ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 68/10)

Члан 4.

Уставни суд Федерације своју организацију

и дјелатност остварује на принципу финансијске независности, која се огледа у независном утврђивању приједлога буџетских средстава у текућој години, потребним за извршавање надлежности Уставног суда Федерације, који доставља Влади Федерације Босне и Херцеговине у циљу укључивања приједлога буџета Уставног суда Федерације у буџет Федерације Босне и Херцеговине.

Члан 7.

Рад Уставног суда Федерације обавља се у сталним и повременим комисијама и другим радним тијелима Уставног суда Федерације.

Члан 30.

Материјално и финансијско пословање Уставног суда Федерације вршит ће се у складу са законом и одлукама Уставног суда Федерације.

ЗАКОН О ПЛАТАМА И ДРУГИМ НАКНАДАМА СУДИЈА И ТУЖИЛАЦА У ФЕДЕРАЦИЈИ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 72/05, 22/09 и 55/13)

Члан 1.

Оквир Закона

Овим Законом утврђују се плате, накнаде и друга материјална права судија, тужилаца и стручних сарадника у Федерацији Босне и Херцеговине.

II. Плате и накнаде и друга материјална права

Члан 2.

Основна мјесечна плата судија

1. Основна мјесечна плата судија износи:
 - a) За судије општинских судова: 2.400 КМ.
 - b) За шефове одјељења општинских судова: 2.600 КМ.
 - c) За предсједнике основних судова: 2.800 КМ.
 - d) За предсједника општинских судова са 30 или више судија: 3.200 КМ.
 - e) За предсједнике општинских судова са 60 или више судија: 3.600 КМ.
 - f) За судију кантоналних судова: 3.000 КМ.
 - g) За шефове одјељења кантоналних судова: 3.200 КМ.
 - h) За предсједнике кантоналних судова: 3.400 КМ.
 - i) За судије Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине и Врховног суда Федерације Босне и Херцеговине: 3.800 КМ
 - j) За шефове одјељења Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине и Врховног суда Федерације Босне и Херцеговине: 4.000 КМ.
 - k) За предсједнике Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине и Врховног суда Федерације Босне и Херцеговине: 4.400 КМ.

ПРАВИЛА УСТАВНОГ СУДА БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ („Службени гласник БиХ, број: 94/14)

Члан 3.

(Средстава за рад)

- (1) Средства за рад Уставног суда се осигуравају у буџету институција Босне и Херцеговине.
- (2) Употреба одобрених средстава се уређује интерним актом Уставног суда.
- (3) Генерални секретар Уставног суда припрема нацрт буџета Уставног суда и, након процедуре проведене у складу са овим правилима, доставља га министарству надлежном за припремање буџета институција Босне и Херцеговине.
- (4) Министар надлежног министарства из става (3) овог члана доставља Уставном суду образложено мишљење о нацрту буџета.
- (5) Уставни суд, након што претходно достављено мишљење размотри надлежна комисија Уставног суда, утврђује приједлог буџета Уставног суда.
- (6) Приједлог буџета Уставног суда се доставља Предсједништву Босне и Херцеговине ради уврштавања у приједлог буџета институција Босне и Херцеговине.
- (7) Уставни суд самостално распоређује средства одобрена из буџета институција Босне и Херцеговине, у складу са својим годишњим буџетом.

ЗАКОН О ВИСОКОМ СУДСКОМ
И ТУЖИЛАЧКОМ ВИЈЕЋУ
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

(„Службени гласник БиХ“, бр.: 25/04, 93/05, 14/07 и 15/08)

Поглавље III

Надлежности и овлашћења

Члан 17.

Надлежност

Вијеће има следеће надлежности:

- (1) именује судије, укључујући предсједнике судова, судије поротнике и додатне судије у све судове на државном, ентитетском, кантоналном, окружном, основном и општинском нивоу у Босни и Херцеговини, укључујући Брчко Дистрикт Босне и Херцеговине, са изузетком уставних судова ентитета Босне и Херцеговине;
- (3) даје приједлоге надлежним органима у вези са њиховим предлагањем и избором судија Уставног суда Републике Српске именовањем судија у Уставни суд Федерације Босне и Херцеговине. Приликом извршавања својих надлежности из овог става Вијеће, прије давања приједлога, тражи писмено мишљење одговарајућег уставног суда;
- (15) даје приједлоге, према властитој оцјени, у вези са годишњим буџетом предложеним од стране државних тијела и/ или влада за судове и тужилаштва;
- (18) залаже се за адекватно и континуирано финансирање судова и тужилаштва у Босни и Херцеговини;

Члан 18.

Судови и тужилаштва

Вијеће има надлежности наведене у члану 17. овог закона у односу на правосуђе у Босни и Херцеговини што

обухвата следеће судове и тужилаштва:

- (а) Суд Босне и Херцеговине;
- (б) Тужилаштво Босне и Херцеговине;
- (ц) Уставни суд Републике Српске и Уставни суд Федерације Босне и Херцеговине, искључиво у складу са одредбама члана 17.(3) овог закона;
- (д) Врховни суд Републике Српске и Врховни суд Федерације Босне и Херцеговине;
- (е) Окружне и основне судове у Републици Српској;
- (ф) Кантоналне и општинске судове у Федерацији Босне и Херцеговине;
- (г) Републичко тужилаштво Републике Српске и Федерално тужилаштво Федерације Босне и Херцеговине;
- (х) Окружна тужилаштва у Републици Српској и кантонална тужилаштва у Федерацији Босне и Херцеговине;
- (и) Апелациони суд Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине, Основни суд Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине и Тужилаштво Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине. Члан 19.

УСТАВ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

IX УСТАВНИ СУД

Члан 115.

Уставни суд:

1. одлучује о сагласности закона, других прописа и општих аката са Уставом;
2. одлучује о сагласности прописа и општих аката са законом;
3. рјешава сукоб надлежности између органа законодавне, извршне и судске власти
4. рјешава сукоб надлежности између органа Републике, града и општине;
5. одлучује о сагласности програма, статута и других општих аката политичких организација са Уставом и законом.

Уставни суд прати појаве од интереса за остваривање уставности и законитости, обавјештава највише уставне органе Републике о стању и проблемима у тој области и даје им мишљења и приједлоге за доношење закона и предузимање других мјера ради обезбјеђења уставности и законитости и заштите слобода и права грађана, организација и заједница. Уставни суд може оцјењивати уставност закона и уставност и законитост прописа и општих аката који су престали да важе, ако од престанка важења до покретања поступка није протекло више од једне године.

Уставни суд:

- 1) одлучује о сагласности закона, других прописа и општих аката Народне скупштине са одредбама Устава о заштити виталних интереса конститутивних народа. Уставни суд одлучује о питањима имунитета, која проистичу из закона којима се уређује имунитет у

Републици Српској.

Члан 116.

Састав Суда

Уставни суд има седам судија.

Судије Уставног суда се бирају на осам година и не могу бити поново бирани.

Исто лице не може бити двапут бирано на функцију председника Уставног суда.

Уставни суд Републике Српске има максимално девет чланова.

Вијеће за заштиту виталног интереса Уставног суда Републике Српске оснива се како би одлучивало о питањима виталног интереса у процедури описаној у Амандману LXXXII. Ово вијеће разматра сва питања која су од виталног интереса.

Вијеће за заштиту виталног интереса састоји се од седам чланова, два из сваког конститутивног народа и један члан из реда Осталих. Судије бира Народна скупштина Републике Српске и Вијеће народа.

Члан 117.

Забрана обављања друге функције

Судија Уставног суда не може вршити никакву другу јавну функцију.

Председник и судије Уставног суда уживају имунитет као и народни посланици. О имунитету одлучују Уставни суд.

Члан 119.

Извршење одлука

Одлуке Уставног суда су опште обавезне и извршене на територији Републике.

Извршење одлука Уставног суда осигурава Влада.

Члан 120.

Правно дејство

Поступак пред уставним судом, правно дејство његових одлука и друга питања његове организације и рада уређују се законом.

Свако може дати иницијативу за покретање поступка за оцјењивање уставности и законитости.

Поступак пред Уставним судом могу, без ограничења, покренути председник Републике, Народна скупштина и Влада, а остали органи, организације и заједнице под условима утврђеним законом.

Уставни суд може и сам покренути поступак за оцјењивање уставности и законитости.

Кад Уставни суд утврди да закон није у сагласности са Уставом или да други пропис или општи акт није у сагласности са Уставом или законом, тај закон, други пропис или општи акт престаје да важи даном објављивања одлуке Уставног суда.

ЗАКОН О УСТАВНОМ СУДУ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
(„Службени гласник Републике Српске“, бр.: 104/11 и
92/12)

V. Услови и средства за рад Суда

Члан 73.

Средства за рад Суда осигуравају се у буџету Републике Српске.

Члан 74.

Председник Суда је наредбодавац за утрошак средстава за рад Суда и Службе Суда, с тим да та овлаштења може пренијети на секретара Суда.

Члан 75.

(1) Суд посебним актом утврђује плате и друге накнаде за председника, судије и постављена лица.

(2) Суд доноси акт којим се уређују плате и друге накнаде запослених у Суду.

(3) Плате и друге накнаде из ст. 1 и 2. овог члана утврђују се у износима који су одређени буџетом Републике Српске за текућу годину.

(4)

УСТАВ ЦРНЕ ГОРЕ
(„Службени лист ЦГ“, број: 1/07)

ДИО VI
УСТАВНИ СУД ЦРНЕ ГОРЕ

Члан 149.

Надлежност

Уставни суд одлучује:

1) о сагласности закона са Уставом и потврђеним и објављеним међународним уговорима;

2) о сагласности других прописа и општих акта са Уставом и законом;

3) о уставној жалби због повреде људских права и слобода загарантованих Уставом, након исцрпљивања свих дјелотворних правних средстава;

4) да ли је председник Црне Горе повриједио Устав;

5) о сукобу надлежности између судова и других државних органа, између државних органа и органа јединица локалне самоуправе између органа јединица локалне самоуправе;

6) о забрани рада политичке партије или невладине организације;

7) о изборним споровима у вези са референдумом који нису у надлежности других судова;

8) о сагласности са Уставом мјера и радњи државних органа предузетих за вријеме ратног и ванредног стања;

9) врши и друге послове утврђене Уставом,

Ако је у току поступка за оцјену уставности и законитости пропис престао да важи, а нису отклоњене посљедице његове примјене, Уставни суд утврђује да ли је тај пропис био сагласан са Уставом, односно са законом за вријеме његовог важења.

Уставни суд прати остваривање уставности и законитости уоченим појавама неуставности и незаконитости обавјештава Скупштину.

Члан 150.

Покретање поступка за оцјену уставности и законитости

Свако може дати иницијативу за покретање поступка за оцјену уставности и законитости.

Поступак пред Уставним судом за оцјену уставности и законитости може да покрене суд, други државни орган, орган локалне самоуправе и пет посланика.

Уставни суд може и сâм покренути поступак за оцјену уставности и законитости.

У току поступка, Уставни суд може наредити да се обустави извршење појединачног акта или радње који су предузети на основу закона, другог прописа или општег акта чија се уставност или законитост оцјењује, ако би њиховим извршењем могле наступити неотклоњиве штетне посљедице.

Члан 151.

Одлука Уставног суда

Уставни суд одлучује већином гласова свих судија.

Одлука Уставног суда се објављује.

Одлука Уставног суда је обавезна и извршна.

Извршење одлуке Уставног суда, када је то потребно, обезбјеђује Влада.

Члан 153.

Састав и избор

Уставни суд има седам судија.

Судија Уставног суда бира се на вријеме од девет година.

Предсједник Уставног суда бира се из реда судија на вријеме од три године.

За судију Уставног суда може бити бирано лице које ужива углед истакнутог правног стручњака, са најмање 15 година рада у струци.

Предсједник и судија Уставног суда не може вршити посланичку и другу јавну функцију нити професионално обављати другу дјелатност.

Члан 154.

Престанак функције

Предсједнику и судији Уставног суда престаје функција прије истека времена на које је изабран ако то сâм затражи, кад испуни услове за старосну пензију или ако је осуђен на безусловну казну затвора.

Предсједник и судија Уставног суда разрјешава се дужности ако је осуђен за дјело које га чини недостојним за вршење функције, ако трајно изгуби способност за вршење функције или јавно испољава своја политичка увјерења.

Наступање разлога за престанак функције или разрјешење утврђује Уставни суд на сједници и о томе обавјештава Скупштину.

Уставни суд може одлучити да предсједник или судија Уставног суда против кога је покренут кривични поступак, не врши дужност док тај поступак траје.

ЗАКОН О УСТАВНОМ СУДУ ЦРНЕ ГОРЕ

(„Службени лист ЦГ“, бр. 11/15 од 12.3.2015. године, а ступио је на снагу 20.3.2015.)

I. ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Члан 5.

Средства за рад Уставног суда осигуравају се у буџету Црне Горе.

Уставни суд самостално располаже средствима из став 1. овог члана.

IV. ФИНАНСИЈСКА СРЕДСТВА

Члан 113.

Финансијска средства за рад Уставног суда обезбјеђују се у посебном раздјелу буџета Црне Горе, на приједлог Уставног суда (у даљем тексту: буџет Уставног суда).

Предсједник Уставног суда има право да учествује у раду сједнице Скупштине на којој се расправља о приједлогу буџета Уставног суда.

Поступак за утврђивање приједлога буџета Уставног суда уређује се Пословником.

УСТАВ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ („Службени гласник РС“, број: 98/06)

ШЕСТИ ДИО УСТАВНИ СУД

Положај

Члан 166.

Уставни суд је самосталан и независан државни орган који штити уставност и законитост и људска и мањинска права и слободе.

Одлуке Уставног суда су коначне, извршне и обавезујуће.

Начин одлучивања у Уставном суду и Закон о Уставном суду

Члан 175.

Уставни суд одлуке доноси већином гласова свих судија Уставног суда.

Одлуку да самостално покрене поступак за оцјену уставности или законитости Уставни суд доноси двотрећинском већином гласова свих судија.

Уређење Уставног суда и поступак пред Уставним судом и правно дејство његових одлука, уређује се законом.

ЗАКОН О УСТАВНОМ СУДУ

(„Службени гласник РС“, бр.: 109/2007, 99/2011, 18/13 – Одлука УС, 40/15 и 103/15)

Плате

Члан 20а.

Плата судије Уставног суда одговара положају и надлежностима Уставног суда и одговорности судије за обављање дужности и представља једну од гаранција његове независности у заштити уставности и законитости и људских и мањинских права и слобода.

Плата предсједника и судије Уставног суда одређује се на основу основне плате.

Основна плата, према овом закону, јесте вриједност у коју се не урачунава проценат за вредновање минулог рада.

Основица за обрачун и исплату предсједника и судије Уставног суда утврђује се Законом о буџету Републике Србије.

Коефицијент за обрачун и исплату предсједника Уставног суда износи 12,00, а судије Уставног суда 10,50.

У случају да у Уставном суду нису попуњена сва судијска мјеста, дио њихове попуње, плата предсједника и судије Уставног суда се увећава 10%, за свако непопуњено судијско мјесто.

Судија Уставног суда који је изабран, односно именован на дужност из реда професора правног факултета, а који права из радног односа остварује на правном факултету, има право на мјесечну накнаду у висини разлике између плате судије Уставног суда, обрачунате за пуно радно вријеме без увећања по основу година проведених на раду, и плате коју остварује на правном факултету, утврђене у складу са прописима којима се уређује начин обрачуна средстава за плате и коефицијената за обрачун и исплату плата на факултетима чија се дјелатност финансира из буџета Републике Србије.

УСТАВ РЕПУБЛИКЕ ХРВАТСКЕ

(„Народне новине“, бр.: 56/90, 135/97, 113/00, 28/01, 76/10 и 5/14)

V. УСТАВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ ХРВАТСКЕ

Члан 125.

Уставни суд Републике Хрватске:

- одлучује о сагласности закона са Уставом;
- одлучује о сагласности других прописа са Уставом и законом;
- може оцјењивати уставност закона те уставност и законитост других прописа који су престали важити ако од тог престанка до подношења захтјева или приједлога за покретање поступка није прошло више од годину дана,
- одлучује поводом уставних тужби против појединачних одлука државних тијела, тијела јединица локалне и подручне (регионалне) самоуправе те правних лица са јавним овластима кад су тим одлукама повријеђена људска права и основне слободе, као и право на локалну и подручну (регионалну) самоуправну загарантовани Уставом Републике Хрватске,
- прати остваривање уставности и законитости те о уоченим појавама неуставности и незаконитости извјештава Хрватски сабор,
- рјешава сукоб надлежности између тијела законодавне, извршне и судске власти;
- одлучује, у складу са Уставом, о одговорности предсједника Републике;
- надзире уставност програма и дјеловања политичких странака и може, у складу са уставом, забранити њихов рад;
- надзире уставност и законитост избора и државног референдума и рјешава изборне спорове који нису у дјелокругу судова;
- обавља друге послове одређене Уставом.

Члан 127.

Поступак и услови за избор судија Уставног суда Републике Хрватске и престанак њихове дужности, услови и рокови за покретање поступка оцјене уставности и законитости, поступак и правно дјеловање његових одлука, заштита људских права и основних слобода загарантованих Уставом и друга питања важна за извршавање дужности и рад Уставног суда Републике Хрватске уређују се уставним законом.

Уставни закон доноси се по поступку одређеноме за промјену устава.

Унутрашња организација Уставног суда Републике Хрватске уређује се његовим пословником.

УСТАВНИ ЗАКОН О УСТАВНОМ СУДУ РЕПУБЛИКЕ ХРВАТСКЕ („Народне новине“, број: 99/99 и 29/02)

Члан 2.

(1) Уставни суд гарантује поштивање и примјену Устава Републике Хрватске и своје дјеловање заснива на одредбама Устава Републике Хрватске и Уставног закона о Уставном суду Републике Хрватске.

(2) Уставни суд је независан о свим тијелима државне власти, те самостално распоређује средства, утврђена у државном буџету, у складу са својим годишњим буџетом и законом ради функционисања дјелатности Уставног суда.

(3) Унутрашња организација Уставног суда уређује се Пословником Уставног суда Републике Хрватске (у даљем тексту: Пословник).

(4) О примјени Пословника брине се предсједник Уставног суда. Тумачење Пословника даје Уставни суд.

ОДЛУКА

О ПРОГЛАШЕЊУ ДРЖАВНОГ БУЏЕТА РЕПУБЛИКЕ ХРВАТСКЕ ЗА 2016. ГОДИНУ И ПРОЈЕКЦИЈЕ ЗА 2017. и 2018. ГОДИНУ

1. ОПШТИ ДИО

A. РАЧУН ПРИХОДА И РАСХОДА

ПОСЕБНИ ДИО

017 УСТАВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ ХРВАТСКЕ

Извршење	План	Предлог	Пројекција
2014.	2015.	2016.	2017.

6. Одлуке Уставних судова у Босни и Херцеговини

6.1. ОДЛУКА УСТАВНОГ СУДА БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

У- 6/06 од 29.03.2008. године и Одлука број У-5/98 од 01.07.2000. године

23. У вези са наведеним, Уставни суд наглашава да принцип независности Уставног суда, мада није изричито наведено у Уставу Босне и Херцеговине, представља опћи

принцип који мора бити поштован чак и када у уставном тексту није изричито наведен, јер је, као што је већ речено, овај принцип неодвојив од принципа владавине права израженога у члану 1/ 2 Устава Босне и Херцеговине. Међутим, принцип владавине права и независност суда као његов неодвојив дио, а особито принцип подјеле власти, не значе да законодавац не може законима и прописима регулисати питања која су од важности за функционисање државних институција, чак и ако се ради о Уставном суду, али само онако како је то предвиђено и у складу са Уставом БиХ.

26. У свези с тим, Уставни суд наглашава да принцип владавине права и независности судства ако његов неодвојив дио, а особито принцип подјеле власти, никако не значе да законодавац не може законима и прописима регулисати питања која су од важности за функционисање државних институција, чак и ако се ради о Уставном суду, како то указује и *amicus curiae*. Друкчије тумачење било би опречно управо принципу владавине права који подразумева и искључење широке дискрецијске власти државних тијела а једнакост свих пред законом, а самим тим опречно и принципу подјеле власти, који подразумева постојање механизма за међусобну контролу власти и успоставу међусобне равнотеже. Дакле, регулисање питања која су битна и важна за постојање и функционисање Уставног суда мора бити у складу са Уставом БиХ и у правцу очувања његове независности и самосталности.

27. Уставни суд сматра да независност Уставног суда представља принцип које законодавац управо мора осигурати, водећи рачуна о особитом положају и улози коју Уставни суд има у Уставу Босне и Херцеговине. Уставни суд сматра важним истакнути да ово укључује не само питање плата судија већ и других запослених у Уставном суду, а што значи осигурање пуне финансијске независности и самосталности Уставног суда, која се огледа у самосталном планирању и предлагању буџета Суда, као и самосталном распоређивању одобрених буџетских средстава чија висина свакако мора подлијегати одговарајућој контроли мјеродавнога тијела.

30. Независност Уставног суда имплицира чињеницу да је он уређен према специфичним правилима која су наметнута и законодавцу. Та правила, према тому, требају имати уставну вриједност. У недостатку уставних закона, Уставни суд мора бити у стању потпуно независно одлучивати о властитој организацији и функционисању. Парламентарна скупштина има овласти одређивати буџет институција Босне и Херцеговине и односити релевантне законе, али она то може радити само уз поштивање Устава БиХ. Устав БиХ обавезује законодавца да не крши независност Уставног суда. Чињеница да је донесене овакав побијени закон показује до којег степена Уставни суд има потребу бити заштитен од притисака које би могла вршити друга тијела власти. Поштивање финансијске независности Уставног суда, како је напријед наведено,

захтијева минимум да Уставни суд сам предложи свој буџет и начин његовога коришћења Парламентарној скупштини која ће га усвојити.

6.2. ОДЛУКА УСТАВНОГ СУДА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

У-53/08 од 29.10.2008. године

Из цитираних уставних одредаба јасно произилази улога Уставног суда као једне од најзначајнијих институција у остваривању демократије, владавине права и унапређењу и заштити слобода и права грађана, на којима се заснива уставно уређење Републике Српске. Споменуте уставне одредбе истовремено представљају гаранције независности и самосталности Уставног суда, што је од великог значаја за његово функционисање, јер једино на тај начин може остварити своју Уставном утврђену улогу. Широке надлежности Уставног суда, као и правно дејство његових одлука, које су опће обавезне и извршне на територији Републике, несумњиво указују на специфичан начин положај овог суда, који је независан од законодавне, извршне и судске власти и налази се изван редовних судова и њихове хијерархије. Скупштински идентични став у погледу положаја Уставног суда БиХ заузео је и Уставни суд Босне и Херцеговине у својој одлуци број: У-6/06, од 29. марта 2008. године („Службени гласник Босне и Херцеговине“, број: 40/08).

Овакав уставни положај и улога Уставног суда намеће законодавцу обавезу да обезбиди његово независно и ефикасно функционисање, та да питања која се односе на овај суд регулише посебним прописом, како је то и учињено Законом о Уставном суду Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број: 54/05). Овим законом су, сагласно члану 120. став 1. Устава, уређени организација и поступак пред Уставним судом, правно дејство његових одлука, као и услови и средства за рад Суда. Због тога се, по оцјени Суда, питање материјалног положаја судија Уставног суда, односно њихових плата и других накнада, не може регулисати на исти начин и истим законом који се односи на редовне судове и тужилаштва, већ само Законом о Уставном суду, као посебним законом који уређује сва питања од значаја за његово функционисање. У супротном, долази до нарушавања независности и аутономије Уставног суда, те на тај начин и принципа владавине права које је утврђено чланом 5. став 1. алинеја 4. Устава. Имајући у виду изложено, Суд је оцијенио да прописивање као у оспореном дијелу члана 2. Закона о платама и другим накнадама судија и тужилаца у Републици Српској није у сагласности са одредбама Устава којима су утврђени положај и надлежност Уставног суда Републике Српске.

7. Чињенично стање и став Уставног суда Федерације

Након извршеног увида у поднесени захтјев,

наведене одредбе Устава Федерације Босне и Херцеговине, Закона о платама и другим накнадама судија као и у друге прикупљене релевантне доказе битне за доношење одлуке Уставног суда Федерације у овом предмету, утврђено је следеће:

Прво је донесен Закон о платама и другим накнадама судија и тужилаца у Федерацији Босне и Херцеговине који је објављен у „Службеним новинама Федерације БиХ“, број: 72/05, који је донио Високи представник за Босну и Херцеговину а потврђен у истом тексту од стране Парламента Федерације (на сједници Представничког дома 29.05.2007. године и сједници Дома народа 19.03.2009. године). Истовремено, исти такви закони од стране Високог представника за Босну и Херцеговину којима су регулисане плате, накнаде и одређена материјална права судија и тужилаца, донесени су на нивоу Босне и Херцеговине и Републике Српске и објављени у службеним гласилима.

Слиједом одређења у Уставу Федерације Босне и Херцеговине, утврђено је да је чланом IV.Ц.1.1. (1) и (2) и чланом IV.Ц.1.3. прописано, да судијску власт у Федерацији Босне и Херцеговине врше судови и то: Уставни суд Федерације, Врховни суд Федерације, кантонални и општински судови и да ће се правила поступка потребна да се осигура једнакост у поступању уредити законима Федерације Босне и Херцеговине. Кад су у питању одређења која у Уставу Федерације Босне и Херцеговине регулишу плате и друге накнаде, чланом IV.Ц.2.7. (1) и (2) односно Амандманом LX и CVI на Устав Федерације Босне и Херцеговине је прописано, да ће исте бити прописане законом и да не могу бити умањене за вријеме вршења судијске функције осим као последица дисциплинског поступка, те да ће плате и други услови обављања функције бити утврђени законом.

У складу са споменутим одредбама Устава Федерације Босне и Херцеговине, од стране Парламента Федерације Босне и Херцеговине донесени су закони о правилима поступка пред редовним судовима у Федерацији Босне и Херцеговине, затим Закон о судовима у Федерацији Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 38/05, 22/06, 63/10, 72/10 и 7/13) који уређује организацију, надлежности и финансирање општинских судова, кантоналних судова и Врховног суда Федерације Босне и Херцеговине. Истим законом је регулисано да се средства за рад осигуравају тако да опсегом и временом дозначавања омогућују сваком суду да у свом раду поступа независно, непристрасно и учинковито, те да испуњава све своје финансијске обавезе по њиховом доспијењу. У формирању коначног приједлога буџета за судове, укључено је и Високо судско и тужилачко вијеће као независан и самосталан орган који има задатак да осигура независно, непристрасно и професионално правосуђе, те Министарство правде. Међутим, поред надлежности прописане чланом IV.Ц.1.4. и чланом IV.Ц.2.6.2. Устава

Федерације Босне и Херцеговине, те чланом 17. став 3. Закона о високом судском и тужилачком вијећу Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ, бр.: 25/04, 93/05, 14/07 и 15/08), Вијеће, кад су у питању уставни судови ентитета, надлежно је само у сегменту који је прописан уставима ентитета, а то значи само провођење конкурсне процедуре на захтјев суда и сачињавање листе предложених кандидата за судије Суда. Кад је у питању Уставни суд Федерације, а у складу са споменутим уставним одређењима, донесен је посебан Закон о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, број: 6/95 и 37/03) којим су утврђена само правила поступка по којима Уставни суд Федерације врши своју функцију која је утврђена у Уставу Федерације Босне и Херцеговине. Међутим, за разлику од редовног судства, није донесен одговарајући закон о Уставном суду Федерације, нити су до данас посебним законом уређена између осталих, и питања финансирања Уставног суда Федерације на принципима његове финансијске и управно-административне независности, укључујући плате и друге накнаде судија.

Из напријед наведеног произилази да буџет Уставног суда Федерације унаточ посебном статусу Уставног суда Федерације у потпуности утврђује и предлаже извршна, а доноси законодавна власт Федерације Босне и Херцеговине, док Уставни суд Федерације нема никакве самосталности и независности у раду кад је у питању располагање и осигурање финансијских средстава, што имајући у виду уставни положај и улогу у остваривању владавине права, не може осигурати његово независно, непристрасно и ефикасно функционисање.

У поступку оцјењивања уставности оспорених законских одредби Уставни суд Федерације је имао у виду уставне одредбе из поглавља IV.Ц.3. Устава Федерације Босне и Херцеговине, амандмане XCVI, XXXVIII-XL и LIX на Устав Федерације Босне и Херцеговине којим су утврђене надлежност и састав, правно дејство одлука, те субјекти који у овлашћени за покретање поступка пред Судом. Тако је споменутим одредбама утврђено да је Уставни суд Федерације надлежан за рјешавање спорова између кантона, између кантона и федералне власти, између града и његовог кантона или федералне власти, између опћина и града, између опћина и њихових кантона или федералне власти, и између институција федералне власти или унутар појединих институција федералне власти. Потом је Уставни суд Федерације надлежан за оцјену уставности закона који је усвојио један дом или оба дома Парламента Федерације Босне и Херцеговине, смјену Предсједника и потпредсједника Федерације Босне и Херцеговине, оцјену уставности устава или амандмана на устав кантона или предложени закон или закон кога је усвојило то законодавно тијело, оцјену уставности предложених или усвојених прописа органа федералне, кантоналне, градске или опћинске власти, заштиту права на локалну самоуправу, заштиту виталног националног интереса, одлучује о питањима имунитета

која проистичу из закона којим се уређује имунитет, постављена уставна питања од стране Врховног суда Федерације, кантоналних судова и давање мишљења.

Одредбом члана IV.Ц.3.9. Устава Федерације Босне и Херцеговине, Уставни суд Федерације има девет чланова гдје је Уставом Федерације Босне и Херцеговине прописан начин и поступак њиховог избора. Установљено је и Вијеће за заштиту виталног националног интереса које одлучује о питањима виталног интереса у процедури утврђеној Амандманом XXXVIII до XI Устава Федерације Босне и Херцеговине, а састоји се од седам чланова и то по два из реда конститутивних народа и један члан из реда Осталих. Судије и чланове Вијећа након проведене процедуре прописане Уставом Федерације Босне и Херцеговине, потврђује Парламент Федерације Босне и Херцеговине.

Чланом IV.Ц.3. Устава Федерације Босне и Херцеговине, прописано је да су одлуке Уставног суда Федерације коначне и обавезујуће, да њихово извршење у складу са чланом IV.Б.7.Ц. (И) Устава осигурава Премијер Федерације Босне и Херцеговине, те да поступак пред Судом могу покренути Предсједник и потпредсједници Федерације Босне и Херцеговине, Премијер, замјеник Премијера, 1/3 чланова било ког дома Парламента Федерације Босне и Херцеговине, 1/3 чланова кантоналне скупштине, начелник, градоначелник, Савез општина и градова Федерације Босне и Херцеговине, 2/3 чланова било ког клуба у Дому народа Парламента Федерације, 2/3 чланова клубова у кантоналним скупштинама и Граду Мостару. Овдје треба посебно напоменути, да се у поступцима код предочених уставних питања Врховни суд Федерације и кантонални судови појављују као странка у поступку пред овим судом.

Из наведених уставних одредби јасно произилази улога Уставног суда Федерације као једне од најзначајнијих институција у остваривању демократије, владавине права и заштите слобода и права грађана на којима почива уставно уређење Федерације Босне и Херцеговине. Споменуте уставне одредбе представљају гаранцију независности и самосталности Уставног суда Федерације, што има велики значај за његово функционисање, јер само на такав начин може остварити своју улогу која је прописана у Уставу Федерације Босне и Херцеговине. Прописане надлежности Суда, лица која могу покренути поступак пред Судом, правно дејство одлука које су коначне и обавезујуће на територији Федерације Босне и Херцеговине, несумњиво указује на специфичан и одвојен положај Суда од осталих редовних судова, који због своје надлежности (оцјена уставности закона које доноси законодавна власт у Федерацији, прописе које доноси представничка тијела града и општине и прописе које доноси Влада Федерације и владе кантона) и странака у поступку мора да буде независан како од законодавне тако и од извршне и судске власти. Због свих истакнутих специфичности, Уставни суд Федерацији

налази се изван система редовних судова као и њихове хијерархије кад је у питању предлагање и осигурање финансијских средстава за независан и самосталан рад. Уствари, идентичан став у овом погледу заузео је у својој одлуци и Уставни суд Босне и Херцеговине, број: У-6/06 од 29.03. 2008. године („Службени гласник БиХ“, број: 40/08) и Уставни суд Републике Српске у својој одлуци број: У-53/08 од 29.10.2008. године („Службени гласник Републике Српске“, број 105/08). Напријед наведено, а ради хармонизације правног система и уставног судства у Босни и Херцеговини, треба да слиједи и Уставни суд Федерације. Дакле, једино је на нивоу Федерације Босне и Херцеговине питање плата и накнада судија Уставног суда Федерације, остало регулисано истим законом и на идентичан начин као и за редовне судове и тужилаштва. Уставни суд Босне и Херцеговине својим правилима у цијелости је регулисао ово питање, док је за Уставни суд Републике Српске, Законом о Уставном суду Републике Српске и унутрашњим актима, самостално уређене поред осталог плате и накнаде судија, уз пуно уважавање њихове специфичне одговорности. Суд сматра да независност Суда представља принцип који законодавац управо мора осигурати водећи рачуна о нарочитом положају и улози коју Уставни суд има у Уставу Федерације Босне и Херцеговине. Из тих разлога сматра битним да истакне да ово укључује финансијску независност и самосталност која се огледа у самосталном планирању и предлагању буџета Суда као и самосталном и независном распоређивању одобрених буџетских средстава чија потрошња свакако мора подлијегати одговарајућој контроли од стране надлежних органа као и сви други органи који се финансирају из Буџета Федерације Босне и Херцеговине.

Компарирајући уставни положај уставних судова у Босни и Херцеговини, утврђено је да су надлежности, састав, избор судија, дејство одлука као коначних и обавезујућих суштински такве, да сва три уставна суда имају улогу коначног арбитра, свако из своје надлежности у традиционално најзаступљенијој надлежности уставног судовања, а то је апстрактна надлежност, нормативна контрола уз одређене специфичности, те да имајући у виду њихову истоврсну уставну улогу, морају подлијегати истим правилима у односу на материју уставносудске независности и непристрасности, као и управно-финансијске независности.

Оваква одређења кад је у питању независност и самосталност уставног судства од законодавне, извршне и судијске власти у поступку предлагања и утврђивања средстава за рад суда, имају уставни судови у Републици Хрватској, Републици Србији и Републици Црној Гори (приказане уставне одредбе споменутих држава о уставним судовима, закони и други прописи који регулишу њихов начин рада и финансирања).

Посебно истакнути положај и улога Уставног суда Федерације намеће обавезу законодавцу да осигура његово независно и ефикасно функционисање, те да

питања која се односе на финансијску независност и самосталност регулише посебним законом којим ће прописати самосталност и управно-материјалну независност укључујући плате и друга примања судија Уставног суда Федерације, те да на тај начин досљедно слиједи спровођење уставних принципа независности и самосталности Уставног суда Федерације. Из тих разлога се по оцјени Суда питање материјалног положаја не може регулисати на исти начин и истим законом којим су регулиране плате за редовне судове и тужилаштва, већ посебним законом којим ће се прописати самосталност и управно-материјална независност која је значајна за његово функционисање гдје су укључене плате и друга примања судија Уставног суда Федерације. У супротном, долази до нарушавања самосталности и независности Уставног суда Федерације, те на тај начин и принципа владавине права које је утврђено чланом IV.Ц.1.4.(1) и 3) Устава Федерације Босне и Херцеговине.

Полазећи од значаја законског уређења питања финансирања Уставног суда Федерације на принципима осигурања његове пуне финансијске и управно-административне независности од било које власти у Федерацији Босне и Херцеговине, што укључује плате и друге накнаде судија Уставног суда Федерације, а у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине, Уставни суд Федерације је оцијенио потребним и оправданим, да се у извршењу ове пресуде, Парламенту Федерације Босне и Херцеговине остави пријелазни период у трајању од шест мјесеци у којем ће донијети посебан закон о Уставном суду Федерације и истим поред финансијске и управно-административне независности, уредити питања плата и других накнада судија Уставног суда Федерације, а у складу са донесеном пресудом.

Уколико Парламент Федерације Босне и Херцеговине не донесе закон у остављеном року, Уставни суд Федерације ће посебним актом разрадити уставне одредбе о самосталности и управно-административној независности Суда, укључујући плате и друге накнаде судија, имајући у виду одлуку о организацији Уставног суда Федерације.

И ако се подносилац захтјева у току излагања на јавној расправи базирао на неусаглашености Закона о платама и другим накнадама судија са алинејом 1 Преамбуле Устава Федерације Босне и Херцеговине, Уставни суд Федерације сматра да у том контексту не може вршити поређење двије уставне норме и прогласити их неуставним. На Устав Федерације Босне и Херцеговине од његовог усвајања од стране Уставотворне Скупштине Федерације Босне и Херцеговине 1994. године, до данас, донесено је 109 амандмана. У свим тим уставним активностима дошло је до тога, да у појединим сегментима егзистирају различите норме, али са истом уставном снагом. Из тих разлога Уставни суд Федерације није се упуштао у питања нормативног карактера преамбуле које је спорно и у уставној теорији и пракси, него на опћим

правним принципима доноси одлуке па и у овом случају. Из тих разлога Уставни суд Федерације закључује, да одредба члана IV.Ц.2.7.2. Устава Федерације Босне и Херцеговине не може бити предметом оцјењивања са алинејом 1. Преамбуле Устава Федерације Босне и Херцеговине. Уколико би то учинио, Суд би преузео улогу уставотворца, за што према Уставу није ни надлежан. У конкретном случају Уставни суд Федерације тумачи ову одредбу на начин, да је Парламент Федерације Босне и Херцеговине дужан водећи рачуна о посебном статусу Суда, да посебним законом регулише управно-финансијску независност, укључујући питање плата и накнада уз уважавање организације Суда која је прописана у Одлуци о организацији Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине. Иста одлука донесена је на основу члана IV.Ц.3. Устава Федерације Босне и Херцеговине и регулише да, Уставни суд Федерације своју дјелатност остварује по принципу финансијске независности, а да ће материјални-финансијско пословање вршити у складу са законом и одлукама Суда.

Имајући у виду изложено, Уставни суд Федерације је оцијенио да је утврђивање плате судијама Уставног суда Федерације прописано у члану 2. став 1. тачка и) у дијелу који гласи: „за судије Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине“; тачка ј) у дијелу који гласи: “за шефове одјељења Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине“ и тачка к) у дијелу који гласи: “за председника Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине“ Закона о платама и другим накнадама судија и тужилаца у Федерацији Босне и Херцеговине није у сагласности са одредбама чл. IV.Б.1.3.(1) и IV.Ц.3.9. до 13. Устава Федерације Босне и Херцеговине и амандманима XXXVIII, LXVI и XCVI на Устав Федерације Босне и Херцеговине, којим су утврђени положај, надлежности, странке у поступку, извршење и правно дејство одлука Уставног суда Федерације.

С обзиром на наведено ријешено је као у изреци донесене пресуде.

Ову пресуду Уставни суд Федерације донио је једногласно у саставу: Александра Мартиновић, председница Суда, Весна Будимир, Мирјана Чучковић, др сц. иур. Шахбаз Џихановић, проф. др Един Муминовић, др сц. Ката Сењак и Младен Срдић, судије Суда.

ПРЕДСЈЕДНИЦА

Број: У-16/16 УСТАВНОГ СУДА ФЕДЕРАЦИЈЕ
26. априла 2017. БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
Сарајево Александра Мартиновић, с. р.



**ВИЈЕЋЕ ЗА ЗАШТИТУ
ВИТАЛНИХ ИНТЕРЕСА**

570

Вијеће за заштиту виталних интереса Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине, одлучујући о захтјеву Клуба посланика Срба у Скупштини Унско-санског кантона за утврђивање повреде виталног националног интереса конститутивног српског народа у вези са Одлуком о именовану привременог Управног одбора Универзитета у Бихаћу и Одлуком о избору председавајућег, замјеника председавајућег и чланова радних тијела Скупштине Унско-санског кантона са 31. сједнице Скупштине Унско-санског кантона одржане 19.05.2017. године, на основу Амандмана XXXVII, XXXVIII и LXXX на Устав Федерације Босне и Херцеговине, након јавне расправе, на сједници одржаној 13.07.2017. године, донијело је

ПРЕСУДУ

Одлуком о именовану привременог Управног одбора Универзитета у Бихаћу и Одлуком о избору председавајућег, замјеника председавајућег и чланова радних тијела Скупштине Унско-санског кантона са 31. сједнице Скупштине Унско-санског кантона, одржане 19.05.2017. године, поврјеђује се витални национални интерес конститутивног српског народа.

Пресуду објавити у „Службеним новинама Федерације БиХ“ и службеним гласилима кантона у Федерацији Босне и Херцеговине.

Образложење**1. Подносилац захтјева и предмет захтјева**

Замјеник председавајућег Скупштине Унско-санског кантона Младен Лонић је у име Клуба посланика Срба у Скупштини Унско-санског кантона (у даљем тексту: подносилац захтјева), поднеском број: 01-1/49-6-352-1/17 од 24.05.2017. године, који је запримљен у Уставном суду Федерације Босне и Херцеговине, Вијећу за заштиту виталних интереса (у даљем тексту: Вијеће) дана 29.05.2017. године, поднио захтјев за утврђивање постојања виталног националног интереса српског конститутивног народа, (у даљем тексту: захтјев), у вези са Одлуком о именовану привременог Управног одбора Универзитета у Бихаћу и Одлуком о избору председавајућег, замјеника председавајућег и чланова радних тијела Скупштине Унско-санског кантона, (у даљем тексту: оспорене одлуке).

2. Странке у поступку

Странке у овом поступку су, у складу са чланом 9.

Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 6/95 и 37/03) Клуб посланика Бошњака, Клуб посланика Хрвата и Клуб посланика Срба у Скупштини Унско-санског кантона.

3. Битни наводи захтјева

У захтјеву је наведено да је Скупштина Унско-санског кантона на 31. сједници одржаној дана 19.05.2017. године, у оквиру тачке дневног реда 3) Избор и именовања расправљала о оспореним одлукама. У току расправе, председник Клуба посланика Срба у Скупштини Унско-санског кантона је у складу са одредбама чл. 14., 15. и 16. Поглавље V. Одјељак А. Устава Унско-санског кантона („Службени гласник Унско-санског кантона“, бр.: 1/04 и 11/04), најавио и упознао присутне да је дошло до повреде виталног националног интереса српског народа, јер у предложеним оспореним одлукама нису заступљени припадници тог народа. Подносилац захтјева сматра да је усвајањем оспорених одлука од стране Скупштине Унско-санског кантона дошло до кршења Устава Унско-санског кантона на начин да је повријеђено право Клуба посланика Срба да буду бирани и да бирају представнике конститутивних народа у горе споменута тијела. Поред наведеног, подносилац захтјева наглашава, да је председавајући Скупштине Унско-санског кантона, у оквирима наведене тачке дневног реда, повриједио Устав Унско-санског кантона, из разлога што није дозволио, поред инсистирања председника Клуба посланика Срба, да се расправља по клубовима народа, што је у супротности са чланом V. 14. алинеја 4. и члана 16. став (1) Устава Унско-санског кантона-Пречишћен текст, као и чл. 56. и 60. Пословника Скупштине Унско-санског кантона („Службени гласник Унско-санског кантона“, број: 09/17), (у даљем тексту: Пословник).

Вијеће је актом број: У-32/17 од 31.05.2017. године, затражило од Скупштине Унско-санског кантона, председавајућег Скупштине и замјеника председавајућег који је поднио захтјев, допуну, односно да у року од три дана доставе комплетан стенограм са 31. редовне сједнице Скупштине Унско-санског кантона и да одговоре на питање да ли се на истој сједници за оспорене одлуке гласало по клубовима конститутивних народа у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине, те, уколико није, да наведу разлоге за исто.

Председавајући Скупштине Унско-санског кантона је доставио поднесак број: 01/1-49-6-352-3/17 од 02.06.2017. године, у којем је наведено да „председавајући Скупштине Унско-санског кантона заједно са својим замјеником, као и председником Клуба посланика Бошњака у Скупштини Унско-санског кантона су усагласили и сматрају да није дошло, предлагањем оспорених одлука, до повреде виталних националних интереса. Замјеник председавајућег из реда посланика Хрвата, као и

предсједник Клуба посланика Бошњака су сматрали да се не треба гласати по клубовима народа те је извршено гласање по одредбама Пословника Скупштине Унско-санског кантона“. У прилогу је достављен стенограм са 31. редовне сједнице Скупштине Унско-санског кантона од 19.05.2017. године.

Замјеник предсједавајућег Скупштине Унско-санског кантона Младен Лонић је такође доставио одговор на исто питање, односно допуну захтјева у којем је наведено да „на сједници није обављено гласање по клубовима конститутивних народа у Скупштини Унско-санског кантона, како то прописују одредбе Устава Федерације Босне и Херцеговине у односу на оспорене одлуке јер предсједавајући Скупштине Унско-санског кантона није допустио гласање по клубовима конститутивних народа, унаточ изричитом захтјеву предсједника Клуба посланика Срба да се изврши гласање по принципу заштите виталног националног интереса. “Предсједник Клуба посланика Срба у Скупштини Унско-санског кантона истичући захтјев за гласање по принципу заштите виталног националног интереса, позвао на одредбе Устава Унско-санског кантона и Пословника, које прецизно прописују начин гласања када је један од клубова конститутивних народа прогласио да се ради о питању које спада у листу виталних интереса, што је у овоме случају и учинио Клуб посланика Срба. Предсједавајући Скупштине Унско-санског кантона игнорисао је тај захтјев и одобрио само гласање простом већином, а не по клубовима народа уз опаску како „нема потребе за гласањем по клубовима народа“.

4. Битни наводи Изјашњења на захтјев

Предсједавајући Скупштине Унско-санског кантона и замјеник предсједавајућег Скупштине Унско-санског кантона Мирвет Бегановић су Вијећу дана 31.05.2017. године, самоиницијативно доставили Изјашњење на тврдње подносиоца захтјева. У том поднеску, који практично има форму одговора на наводе захтјева, наведено је да Предсједавајући Скупштине Унско-санског кантона и Мирвет Бегановић, замјеник предсједавајућег Скупштине Унско-санског кантона, сматрају да усвајањем оспорених одлука није дошло до кршења одредаба Устава Унско-санског кантона и Пословника. Истакли су да је Предсједавајући Скупштине Унско-санског кантона који уједно и предсједава Колегијем Скупштине Унско-санског кантона, (у даљем тексту: Колегиј), као и Комисијом за избор и именовања и финансијско-административна питања Скупштине Унско-санског кантона (у даљем тексту: Комисија), усвајањем Пословника, због несметаног рада и функционисања законодавног органа, предложио члановима Комисије да путем предсједника Клубова политичких странака доставе приједлоге чланова за скупштинска радна тијела. Обзиром да тај приједлог није прихваћен од стране члана Комисије (Жељко Мирковић), чланови Комисије

су се одредили да ће са истим бити упознат и Колегиј на начин да предсједници клубова посланика доставе своје приједлоге Комисији. Дана 08.05.2017. године, на сједници Колегија је договорено, а управо на сугестију предсједника Клуба посланика Срба, те је упућен допис предсједницима клубова посланика којим се тражи да доставе своје приједлоге за чланове скупштинских радних тијела. Приједлоге су доставили клубови посланика: Странке демократске акције, Демократске фронте, Странке за бољу будућност, Лабуристичке странке и Странке демократске активности. Приједлог једино није доставио управо Клуб Социјалдемократске партије у чијем саставу дјелује и ради предсједник Клуба посланика Срба Жељко Мирковић. Предсједници Клубова посланика СДА, ДФ, СББ и Лабуристичке странке предложили су и упутили у даљу процедуру усаглашен приједлог Одлуке о избору предсједавајућег, замјеника предсједавајућег и чланова радних тијела. Сходно члану 23. став (1) Пословника неспорно је да се радна тијела формирају по страначком, а не по националном саставу. Такође, сматрају да је сувишно било какво гласање и полемизирање о процедури избора чланова у радна тијела ако се има у виду да је процедура избора радних тијела прописана чланом 21. став 3. Пословника. Према томе, витални интерес Клуба посланика Срба није повријеђен из разлога што је актом Колегија Скупштине Унско-санског кантона број: 02/4-49-1-307-1/17 од 09.05.2017. године затражено од Клуба посланика СДП у којем се налазе Жељко Мирковић и Младен Лонић да доставе своје приједлоге за радна тијела, али су исти својим индолентним ставом, односно недостављањем приједлога испред тог клуба „инсценирали“ ситуацију да је повријеђен витални национални интерес. Такође истакнуто је да посланик не мора бити члан нити једног радног тијела, као и чињеницу да закључци радних тијела не производе правна дејства. Заступљеност у скупштинским радним тијелима није облигаторан однос. Такође, Клуб посланика Срба није доставио, како писмено, тако ни усмено, приједлог кандидата било бошњачке, хрватске или српске националности. Клубови посланика нису умјесто припадника српског народа делегирали припаднике бошњачког или хрватског народа. То по њиховом мишљењу значи да је у потпуности испоштована процедура за доношење Одлуке о избору предсједавајућег, замјеника предсједавајућег и чланова радних тијела Скупштине Унско-санског кантона, како је то и прописано чланом 23. Пословника.

Када је у питању захтјев за заштиту виталног националног интереса Клуба посланика Срба, приликом предлагања и доношења Одлуке о именовању привременог Управног одбора Универзитета у Бихаћу, (у даљем тексту: привремени Управни одбор), сматрају да је битно нагласити да се ради о привременом тијелу. Скупштина Унско-санског кантона на 29. редовној сједници одржаној 10.04.2017. године по приједлогу Владе тог кантона, није прихватила приједлог Одлуке о именовању Управног одбора Универзитета у Бихаћу.

Клуб посланика Срба такође није доставио приједлог за члана привременог Управног одбора и једноставно нису жељели учествовати у процесу доношења одлука. Током цијеле расправе су тврдили да је дошло до повреде виталног националног интереса српског народа. Сматрају да Скупштина Унско-санског кантона није повриједила процедуру приликом предлагања кандидата за привремени Управни одбор, већ напротив, као оснивач високошколске установе, одговорно дјелује. Слиједом тога, сматрају да је због свих обавеза како текуће тако и припрема наредне академске године неопходно да егзистира управљачка структура. На крају, мишљења су да на 31. редовној сједници Скупштине Унско-санског кантона одржаној дана 19.05.2017. године, није дошло до кршења Пословника, те да, сходно одредбама Устава Федерације Босне и Херцеговине није дошло до повреде виталног националног интереса, јер нису тачне тврдње Клуба посланика Срба да им је онемогућено право у процесу доношења оспорених одлука, или било које друго питање које се односи на остваривање права конститутивног народа.

Уз Изјашњење су приложили слиједеће акте: Приједлог Одлуке о избору председавајућег, замјеника председавајућег и чланова радних тијела Скупштине Унско-санског кантона, Комисије за избор и именовања и финансијско-административна питања Скупштине Унско-санског кантона број: 02/4-49-1-294-1/16 од 04.05.2017. године; Приједлог кандидата у Комисију за образовање, науку, културу, спорт и младе у Скупштини Унско-санског кантона број: 01/1-49-6-280-2/17 од 03.05.2017. године; Приједлог Колегија Скупштине Унско-санског кантона за радна тијела Скупштине Унско-санског кантона број: 02/4-49-1-307-1/17 од 09.05.2017. године; Приједлог председника клубова политичких субјеката у Скупштини Унско-санског кантона за доношење Одлуке о избору председавајућег, замјеника председавајућег и чланова радних тијела број: 01/1-49-6-307-3/17 од 19.05.2017. године; Закључак Скупштине Унско-санског кантона број: 01-02-3-486/17 од 10.04.2017. године; Одлука Скупштине Унско-санског кантона о именовању привременог Управног одбора Универзитета у Бихаћу, број: 01-02-3-515/17 од 19.05.2017. године; Одлука Скупштине Унско-санског кантона о избору председавајућег, замјеника председавајућег и чланова радних тијела Скупштине Унско-санског кантона, број: 01-02-3-516/17 од 19.05.2017. године и Стенограм са 31. редовне сједнице Скупштине Унско-санског кантона од 19.05.2017. године.

5. Битни наводи одговора на захтјев

Вијеће је у складу са чланом 49. ст. 5. и 6. Пословника Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине, од Клуба посланика Бошњака и Клуба посланика Хрвата, као друге стране у овом поступку, актом број: У-32/17 од 15.06.2017. године затражило одговор на наводе захтјева.

Клуб посланика Бошњака је поднеском број: 01/1-49-6-407-3/17 од 19.06.2017. године остао код свих навода изречених на 31. сједници Скупштине тог кантона да није дошло до повреде виталног националног интереса, обзиром да су посланици из Клуба Срба имали могућност да учествују у креирању радних тијела и привременог Управног одбора на начин да доставе приједлог чланова. Слажу се са наводима председавајућег Скупштине Унско-санског кантона који су наведени у напријед цитираном Изјашњењу. Истовремено, сматрају да није направљен пропуст у руковођењу сједницом из разлога што је био познат став Клуба посланика Бошњака, а такође и Клуба посланика Хрвата, те сходно томе није било потребе за предлагањем „таквог рјешења“, јер је исход био већ познат. Уз овај одговор достављен је и Извод из Записника са четврте сједнице тог клуба на којем је одлучивано о овом одговору.

Клуб посланика Хрвата није доставио одговор, али је замјеник председавајућег Скупштине Мирвет Бегановић, који уједно и чини тај клуб, доставио поднесак у којем је такође остао код навода са сједнице да није дошло до повреде виталног националног интереса обзиром да је Клуб посланика Срба могао учествовати у креирању скупштинских радних тијела и привременог Управног одбора достављањем приједлога чланова.

6. Поступак одлучивања о прихватљивости захтјева

Вијеће је на сједници одржаној дана 14.06.2017. године, унаточ чињеници да није у цијелости испоштована процедура (гласање на сједници по клубовима конститутивних народа), утврдило да је у конкретном случају захтјев прихватљив за одлучивање. Рјешењем Вијећа број: У-32/17 од 14.06.2017. године одлучено је у том правцу, а цитирано Рјешење са исцрпним образложењем је објављено у „Службеним новинама Федерације БиХ“, број: 46/17 и службеним гласилима свих кантона, имајући у виду специфичност конкретног предмета.

7. Сједница Вијећа са јавном расправом

Сједница Вијећа са јавном расправом ради одлучивања о меритуму захтјева је одржана дана 12.07.2017. године. Сједници су присуствовали у име подносиоца захтјева председник Клуба посланика Срба и замјеник председавајућег Скупштине Унско-санског кантона Младен Лонић, те, у име друге стране у поступку председници клубова посланика Бошњака и Хрвата у Скупштини Унско-санског кантона.

Подносилац захтјева је остао код навода захтјева и његове допуне. На јавној расправи је приложен Извод из записника са 40. сједнице раније Комисије одржане 04.05.2017. године, на којој су се претходно разматрали приједлози оспорених одлука, Приједлог

одлуке о именовану Управног одбора сачињен од стране Владе Унско-санског кантона број: 03-017-695/2017 од 16.03.2017. године, Закључак Владе Унско-санског кантона број: 03-017-695/2017 од 16.03.2017. године, Препорука за именовање чланова Управног одбора из реда оснивача Универзитета донијета 24.11.2016. године од стране Комисије за избор и именовања Владе Унско-санског кантона а упућена Министарству образовања, науке, културе и спорта тог кантона број: 03/3-05-11445-11/2016 од 24.11.2016. године, Извод из записника са 39. сједнице Комисије одржане 24.04.2017. године број: 02/3-49-1-242-4/17 од 24.04.2017. године, Одлука Универзитета у Бихаћу број: 06-7531/2016 од 23.11.2016. године, а аутентичност уложених докумената је потврђена од стране друге стране у овом поступку. У име Клуба посланика Срба појашњен је захтјев, уз истицање да, између осталог, нису имали могућност на било који начин утицати на избор и именовање чланова како скупштинских радних тијела тако и привременог Управног одбора, да су као чланови Клуба посланика Срба који има два члана у Скупштини тог кантона предложени у по једну, по њиховом мишљењу не тако значајну комисију-радно тијело које није од суштинског значаја за рад Скупштине тог кантона, за разлику од појединих посланика који су именовани и у по три радна тијела – комисије, да састав комисија не одражава нити изборни резултат јер Клуб СДП-а је требао да добије девет позиција у оквиру којих би, пошто су чланови и тог клуба политичке партије која партиципира у Скупштини Унско-санског кантона, водили рачуна да приликом именовања ванскупштинских чланова комисија буду заступљени Срби као конститутивни народ у том кантону. Политиком „свршеног чина“ , уз игнорисање гласања по процедури за заштиту виталног националног интереса онемогућено им је да једнакоправно учествују у поступку доношења оспорених одлука. Нарочити акценат су притом дали чињеници да од преко 70 чланова разних комисија у Скупштини тог кантона, изузев њих двојице, нема нити једног члана из српског конститутивног народа, али нити хрватског, изузев председника и уједно јединог члана Клуба посланика Хрвата. По њиховом мишљењу, имајући у виду састав Скупштине тог кантона, у којем су одлучујућа већина у националном смислу Бошњаци (од 30 чланова Скупштине 25 је из реда бошњачког конститутивног народа), а да политичке партије које партиципирају и кроз клубове политичких партија су мултиетничке и такође су могле, што нису учиниле, предложити, па барем из реда ванскупштинских чланова, за чланове скупштинских радних тијела лица и из српског конститутивног народа. Идентична ситуација је била у погледу могућности креирања привременог Управног одбора, као органа јавне установе у којој се школују сви, а да притом једна и једина квалификована особа из реда српског народа која је конкурисала није предложена нити именована у привремени Управни одбор.

Председник Клуба посланика Бошњака је у

цијелости остао код писмених навода истакнутих у току поступка, нарочито истичући да се по први пут питање националног састава комисија и управног одбора неке јавне институције покреће као питање од виталног интереса. Сматра да није повријеђен, да не постоји уставна ни законска обавеза да се скупштинске комисије формирају према националном принципу, те да је индолентан став подносиоца захтјева који није доставио приједлог проузроковао овакву ситуацију. У погледу националног састава лица предложених у оспореним одлукама навео је да му није познат и није нити тражен. По први пут је а што тај клуб није учинио нити на сједници, нити у писменим изјашњењима и одговору на захтјев, истакао да из тог разлога оспорава и тврдњу да у чланству нема припадних српског конститутивног народа.

Председник Клуба посланика Хрвата је истакао да остаје при свим писмено изнијетим наводима у којима сматра да нема повреде виталног интереса конститутивног српског народа. Скупштинске комисије се формирају у складу са учешћем, односно партиципацијом политичких странака, те ничим није прописано да радна тијела која и не доносе одлуке, него их доноси Скупштина Унско-санског кантона, морају бити састављена по националном принципу. Посебно је напоменуто да је он лично за равноправност сва три конститутивна народа на територији цијеле Федерације Босне и Херцеговине, али да у овом случају нема повреде виталног интереса српског конститутивног народа.

8. Релевантно право

A. Устав Федерације Босне и Херцеговине

V.2. Законодавна тијела кантона

Члан 5. став (1)

(1) Сваки кантон има законодавно тијело које се састоји од једног дома, чији је број посланика утврђен у односу на националну структуру становништва.
(...)

Члан 7.

(1) Сваки законодавни орган кантона доноси већином гласова свој пословник.
(2) Клуб делегата конститутивног народа формира се уз услов да постоји најмање један делегат тог конститутивног народа у законодавном органу кантона.
(3) Сваки клуб делегата предлаже једног кандидата из реда својих чланова за избор на мјесто председавајућег или замјеника председавајућег, које потврђује законодавни орган кантона.
(4) Законодавни орган кантона потврђује кандидате у складу са својим пословником. Ако један конститутивни народа није заступљен у законодавном органу, једно од мјеста замјеника председавајућег остаје упражњено.

Амандман XXXVII

Дефиниција виталног интереса

„Витални национални интереси конститутивних народа су дефинисани на следећи начин:

- остваривање права конститутивних народа да буду адекватно заступљени у законодавним, извршним и правосудним органима власти;
- идентитет једног конститутивног народа;
- уставни амандмани;
- организација органа јавне власти;
- једнака права конститутивних народа у процесу доношења одлука;
- образовање, вјероисповијест, језик, његовање културе, традиције и културно наслеђе;
- територијална организација;
- систем јавног информисања

и друга питања која би се третирали као питања од виталног националног интереса, уколико тако сматра 2/3 једног од клубова делегата конститутивних народа у Дому народа.

Овим амандманом иза члана IV.A.4.17. додаје се наслов под 5. и нови члан 17а. Устава Федерације Босне и Херцеговине.“

Амандман XXXVIII

Парламентарна процедура за заштиту виталних интереса

„(1) Закони или други прописи или акти који се поднесу Представничком дому у Федерацији Босне и Херцеговине, такођер се усвајају у Дому народа Федерације Босне и Херцеговине.

(2) У Уставном суду Федерације Босне и Херцеговине оснива се Вијеће за заштиту виталних интереса, како би одлучивало о питањима виталног интереса, према процедури у складу са овим уставом. Ово вијеће разматра сва питања која су од виталног интереса.

(3) Вијеће за заштиту виталног интереса састоји се од седам чланова, два из сваког конститутивног народа, и један члан из реда осталих. Судије бира Представнички дом и Дом народа.

Овим амандманом иза новог члана IV.A.5.17а. додаје се нови наслов под 6. и нови члан 17б“.

Амандман LXXX

Иза члана V.2.7. додаје се нови наслов и чланови V.2.7а) и б) који гласе:

Механизам заштите виталног националног интереса

Члан V.2.7а

1) Листа виталних националних интереса који се штите у кантонима идентична је листи садржаној у члану IV.5.17а овог Устава. Клубови из члана IV.5.17а овог Устава су у кантонима клубови делегата формирани у складу са чланом V.2.7. став 2. овог Устава.

2) Ако више од једног предсједавајућег или замјеника предсједавајућег законодавног тијела кантона тврде да неки закон спада у листу виталних интереса утврђених у члану IV.5.17а овог Устава за усвајање таквог закона потребна је

већина гласова унутар сваког од клубова конститутивних народа заступљених у датој скупштини кантона.

3) Предсједавајући и замјеници предсједавајућег законодавног тијела кантона дужни су да у року од седам дана одлуче да ли неки од закона, прописа или аката потпада под листу из ставка 2. овог члана.

4) Ако само један предсједавајући или замјеник предсједавајућег тврди да закон, пропис или акт потпада под листу виталних интереса, двотрећинска већина одговарајућег клуба једног од конститутивних народа датог законодавног тијела може прогласити да је ријеч о питању са листе виталних националних интереса.”

Члан V.2.7б

„(1) У случају да двотрећинска већина једног од клубова конститутивних народа у скупштини кантона одлучи да се неки закон, пропис или акт односи на витални национални интерес, за усвајање таквог закона, прописа или акта потребна је већина гласова унутар сваког клуба конститутивних народа заступљених у законодавном тијелу кантона.

(2) Ако се већина из става 1. овог члана не може постићи, питање се просљеђује Уставном суду Федерације Босне и Херцеговине који доноси коначну одлуку о томе да ли се дати закон, пропис или акт односи на витални интерес конститутивног народа.

(3) Уставни суд Федерације, у случају из овог члана, поступа на начин предвиђен у члану IV.6.18.а овог Устава.

(4) Ако Суд одлучи да се ради о виталном интересу, закон, пропис или акт сматра се неусвојеним те се документ враћа предлагачу који треба покренути нову процедуру. У том случају предлагачу не може поднијети исти текст закона, прописа или акта.

(5) У случају да Уставни суд одлучи да се не ради о виталном интересу закон, пропис или акт сматра се усвојеним/усваја се простом већином гласова.”

Б. Закон о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине

(„Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 6/95 и 37/03)

Члан 42б.

„Поступак одлучивања виталних интереса једног од конститутивних народа заступљених у скупштини кантона у складу са Амандманом LXXX на Устав покреће се на основу обавијести или захтјева предсједавајућег или замјеника предсједавајућег законодавног тијела кантона да није постигнута сагласност већином гласова унутар сваког клуба конститутивних народа заступљених у законодавном тијелу кантона.

У случају из става 1. овог члана Вијеће поступа на начин предвиђен Амандманом XL на Устав“.

Члан 43.

Обавјештење односно захтјев за утврђивање постојања виталних интереса конститутивног народа треба да садржи одлуку, односно питање које се односи на витални интерес конститутивног народа, околности и чињенице на којима се заснива захтјев

за утврђивање постојања виталних интереса, друге податке и прилоге од значаја за утврђивање виталних интереса.

Ц. Пословник Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине

(„Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 40/10 и 18/16)

Члан 49.

Одлучивање о виталним интересима конститутивних народа

„Вијеће за заштиту виталних интереса Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине (у даљњем тексту: Вијеће) одлучит ће о прихватљивости у року од седам дана од дана пријема обавјештења, односно захтјева, ако су испуњене процесне претпоставке за одлучивање о постојању виталног националног интереса конститутивног народа утврђене у члану IV.A .4. 18. а. односно Амандману XL на Устав, а посебно да ли је захтјев поднијела овлашћено лице, да ли је захтјев подржала двотрећинска већина одговарајућег клуба конститутивног народа, да ли је обављен Уставом предвиђени поступак усаглашавања између клубова конститутивних народа, односно између Дома народа и Представничког дома Парламента Федерације Босне и Херцеговине, односно да ли су испуњене и друге процесне претпоставке за одлучивање.

Уколико Вијеће одлучи да захтјев није прихватљив, рјешење ће доставити подносиоцу обавијести, односно захтјева.

Кад Вијеће одлучи да је захтјев прихватљив, то ће утврдити рјешењем које се улаже у спис.

Вијеће може затражити од подносиоца да допуни или потпуније образложи захтјев или да документира чињенице које Вијеће сматра релевантним за одлучивање.

Прихватљиви захтјев се доставља на одговор другом клубу или клубовима конститутивних народа.

Допуне и одговори из ст. 4. и 5. овог члана достављају се Вијећу у року од осам дана. Вијеће ће наставити поступак и у случају да не добије тражене допуне или одговоре.

Вијеће, по правилу, заказује јавну расправу која се остварује у складу са Законом и овим пословником.

Одлуку о меритуму Вијеће доноси у року од тридесет дана од дана пријема обавијести, односно захтјева.

Одлука се објављује у «Службеним новинама Федерације БиХ» и у „Службеном гласилу кантона“ из којег је упућена обавијест, односно захтјев.

Одредбе овог пословника о правно-техничкој обради одлука Суда сходно се примјењују и на рјешења и одлуке Вијећа“.

D. Устав Унско-санског кантона (пречишћени текст и Амандмани на Устав Унско-санског кантона)

(„Службени гласник Унско-санског кантона“, бр.: 1/04 и 11/04)

V- СТРУКТУРА КАНТОНАЛНЕ ВЛАСТИ

A. ЗАКОНОДАВНА ВЛАСТ КАНТОНА

I. Опште одредбе

Члан 1.

Законодавно тијело Кантона је Скупштина кантона, која се састоји од једног дома.

Члан 2.

(1) Скупштина Кантона се састоји од 30 посланика. Национална структура посланика Скупштине одражава националну структуру становништва Кантона.

Члан 6.

Скупштина Кантона има предсједавајућег и замјенике предсједавајућег.

Члан 7.

(1) У скупштини Кантона формирају се клубови делегата конститутивних народа, уз услов да постоји најмање један делегат тог конститутивног народа.

(2) Сваки клуб делегата предлаже једног кандидата из реда својих чланова за избор на мјесто предсједавајућег или замјеника предсједавајућег које потврђује Скупштина кантона.

(3) Скупштина Кантона потврђује кандидате у складу са својим пословником.

(4) Ако један конститутивни народ није заступљен у Скупштини Кантона, једно од мјеста замјеника предсједавајућег остаје упражњено.

(5) Три кандидата која потврди Скупштина одлучују између себе ко ће бити предсједавајући.

4. Механизам заштите виталног националног интереса

Члан 14.

Листа виталних националних интереса који се штите у Кантону идентична је листи садржаној у члану IV.5. 17а. Устава Федерације и дефинисана је на сљедећи начин:

- остваривање права конститутивних народа да буду адекватно заступљени у законодавним, извршним и правосудним органима власти,
- идентитет једног конститутивног народа,
- уставни амандмани,
- једнака права конститутивних народа у процесу доношења одлука,
- образовање, вјероисповијест, језик, његовање културе, традиције и културно наслијеђе,
- територијална организација,
- систем јавног информисања и друга питања која би се третирали као питања од виталног националног интереса, уколико тако сматра 2/3 једног од клубова делегата конститутивних народа у Скупштини Кантона.

Члан 15.

(1) Ако више од једног предсједавајућег или замјеника предсједавајућег Скупштине Кантона тврде да неки закон

спада у листу виталних националних интереса утврђених у члану 14. овог Устава, за усвајање таквог закона потребна је већина гласова унутар сваког од клубова конститутивних народа заступљених у Скупштини.

(2) Предсједавајући и замјеници предсједавајућег Скупштине дужни су да у року од седам дана одлуче да ли неки од закона, прописа или аката спада у листу из члана 14. овог Устава.

(3) Ако само један предсједавајући или замјеник предсједавајућег тврди да закон, пропис или акт спада под листу виталних националних интереса, двотрећинска већина одговарајућег клуба једног од конститутивних народа заступљених у Скупштини Кантона може прогласити да је ријеч о питању са листе виталних националних интереса.

Члан 16.

(1) У случају да двотрећинска већина једног од клубова конститутивних народа у Скупштини Кантона одлучи да се неки закон, пропис или акт односи на витални национални интерес, за усвајање таквог закона, прописа или акта потребна је већина гласова унутар сваког клуба конститутивних народа заступљених у Скупштини Кантона.

(2) Ако се већина из става 1. овог члана не може постићи, питање се просљеђује Уставном суду Федерације Босне и Херцеговине који доноси коначну одлуку о томе да ли се дати закон, пропис или акт односи на витални интерес конститутивног народа.

(3) Уставни суд Федерације у случају из овог члана поступа на начин предвиђен у члану IV.6. 18а. Устава Федерације.

(4) Ако Суд одлучи да се ради о виталном националном интересу, закон, пропис или акт се сматра неусвојеним, те се враћа предлагачу који треба покренути нову процедуру. У новој процедури предлагач не може поднијети исти текст закона, прописа или акта.

(5) У случају да Уставни суд одлучи да се ради о виталном интересу, закон, пропис или акт се сматра усвојеним, односно усваја простом већином.

Е. Пословник Скупштине Унско-санског кантона („Службени гласник Унско-санског кантона“, број: 9/17)

II – КОНСТИТУИСАЊЕ И УНУТРАШЊА ОРГАНИЗАЦИЈА СКУПШТИНЕ

1. Конституисање и унутрашња организације Скупштине

Члан 6.

Скупштина је једнодомна и чине је посланици чији је број утврђен Уставом Кантона.

2. Клубови народа

Члан 9.

(1) Након давања и потписивања свечане изјаве

у Скупштини се оснивају три клуба посланика конститутивних народа (у даљем тексту: клубови народа):

- a) Клуб посланика Бошњака;
- b) Клуб посланика Хрвата;
- c) Клуб посланика Срба.

(2) Ако у Скупштини нема изабраних представника неког од конститутивних народа, Клуб тог народа неће бити установљен.

(3) Посланици из реда осталих могу се, по властитом избору, укључити у рад неког од клубова конститутивних народа.

(4) Сваки клуб народа бира предсједавајућег и замјеника предсједавајућег, који руководе клубом и усклађују његов рад.

(5) Клубови народа ће свој начин рада уредити у складу са Пословником о раду, који мора бити у складу са Пословником Скупштине Унско-санског кантона.

Члан 10. ст. (1) и (5)

(1) Сваки клуб народа предлаже једног кандидата за мјесто предсједавајућег или замјеника предсједавајућег Скупштине.

(...)

(5) Ако у Скупштини нема посланика неког од конститутивних народа, мјесто замјеника предсједавајућег Скупштине из тог конститутивног народа остаје непопуњено.

4. Колегиј Скупштине

Члан 14.

(1) С циљем унапређења ефикасности и усклађивања рада у Скупштини се успоставља Колегиј Скупштине (у даљем тексту: Колегиј), којег чине:

- a) предсједавајући и замјеници предсједавајућег;
- b) предсједници клубова политичких партија који су освојили мандате за Скупштину Унско-санског кантона и предсједници клубова народа;
- c) Секретар Скупштине, без права одлучивања.

6. Клубови посланика

Члан 19.

(1) У Скупштини се формирају клубови конститутивних народа, политичких странака, коалиција и независних кандидата (у даљем тексту: клубови посланика), у сврху олакшања рада Скупштине и унапређења међустраничке парламентарне сарадње.

(2) Клубови посланика формирају се као механизам дјеловања посланика и политичких странака у Скупштини.

(3) Клуб може формирати политичка странка са најмање два посланика у Скупштини.

(4) Клуб може формирати коалиција са најмање два посланика у Скупштини.

(5) Коалициони клуб формирају посланици који су у Скупштину изабрани са заједничке, коалиционе изборне листе.

(6) Посланици двије или више политичких странака које у Скупштини имају најмање једног изабраног посланика, као и посланици-независни кандидати, могу формирати заједнички клуб.

(7) У току трајања мандата посланици могу одлучити да иступе из клуба политичке странке на чијој листи су изабрани, могу се прикључити једном од клубова или формирати независни Клуб.

Члан 20. став (1)

(1) Клубови посланика имају предсједника и замјеника предсједника који представљају клуб, руководе његовим радом и организују рад клуба у складу са потребама Скупштине.

(...)

7. Радна тијела Скупштине – опште одредбе

Члан 21.

- (1) Скупштина формира радна тијела;
- (2) Радна тијела из става (1) овог члана формирају се за разматрање материјала и других питања из надлежности Скупштине, а све у циљу унапређења укупног скупштинског рада;
- (3) Сва радна тијела формирају се у складу са овим Пословником и на основу одлука Скупштине.

Члан 22.

- (1) Радна тијела извјештавају Скупштину о питањима из свог дјелокруга.
- (2) Радна тијела доносе одлуке у складу са овим Пословником или за која их овласти Скупштина.

Члан 23.

- (1) Радна тијела формирају се према страначком саставу Скупштине.
- (2) Приједлог за чланове радних тијела подносе клубови посланика.
- (3) Посланик може бити члан најмање једног радног тијела.

Члан 24.

- (1) Радна тијела у свом саставу могу имати чланове који нису посланици у Скупштини, који представљају релевантне стручњаке из области која је у надлежности радног тијела (у даљем тексту: ванскупштински члан).
- (2) Број ванскупштинских чланова радног тијела не може бити већи од 1/3 укупног броја чланова тијела.
- (3) Радна тијела имају укупно до 9 чланова.
- (4) Ванскупштински члан не може обављати функцију предсједавајућег радног тијела (комисије).

Члан 27.

- (1) Радна тијела Скупштине су:
 - а) Комисија за Уставна, Законодавно-правна и питања европских интеграција;
 - б) Комисија за избор, именовања и финансијско-

административна питања;

- в) Комисија за буџет, економску и финансијску политику;
- д) Комисија за образовање, науку, културу, спорт и младе;
- е) Комисија за здравство, борачка питања, рад и социјалну политику;
- ф) Комисија за просторно уређење, планирање, комуналне дјелатности, заштиту околиша и туризам;
- г) Комисија за правду, људска права, грађанске слободе и једнакоправност сполова;
- х) Комисија за борбу против корупције, питања сигурности и надзора законитости рада;
- и) Комисија за пољопривреду, водопривреду, шумарство и рурални развој.

Члан 56.

У случајевима који се односе на усвајање закона, других прописа или аката за које се тврди да спадају у листу виталних националних интереса, примјењује се процедура која произилази из Устава и овог Пословника.

Члан 57.

Листа виталних националних интереса утврђена је Уставом Федерације Босне и Херцеговине.

Члан 58.

Ако најмање двојица од предсједавајућег и његових замјеника Скупштине тврде да неки закон, други пропис или акт Скупштине спада у листу виталних националних интереса из члана 57. овог Пословника за његово усвајање потребан је већина гласова унутар два клуба конститутивних народа заступљених у Скупштини или 2/3 већина једног Клуба конститутивног народа у Скупштини.

Члан 59.

Предсједавајући и његови замјеници дужни су одлучити о томе да ли неки закон, други пропис или акт Скупштине спада у листу виталних националних интереса у року од седам дана од дана када је постављена таква тврдња.

Члан 60.

(1) Ако само предсједавајући или само један од његових замјеника тврди да неки закон, други пропис или акт Скупштине спада у листу виталних националних интереса, двотрећинска већина одговарајућег клуба народа може прогласити да је ријеч о питању са листе виталних националних интереса.

(2) Када двотрећинска већина једног од клубова народа одлучи да се неки закон, други пропис или акт Скупштине односи на витални национални интерес, за усвајање тог закона, прописа или акта Скупштине потребна је већина гласова унутар сваког клуба народа заступљених у Скупштини.

(3) Уколико се већина из претходног става не може постићи, питање се просљеђује Уставном суду Федерације Босне и Херцеговине који доноси коначну одлуку да ли се предметни закон, пропис или акт Скупштине односи на

витаљни национални интерес конститутивног народа.

(4) Уколико дође до исправке закона, прописа или акта путем амандмана, клуб народа може одустати од тврдње о витаљном националном интересу, и тада се закон, пропис или акт усваја прописаном већином.

Члан 61.

(1) Ако Уставни суд одлучи да се ради о витаљном националном интересу, предметни закон, пропис или други акт Скупштине сматра се неусвојеним, а документ се враћа предлагачу који треба покренути нову процедуру.

(2) У случају из претходног става, предлагач не може поднијети исти текст закона, прописа или другог акта Скупштине.

Члан 62.

Ако Уставни суд одлучи да се не ради о витаљном националном интересу, закон, пропис или други акт Скупштине сматра се усвојеним, односно усваја се простом већином гласова посланика.

Ф. Уставно-судска пракса

Уставни суд Федерације Босне и Херцеговине, Мишљење број: У-16/05 од 05.07.2005. године („Службене новине Федерације БиХ“, број: 44/05).

Уставни суд Федерације Босне и Херцеговине – Вијеће за заштиту витаљних интереса, Пресуда број: У-30/16 од 03.02.2017. године („Службене новине Федерације БиХ“, број: 15/17) и Пресуда број: У-23/16 од 05.10.2016. године („Службене новине Федерације БиХ“, број: 86/16).

9. Чињенично стање и став Вијећа

Анализирајући писмена странака у овом поступку те њихова усмена излагања на сједници Вијећа са јавном расправом, и сва достављена акта ближе наведена у тачки 4. образложења, укључујући документацију презентовану од стране подносиоца захтјева на сједници Вијећа са јавном расправом, Вијеће је утврдило одлучне чињенице на основу којих је утврдило став и донијело пресуду као у изреци.

Кључни захтјев и тврдње подносиоца захтјева да је оспореним одлукама повријеђен витаљни интерес српског конститутивног народа обухватају два аспекта.

Први се односи на игнорисање захтјева да се на 31. сједници Скупштине Унско-санског кантона о оспореним одлукама гласа у складу са процедурама прописаним за механизам заштите витаљних националних интереса. Други се односи на тврдње да је како кроз претходни поступак предлагања чланова, тако и кроз национални састав чланова радних тијела Скупштине тог кантона и привременог Управног одбора, повријеђен витаљни национални интерес, јер нема заступљених припадника српског конститутивног народа.

Стога ће Вијеће у даљем тексту овог образложења обрадити кључне закључке и образложити став Вијећа у посебним подтачкама. Такође, идентично као и Рјешење о прихватљивости захтјева у овом предмету, ова пресуда ће се објавити не само у „Службеним новинама Федерације БиХ“ и „Службеном гласнику Унско-санског кантона“, него и у службеним гласилима свих кантона у Федерацији Босне и Херцеговине, имајући у виду значај и упућујући карактер ставова Вијећа, релевантан за поступање када су у питању процедуре заштите витаљних националних интереса у свим кантоналним скупштинама.

9.а) Повреда витаљног интереса српског конститутивног народа због непровођења процедуре гласања по клубовима конститутивних народа на 31. сједници Скупштине Унско-санског кантона одржаној 19.05.2017. године

Вијеће је утврдило, у односу на овај аспект приговора, који није само процедуралне природе, да је Предсједавајући Скупштине Унско-санског кантона казао 31. редовну сједницу за 19.05.2017. године. На истој сједници је усвојен дневни ред, на којем су под тачком 3. Избор и именовања, увршене за разматрање двије подтачке и то под а) Приједлог Одлуке о именовању привременог управног одбора Универзитета у Бихаћу, и под б) Приједлог Одлуке о избору предсједавајућег, замјеника предсједавајућег и чланова радних тијела Скупштине Унско-санског кантона. Вијеће је такође утврдило да оспорене одлуке нису разматране од стране друга два клуба у Скупштини Унско-санског кантона на начин како је то прописано у члану V.2.76. (1) Устава Федерације Босне и Херцеговине, члану 16. (1) Устава Унско-санског кантона и члану 60. став (2) Пословника, односно да се на сједници гласало само по принципу већинског гласања.

Увидом у стенограм са 31. сједнице од 19.05.2017. године, утврђено је да је, у оквиру наведене тачке дневног реда, предложено усвајање оспорених одлука, а да је посланик Жељко Мирковић, предсједник Клуба посланика Срба, у оквиру расправе, затражио од Предсједавајућег Скупштине Унско-санског кантона, да се наведене тачке усвајају у складу са Уставом Унско-санског кантона и Пословником по процедури прописаној за механизам заштите витаљног националног интереса. У том смислу, затражио је паузу за сједницу клубова посланика конститутивних народа, како би се могли определијелити, те коначно и гласати на уставан и Пословником прописан начин. Вијеће је утврдило да се Предсједавајући Скупштине Унско-санског кантона консултовао са замјеником из реда хрватског народа, те да не сматрају да је угрожен витаљни национални интерес и да су „када је ово питање у питању расправу закључили“. Исто је потврђено и у одговору замјеника Предсједавајућег Скупштине Унско-санског кантона. Потом је уз опаску „нема потребе гласања по клубовима“, предсједавајући

Скупштине Унско-санског кантона дао на скупштинско, већинско изјашњавање оспорене одлуке.

Увидом у Записник са сједнице Клуба посланика Срба, одржане 19.05.2017. године, број: 01/2-49-1-50-17/17 од 19.05.2017. године, Вијеће је утврдило да је тај клуб, прије усвајања оспорених одлука, одржао сједницу у једногласно усвојио да се оспорене одлуке односе на витални национални интерес, те на сједници Скупштине затражио да се гласање изврши и у друга два клуба у Скупштини Унско-санског кантона. Из аката у предмету јасно произилази да друга два клуба у Скупштини Унско-санског кантона и то Клуб посланика Бошњака и Клуб посланика Хрвата нису посебно засједили као клубови, да сматрају да не треба гласати по клубовима, из чега произилази да се нису изјашњавали нити гласали о оспореним одлукама на начин како то захтијева процедура за заштиту виталног националног интереса утврђена у Уставу Федерације Босне и Херцеговине, Уставу Унско-санског кантона и Пословнику. Као разлог за то су у суштини истакли да сматрају да покренуто питање не спада у листу виталних националних интереса и да је исход у сваком случају већ познат, те да стога не сматрају да је учињен пропуст у руковођењу сједницом.

Вијеће је разматрајући процедуралне аспекте прихватљивости овог захтјева донијело одлуку којом је одлучило да је исти прихватљив, без обзира што није испуњен посљедњи обавезни процедурални услов за обраћање Вијећу.

Но, овим се не исцрпљује захтјев подносиоца захтјева и Вијеће је става да мора и са аспекта материјалне повреде одлучити да ли ова чињеница игнорисања гласања по клубовима конститутивних народа у кантоналној скупштини, без обзира на разлоге за исто, сама по себи, у ситуацији када је један клуб народа у цијелости испунио све услове да захтијева да се о одређеном питању гласа по процедури заштите виталног интереса и суштински повређује витални интерес тог народа. Вијеће је става да непоступање по јасним уставним и пословничким одредбама прописаним за процедуре гласања по механизму заштите виталног интереса, игнорисање таквог захтјева било којег клуба народа, а у овом случају конкретно Клуба посланика Срба, само по себи представља и суштинску повреду његовог (клуба) права да оствари своју уставну улогу и тиме и виталног интереса конститутивног народа којег представљају. Став друге стране у поступку да ово питање не спада у листу виталних интереса је ирелевантан. По дефиницији, све оно што квалификована већина једног клуба сматра да је питање од виталног интереса спада у дефиницију виталног интереса према уставним одредбама. Да ли повређује витални интерес или не је друго питање и на коначном ауторитету, а то је Вијеће, јесте задатак и надлежно је да одлучи је ли или није повријеђен витални интерес. Притом нису релевантни ставови

друге стране у поступку нити у смислу „да се исход већ зна“, па да није потребно провести процедуру гласања по овом механизму (клубовима конститутивних народа), јер су одредбе у том правцу јасне и прописују када се нека одлука сматра усвојеном у скупштини (већина гласова сваког клуба конститутивног народа), те које су и какве уставноправне посљедице пресуде Вијећа у односу на оспорене одлуке или акте.

Дакле, овим пропустом у конкретном случају је, а имајући у виду да је јасно прописано да се све одлуке за које је покренут механизам заштите виталног интереса морају ставити на гласање по клубовима народа и да је потребна већина унутар сваког клуба народа да би биле правоваљане. Уколико се то не постигне, о коначној судбини правно оспореног акта (да ли ће се сматрати усвојеним/или ће ићи на усвајање по редовној скупштинској процедури) одлуку доноси ово Вијеће. Игнорисањем захтјева једног клуба народа је не само повријеђена процедура, него и суштинско право једног конститутивног народа којег репрезентује конкретан клуб да заштити витални интерес и да о томе коначно одлучи искључиво надлежни, уставни орган, а то је Вијеће.

Уз наведено треба имати у виду да и у конкретном случају у Унско-санском кантону али и у другим кантонима у Федерацији Босне и Херцеговине, кантоналне скупштине су састављене по изборним резултатима, при чему нису нужно у националном смислу попуњене на начин који би одражавао уставну одредницу о равноправности и конститутивности сва три народа у Федерацији Босне и Херцеговине, као и равноправности грађана из реда Осталих. Конкретно Скупштина Унско-санског кантона броји 30 чланова, од којих је наполовична већина (25) из реда бошњачког конститутивног народа. Сличну ситуацију бројчане, већинске „надмоћности“ једног од три конститутивна народа у чланству скупштине имамо и у неким другим кантонима у Федерацији Босне и Херцеговине. Стога је значајно да буду упознати са правнообавезујућим ставом Вијећа да таква фактичка ситуација стварно и суштински намеће потребу да бројчано већински народ, односно његови представници у законодавној власти кантона, са посебном сензибилношћу воде рачуна о поштивању и процедуралних и материјално-правних аспеката заштите и промовисања конститутивности сва три конститутивна народа, као и равноправности свих грађана, народа и Осталих. Стога аргумент бројчане већине, конкретно овдје Клуба посланика Бошњака уз Клуб посланика Хрвата који чини један члан, да се исход већ унапријед зна, може у себи укључивати и елементе сазнања да се (као што се конкретно и догодило) исход, не пред Вијећем, али у скупштинској процедури о усвајању оспорених одлука управо због те бројчане „надмоћности“ једног народа унапријед зна, наиме, да ће бити усвојена. Вијеће је јасно става да све процедуралне уставне и пословничке одредбе, које регулишу процедуре гласања по

покренутом механизму заштите виталног националног интереса, уколико су из било којег разлога избјегнуте, пропуштене или игнорисане, не само да се расправљају у фази одлучивања о прихватљивости, него имају за посљедицу материјалну повреду виталног интереса, конкретно овдје српског народа у Унско-санском кантону.

9.б) Повреда виталног интереса српског конститутивног народа због претходне процедуре предлагања кандидата и заступљености конститутивних народа у привременом Управном одбору и радним тијелима Скупштине Унско-санског кантона

Неспорно утврђено чињенично стање у односу на разматрање овог аспекта повреде виталног националног интереса, уз напријед наведене чињенице подразумијева да Вијеће анализира релевантне уставне одредбе које се односе на структуру кантоналног законодавног тијела, као и конкретну одредбу члана 23. Пословника која прописује одлучивање о именованима чланова скупштинских радних тијела.

Устав Федерације Босне и Херцеговине прописује структуру законодавне власти кантона и њу врши једнодомна Скупштина у којој се формирају клубови конститутивних народа уз услов да постоји најмање један посланик из тог конститутивног народа. Сваки клуб посланика предлаже једног кандидата из реда својих чланова за избор руководства Скупштине (председавајућег или замјенике председавајућег), а позиција остаје упражњена уколико нема представника неког народа у чланству скупштине, па нити клуба.

Устав Унско-санског кантона, сагласно Уставу Федерације Босне и Херцеговине у општим одредбама прописује да је законодавно тијело тог кантона Скупштина која се састоји од једног дома, те да национална структура посланика одражава националну структуру становништва Кантона. Органи Скупштине су, осим напријед наведеног руководства, ближе прецизирани у Пословнику, који разрађује начин остваривања уставне улоге тог законодавног тијела. Тако у члану 9. Пословника у оквиру одјељка о конституисању и унутрашњој организацији Скупштине су прописани клубови народа, конкретно Клубови посланика Бошњака, Хрвата и Срба, што и егзистира. Такође, у односу на руководство уколико нема једног клуба јер нема посланика из неког од конститутивних народа мјестоу руководству (замјеника председавајућег Скупштине) остаје непопуњено. Други органи који су установљени унутрашњом структуром Скупштине и свако у свом домену имају важну улогу за рад тог тијела су Колегиј, затим клубови посланика наведени у члану 19. гдје се Пословником утврђују осим клубова конститутивних народа који су Уставом обавезни и клубови политичких странака, коалиција и независних

кандидата. Састав Колегија, као и руководства Скупштине одражава мултиетнички карактер кантона. Клубови посланика, када се анализира члан 19. став (1) Пословника, дакле и конститутивних народа и политичких партија и коалиција и независних чланова су дефинисани и подведени под општи генерички појам „клубови посланика“. Надаље, у структури и унутрашњој организацији тог законодавног тијела прописана су радна тијела/комисије Скупштине, која се према члану 23. став (1) Пословника формирају према страначком саставу. То је и био главни аргумент друге стране у овом поступку да је поступљено у складу са Пословником и Уставом Унско-санског кантона јер да су клубови посланика политичких партија предлагали кандидате, а да је клуб посланика из једне политичке партије у којој су и представници српског народа „индолентним“ не предлагањем кандидата довели до овог поступка. Вијеће не може да прихвати тај аргумент. Прво, када се има у виду став (2) истог члана, приједлог за чланове радних тијела подносе клубови посланика. То, имајући у виду опште одредбе Пословника, да овај генерички појам „клубови посланика“ укључује прво клубове конститутивних народа као уставну категорију, а затим и политичких партија итд. Нетачно је да је Клуб посланика српског народа могао предложити кандидате, јер клубови народа на то нису ни позвани, а то значи да српски народ није могао путем Клуба тог народа у Скупштини, како и тврде, једнакоправно и суштински креирати саставе радних тијела и тако равноправно одлучивати и учествовати у процесу доношења оспорених одлука. Дакле, без обзира што се радна тијела формирају према страначком саставу Скупштине, а према сагласним изјавама свих странака у овом поступку све странке које партиципирају у тој Скупштини су мултиетничке, уз чињеницу да се један дио чланова радног тијела предлаже и именује из круга лица која нису посланици у Скупштини (ванскупштински чланови радних тијела), те чињеницу да су клубови народа уставна категорија и обавезни у случају да има бар један посланик, те да приједлог за чланове радних тијела подносе клубови посланика, што укључује првенствено и клубове народа, јасно указује на то да чињеницом да се поступак предлагања и именовања лица обухваћеним оспореним одлукама провео само по клубовима политичких странака, представља повреду виталног интереса једног (бројчано мање заступљеног) народа у кантоналној скупштини.

Не улазећи у детаљисање претходних процедура кроз Комисију гдје је члан из реда српског народа исказивао незадовољство предложеним рјешењима, која су каснију реализацију имала кроз заједнички приједлог клубова коалиционих политичких партија које чине већину у Скупштини тог кантона, имајући у виду ову пословничку одредбу јасно је да српски конститутивни народ кроз клуб посланика тог народа, супротно тврђи друге стране у поступку, није имао

никакву могућност да једнакоправно са другим посланицима, због оваквог националног састава скупштинске већине, активно учествује у предлагању и креирању како радних тијела Скупштине тако и привременог Управног одбора.

Вијећу је неприхватљиво да тек на јавној расправи противна страна у овом поступку, конкретно пуномоћник Клуба посланика Бошњака оспорава наводе да од преко 70 чланова радних тијела и шест чланова привременог Управног одбора нема, изузев у двије комисије два члана Клуба посланика Срба, адекватно заступљеног српског конститутивног народа. Вијеће вјерује да се ти подаци о националној припадности нису тражили као и да можда у ранијим сазивима Скупштине Унско-санског кантона нису представљали предмет спора. Међутим, сматра чињенично утврђеним навод о незаступљености или пак минорној заступљености српског конститутивног народа у овим тијелима, јер исти у току вођења овог поступка, иако истицан од стране посланика Срба, није ни на сједници Скупштине ни у поступку пред Вијећем оспораван. Дакле, Вијеће сматра да чињеница да један велики број, више десетина, чланова како из реда посланика тако и ванскупштинских чланова који је предложен и одлуком просте већине и именован за чланове радних тијела, а такође нити један члан привременог Управног одбора, говори о томе да је оспореним одлукама повријеђен витални интерес тог народа који се огледа како у могућности одлучивања тако и у погледу његове заступљености у радним тијелима Скупштине. Вијеће не види нити један разлог да радна тијела-комисије нису на исти или сличан начин третирана у погледу састава као и други скупштински органи (руководство, Колегиј), у којима се води рачуна и прописује и разрађује мултиетнички карактер Скупштине, па тиме и самог кантона.

Тврдња да та радна тијела не доносе одлуке и покушај њихове миноризације није прихватљив за Вијеће јер, као и сви други органи Скупштине имају, Пословником, јасно прописану и кључну улогу у свим аспектима предлагања и креирања политика и рада тог законодавног органа.

У односу на скупштинска радна тијела и своју одлуку да је због начина предлагања и структуре именованих дошло до повреде виталног интереса српског народа у том Кантону, Вијеће указује на релевантне ставове истакнуте у Пресуди Вијећа број: У-30/16 од 03.02.2017. године. Тада је разматран Приједлог одлуке о именовању секретара Скупштине Кантона 10. Секретар Скупштине има важну улогу за одвијање рада у Скупштини Кантона. Радна тијела Скупштине имају важну улогу и у креирању и предлагању законодавне политике Кантона, као и раду Скупштине Кантона. Стога је релевантан став из те пресуде који се односи на процедуру предлагања и избора секретара Скупштине, а гласи: „мултиетничка структура радних тијела, па и конкретне Комисије,

те Пословником прописана улога у процесу избора и предлагања кандидата за функцију секретара чини додатни, допунски механизам који штити могућност бројчано мањих, али свакако конститутивних народа да једнакоправно утичу на избор и именовање секретара“, потпуно примјењив и у овом случају.

У односу на предлагање и именовање привременог Управног одбора, Вијеће се није упуштало у оцјену законитости, односно питање да ли један кључни орган јавне установе, што је Универзитет у Бихаћу, може бити именован као привремени. Притом морамо указати на релевантне одредбе Статута Универзитета у Бихаћу који га дефинише као јавну установу и који Управни одбор у организационој структури Универзитета дефинише као један од органа (члан 45. Статута) и то као орган управљања Универзитета (члан 46. Статута). Указујемо и на Мишљење Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине број: У-16/05 од 05.07.2005. године које је дијелом релевантно и компатибилно са одлучењем Вијећа. Наиме, у случају именовања чланова управних вијећа Клиничког центра Универзитета у Сарајеву и Клиничке болнице Мостар утврђено је да уставни принцип из преамбуле Устава Федерације Босне и Херцеговине да су „Бошњаци, Хрвати и Срби, као конститутивни народи, заједно са осталим, и грађани Федерације Босне и Херцеговине, која је саставни дио суверене државе Босне и Херцеговине, одлучни да осигурају пуну националну равноправност, демократске односе и највише стандарде људских права и слобода“ (Амандман XXVII на Устав Федерације Босне и Херцеговине), има не само општи и примарни значај за владавину права, стабилност друштвених односа и просперитетан развој него је један од кључних услова њиховог остваривања и заштите.“ Стога, цитирајући овај навод, Вијеће потврђује да о поштивању принципа равноправности, као кључног елемента конститутивности, морају водити рачуна сви органи, те да изостављање или симболична заступљеност појединог конститутивног народа у управним вијећима као што је привремени Управни одбор, који врши тако важну друштвену дјелатност управљана јавном установом за образовање, које само по себи спада у листу виталних интереса, а у овом случају потпуни изостанак тог народа, повређује витални интерес народа који је изостављен. Вијеће је у Пресуди број: У-23/16 од 05.10.2016. године а у релевантном дијелу када је у питању била тзв. „неутрална“ одредба, односно одлука о прихватању споразума који се односи на оснивању Завода за одгој и образовање, дакле органа који као и универзитет има важну улогу у сегменту образовног система, утврдило повреду виталног националног интереса у том случају бошњачког конститутивног народа. Та пресуда јасно приказује који значај ово Вијеће придаје образовном сегменту и нужности да се обезбједи балансирано равноправно учешће свих конститутивних народа у образовним органима и њиховим управљачким тијелима, у конкретном случају је то овдје привремени

Управни одбор.

Ово су кључни разлози за став Вијећа који је изражен кроз изреку пресуде, а то је да се оспореним одлукама поврјеђује витални интерес српског конститутивног народа.

Ову пресуду Вијеће за заштиту виталних интереса донијело је једногласно у саставу: Александра Мартиновић, председница Вијећа, Мирјана Чучковић, проф. др Един Муминовић, др сц. Ката Сењак и Младен Срдић, чланови Вијећа.

ПРЕДСЈЕДНИЦА
ВИЈЕЋА ЗА ЗАШТИТУ
ВИТАЛНИХ ИНТЕРЕСА

Број: У-32/17 УСТАВНОГ СУДА ФЕДЕРАЦИЈЕ
13. јула 2017. БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
Сарајево Александра Мартиновић, с. р.



САДРЖАЈ

<p>524 Одлука о издвајању дијела средстава за провођење Програма и критеријума утрошка средстава за подстицаје пољопривреди (помоћ приватним предузећима) из Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину</p>	2791	<p>530 Одлука о издвајању средстава из Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину, с позиције „Трансфер за израду елабората о газдовању шумама у зони санитарне заштите изворишта воде Крушица, општина Витез“</p>	2795
<p>525 Одлука о издвајању дијела средстава за провођење Програма и критеријума утрошка средстава за подстицаје пољопривреди (помоћ јавним предузећима) из Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину</p>	2792	<p>531 Одлука о аконтативној расподјели средстава за високо школство планираних Буџетом Средњобосанског кантона за 2017. годину</p>	2795
<p>526 Одлука о издвајању дијела средстава за провођење Програма и критеријума утрошка средстава за подстицаје пољопривреди (помоћ пољопривредним произвођачима) из Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину</p>	2792	<p>532 Одлука о утроску средстава намијењених за реконструкцију дијела крова школске зграде и пода у двјема учионицама Основне школе „Муса Ђазим Ђатић“, Треница, Нови Травник</p>	2796
<p>527 Одлука о издвајању средстава из Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину, за реализацију пројекта из области водопривреде (Изградња канализационе мреже у Мјесној заједници Бучићи, на подручју општине Нови Травник)</p>	2794	<p>533 Одлука о утроску средстава за замјену подова у згради Основне школе „Фра Маријан Шуњић“, Стојковићи, Нови Травник</p>	2796
<p>528 Одлука о издвајању средстава из Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину, за реализацију пројекта из области водопривреде (Изградња водовода у насељеном мјесту Стране – II. фаза, на подручју општине Бусовача)</p>	2794	<p>534 Одлука о утроску средстава за адаптацију простора изгорјеле котловнице у згради Основне школе „Кисељак“, Кисељак</p>	2797
<p>529 Одлука о издвајању средстава из Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину, за реализацију пројекта из области водопривреде (Набавка и испорука водомјера, поклопаца и осталог водоматеријала за изградњу водовода у Бешпељу и Лендићима, на подручју општине Јајце)</p>	2794	<p>535 Одлука о издвајању средстава из Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину, за плаћање другог дијела вршења надзора над извођењем друге фазе радова на депоу Кантоналног архива, Травник</p>	2797
		<p>536 Одлука о издвајању и расподјели средстава <i>(за психо-социјално лијечење бранилаца)</i></p>	2798
		<p>537 Одлука о издвајању и расподјели средстава <i>(удружењима бранилаца)</i></p>	2798
		<p>538 Одлука о издвајању и расподјели средстава <i>(за изградњу и уређење спомен-обилјежја)</i></p>	2799

<p>539 Одлука о издвајању и расподјели средстава <i>(за изградњу и уређење гробља)</i> 2800</p>	<p>549 Одлука о утрошку средстава намијењених реконструкцији мале спортске дворане Средње школе „Крешево“, Крешево 2805</p>
<p>540 Одлука о издвајању средстава за уређење портирнице у згради Владе Средњобосанског кантона 2801</p>	<p>550 Одлука о износу и исплати регреса за 2017. годину 2805</p>
<p>541 Одлука о издвајању дијела средстава за провођење Програма и критеријума утрошка средстава за подстицаје пољопривреди (помоћ пољопривредним произвођачима) из Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину 2801</p>	<p>551 Одлука о аконтативној расподјели средстава намијењених за финансирање трошкова превоза ученика основних школа за 2017. годину 2806</p>
<p>542 Одлука о издвајању дијела средстава за провођење Програма и критеријума утрошка средстава за подстицаје пољопривреди (интервентна средства) из Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину 2801</p>	<p>552 Одлука о утрошку средстава намијењених за адаптацију крова школске дворане „Прве основне школе“, Бугојно 2806</p>
<p>543 Одлука о коришћењу средстава Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину <i>(за набавку корисничког софтвера за јавне набавке)</i> 2802</p>	<p>553 Одлука о издвајању средстава за набавку опреме (кућишта с припадајућом опремом за стационирани радар) 2807</p>
<p>544 Одлука о издвајању средстава »Царитасу« Јајачког деканата 2803</p>	<p>554 Одлука о издвајању средстава за набавку опреме (балистичких шлемова и сетова за насилни улазак у просторије) 2807</p>
<p>545 Одлука о издвајању средстава »Царитасу« Кршевског деканата 2803</p>	<p>555 Одлука о расподјели дијела средстава намијењених за спорт из Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину 2807</p>
<p>546 Одлука о издвајању средстава Муслиманском добротворном друштву »Мерхамет« 2803</p>	<p>556 Одлука о утврђивању Листе лијекова који се могу прописивати и издавати на терет средстава Завода за здравствено осигурање Средњобосанског кантона 2808</p>
<p>547 Одлука о издвајању средстава Црвеном крсту Федерације Босне и Херцеговине 2804</p>	<p>Листа лијекова који се могу прописивати и издавати на терет средстава Завода за здравствено осигурање Средњобосанског кантона 2809</p>
<p>548 Одлука о издвајању дијела средстава за провођење Програма мјера здравствене заштите животиња за епизоотиолошко подручје Средњобосанског кантона и заштите здравља биља у 2017. години те начина финансирања мјера из Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину 2804</p>	<p>557 Одлука о Листи лијекова из приоритетног програма који се користе за тежа стања и обољења, који се могу прописивати и издавати на терет средстава Завода за здравствено осигурање Средњобосанског кантона 2838</p>

<p>558 Одлука о издвајању средстава Српском културно-просвјетном и хуманитарном црквеном друштву Травник 2838</p> <p>559 Одлука о издвајању средстава с позиције „Текућа резерва Владе Средњобосанског кантона“ намијењених помоћи у даљњем такмичењу и усавршавању надарених ученика 2839</p> <p>560 Одлука о издвајању средстава за спорт у 2017. години, из Буџета Средњобосанског кантона за 2017. годину 2839</p> <p>561 Рјешење о оснивању Кантоналне комисије за концесије из области водопривреде 2840</p> <p>562 Рјешење о именовању чланова Управног одбора Треће основне школе, Оборци (Доњи Вакуф) 2840</p> <p>563 Рјешење о именовању чланова Управног одбора Основне школе „Хасан Кјафија Прушчак“, Прусац (Доњи Вакуф) 2841</p> <p>564 Рјешење о именовању ТАИЕХ координаторице Владе Средњобосанског кантона (<i>Сњежане Драгић</i>) 2841</p> <p>565 Рјешење о именовању вршиоца дужности директора Завода за здравствено осигурање Средњобосанског кантона (<i>Драгана Солумуна</i>) 2841</p> <p>566 Рјешење о именовању вршиоца дужности замјеника директора Завода за здравствено осигурање Средњобосанског кантона (<i>Салема Хоџића</i>) 2842</p>	<p>567 Правилник о измјени Правилника о праву осигураних особа на коришћење ортопедских и других помагала 2842</p> <p>568 Одлука о именовању чланова Надзорног одбора Шумскопривредног друштва „Средњобосанске шуме“ / Šumskogospodarskog društva „Šume Središnje Bosne“ / Šumskoprivrednog društva „Srednjobosanske šume“, друштва с ограниченом одговорношћу 2842</p> <p>569 Пресуда (<i>Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине, број У-16/16 од 26. априла 2017.</i>) 2843</p> <p>570 Пресуда (<i>Вијећа за заштиту виталних интереса, број У-32/17 од 13. јула 2017.</i>) 2857</p>
---	--



SLUŽBENE NOVINE SREDNJOBOSANSKOG KANTONA

Broj 11

1. septembra 2017.
TRAVNIK

Godina XXI.

VLADA SREDNJOBOSANSKOG KANTONA

524

Na osnovu stava 1. člana 31. Zakona o Vladi Srednjobosanskog kantona ("Službene novine Srednjobosanskog kantona", broj: 5/03 – prečišćeni tekst i 14/03) i stava 2. člana 34. Zakona o izvršavanju Budžeta Srednjobosanskog kantona za 2017. godinu ("Službene novine Srednjobosanskog kantona", broj 1/17), Vlada Srednjobosanskog kantona, na 61. sjednici održanoj 13. jula 2017. godine, donosi

ODLUKU O IZDVAJANJU DIJELA SREDSTAVA ZA PROVOĐENJE PROGRAMA I KRITERIJA UTROŠKA SREDSTAVA IZ BUDŽETA SREDNJOBOSANSKOG KANTONA ZA 2017. GODINU, ZA POTICAJE POLJOPRIVREDI (POMOĆ PRIVATNIM PREDUZEĆIMA) U 2017. GODINI

I.

Iz Budžeta Srednjobosanskog kantona za 2017. godinu ("Službene novine Srednjobosanskog kantona", broj 1/17) izdvaja se iznos od 8.000,00 KM radi provođenja Programa i kriterija utroška sredstava iz Budžeta Srednjobosanskog kantona za 2017. godinu za poticaje poljoprivredi (pomoć privatnim preduzećima) u 2017. godini ("Službene novine Srednjobosanskog kantona", broj 8/17).

II.

Iznos iz tačke I. ove odluke rasporedit će se

Zemljoradničkoj zadruzi "AT", p. o., iz Donjeg Vakufa, za poboljšanje uvjeta rada, i Zemljoradničkoj zadruzi Kraljica, Travnik, za sajam sira.

III.

Iznos iz tačke I. ove odluke tereti 19. razdjel, glavu 01, potrošačku jedinicu 0001 – Ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva Srednjobosanskog kantona, ekonomski kod 614400, subanalitički kod JAP001, poziciju *Subvencije privatnim preduzećima i poduzetnicima za učešće na sajmovima i izložbama.*

IV.

Za realizaciju ove odluke zadužuju se Ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva i Ministarstvo finansija Srednjobosanskog kantona koje je dužno prenijeti odobrena sredstva na zahtjev Ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva, u skladu s planom i prilikom sredstava za 2017. godinu.

V.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

Broj: 01-02-550/17
14. jula 2017.
Travnik

PREMIJER KANTONA
Tahir Lendo, s. r.

Redni broj	Naziv zadruge	Općina	Svrha pomoći	Iznos (u KM)
1.	Zemljoradnička zadruga "AT" p. o.	Donji Vakuf	Poboljšanje uvjeta rada	3.000,00
2.	Zemljoradnička zadruga Kraljica	Travnik	Sajam sira	5.000,00
Ukupno				8.000,00



izdvaja se iznos od 14.500,00 KM radi provođenja Programa i kriterija utroška sredstava iz Budžeta Srednjobosanskog kantona za 2017. godinu za poticaje poljoprivredi (pomoć poljoprivrednim proizvođačima) u 2017. godini ("Službene novine Srednjobosanskog kantona", broj 4/17), ublažavanje štete.

II.

Sredstva iz tačke I. ove odluke bit će utrošena za ublažavanje štete poljoprivrednim proizvođačima.

III.

Sredstva iz tačke I. ove odluke terete 19. razdjel, glavu 01, potrošačku jedinicu 0001 – Ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva, ekonomski kod 614400, subanalitički kod JA0005, poziciju *Transfer – poticaji poljoprivredi (pomoć poljoprivrednim proizvođačima i zaštita poljoprivrednih proizvođača)*.

IV.

Za realizaciju ove odluke zadužuju se Ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva i Ministarstvo finansija Srednjobosanskog kantona koje je dužno prenijeti odobrena sredstva na zahtjev Ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva, u skladu s planom i prilivom sredstava za 2017. godinu.

V.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

Broj: 01-02-552/17

PREMIJER KANTONA

14. jula 2017.

Travnik

Tahir Lendo, s. r.

Redni broj	Ime i prezime	Općina	Vrsta štete	Zapisnik (da / ne)	Iznos pomoći (u KM)
1.	Majida Hrustanović	Travnik	Uginula krava	Da	300,00
2.	Semir Mujkić	Novi Travnik	Uginula krava	Da	300,00
3.	Nezir Mujčić	Fojnica	Uginula krava	Da	300,00
4.	Vahida Halilović	Bugojno	Uginula krava	Da	300,00
5.	Arif Mešan	Bugojno	Uginula krava	Da	300,00
6.	Muharem Dželimović	Bugojno	Uginule ovce (8)	Da	400,00
7.	Esma Omerdić	Travnik	Uginula krava (2)	Da	600,00
8.	Hasan Fulan	Bugojno	Uginula krava	Da	300,00
9.	Smail Sefer	Travnik	Uginula krava (2)	Da	600,00
10.	Emin Heleg	Busovača	Uginula kobila	Da	500,00

11.	Huso Kadrić	Travnik	Uginula krava	Da	300,00
12.	Fahrudin Muminović	Gornji Vakuf – Uskoplje	Uginula junad	Da	400,00
13.	Nahid Gazić	Bugojno	Uginula krava	Da	300,00
14.	Elmin Osmančević	Busovača	Uginula krava	Da	300,00
15.	Anto Jukić	Vitez	Uginulo tele (3)	Da	300,00
16.	Čerima Dervić	Travnik	Uginula krava	Da	300,00
17.	Đulejman Husak	Gornji Vakuf – Uskoplje	Uginule ovce (10) i janjad (4)	Da	1.000,00
18.	Safet Kero	Bugojno	Uginula krava	Da	300,00
19.	Mujo Dželimović	Bugojno	Uginula krava	Da	300,00
20.	Zahid Škrbo	Bugojno	Uginula krava	Da	300,00
21.	Eset Mandara	Bugojno	Uginula krava	Da	300,00
22.	Meho Delalić	Travnik	Uginula krava	Da	300,00
23.	Edhem Rujanac	Bugojno	Uginula krava	Da	300,00
24.	Saudin Bašić	Bugojno	Uginula krava	Da	300,00
25.	Almir Jusufović	Travnik	Uginula krava	Da	300,00
26.	Ešef Garib	Gornji Vakuf – Uskoplje	Uginule pčele	Da	600,00
27.	Safet Kuko	Bugojno	Zapaljeno sijeno	Da	100,00
28.	Mehvid Muratspahić	Bugojno	Izgorjela štala	Da	1.000,00
29.	Drago Dominović	Novi Travnik	Izgorio staklenik	Da	500,00
30.	Milka Batarilo	Kiseljak	Uginula krava (2) i tele	Da	700,00
31.	Abaz Uzeirbegović	Travnik	Košnice pčela	Da	100,00
32.	Edin Adilović	Travnik	Ovce	Da	1.000,00
33.	Anto Solomun	Travnik	Kobila	Da	500,00
34.	Rasim Skrobo	Travnik	Ovnovi	Da	800,00
Ukupno					14.500,00



Član 2.

Iznos iz člana 1. ove odluke doznačit će se preduzeću “Sigma – SK”, d. o. o., Zenica, kao najpovoljnijem ponuđaču, nakon potpisivanja ugovora.

Član 3.

Za realizaciju ove odluke obavezuju se Ministarstvo obrazovanja, nauke, kulture i sporta i Ministarstvo finansija Srednjobosanskog kantona.

Član 4.

Zadužuje se direktor Osnovne škole “Fra Marijan Šunjić”, Stojkovići, Novi Travnik, da potpiše ugovor s ponuđačem navedenim u članu 2. ove odluke.

Član 5.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u “Službenim novinama Srednjobosanskog kantona”.

Broj: 01-02-559/17

PREMIJER KANTONA

14. jula 2017.

Travnik

Tahir Lendo, s. r.

534

Na osnovu stava 1. člana 31. Zakona o Vladi Srednjobosanskog kantona (“Službene novine Srednjobosanskog kantona”, broj: 5/03 – prečišćeni tekst i 14/03), člana 40. Zakona o izvršavanju Budžeta Srednjobosanskog kantona za 2017. godinu (“Službene novine Srednjobosanskog kantona”, broj 1/17), člana 90. Zakona o javnim nabavkama (“Službeni glasnik Bosne i Hercegovine”, broj 39/14), Pravilnika o postupku direktnog sporazuma (“Službene novine Srednjobosanskog kantona”, broj 8/15) i Zaključka Vlade Srednjobosanskog kantona, broj: 01-05-465/17-34, Vlada Srednjobosanskog kantona, na 61. sjednici održanoj 13. jula 2017. godine, donosi

ODLUKU

**O UTROŠKU SREDSTAVA
ZA ADAPTACIJU IZGORJELE KOTLOVNICE
U ZGRADI OSNOVNE ŠKOLE “KISELJAK”,
KISELJAK**

Član 1.

Ovom odlukom odobrava se utrošak sredstava koja se nalaze na 17. razdjelu, glavi 02, potrošačkoj jedinici 0048 – Osnovna škola “Kiseljak”, Kiseljak, na ekonomskom kodu 821600, poziciji *Rekonstrukcija i investicijsko održavanje*, u iznosu od 2.288,50 KM.

Član 2.

Iznos iz člana 1. ove odluke, nakon potpisivanja ugovora, doznačit će se najpovoljnijem ponuđaču Ki-Mont, Kiseljak, u iznosu od 2.288,50 KM, sa PDV-om.

Član 3.

Za realizaciju ove odluke obavezuju se Ministarstvo

obrazovanja, nauke, kulture i sporta i Ministarstvo finansija Srednjobosanskog kantona.

Član 4.

Zadužuje se direktor Osnovne škole “Kiseljak”, Kiseljak, da potpiše ugovor s najpovoljnijem ponuđačem navedenim u članu 2. ove odluke.

Član 5.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u “Službenim novinama Srednjobosanskog kantona”.

Broj: 01-02-560/17

PREMIJER KANTONA

14. jula 2017.

Travnik

Tahir Lendo, s. r.

535

Na osnovu stava 1. člana 31. Zakona o Vladi Srednjobosanskog kantona (“Službene novine Srednjobosanskog kantona”, broj: 5/03 – prečišćeni tekst i 14/03) i člana 40. Zakona o izvršavanju Budžeta Srednjobosanskog kantona za 2017. godinu (“Službene novine Srednjobosanskog kantona”, broj 1/17), Vlada Srednjobosanskog kantona, na 61. sjednici održanoj 13. jula 2017. godine, donosi

ODLUKU

**O IZDVAJANJU SREDSTAVA
IZ BUDŽETA SREDNJOBOSANSKOG KANTONA
ZA 2017. GODINU, ZA PLAĆANJE II. DIJELA
PROVOĐENJA NADZORA
NAD IZVOĐENJEM RADOVA
II. FAZE NA ZGRADI DEPOA
KANTONALNOG ARHIVA**

Član 1.

S pozicije *Nabavka građevina*, ekonomskoga koda 821200, 21. razdjela, glave 01 Budžeta Srednjobosanskog kantona za 2017. godinu (“Službene novine Srednjobosanskog kantona”, broj 1/17), izdvajaju se sredstva za plaćanje I. dijela provođenja nadzora nad izvođenjem radova II. faze na zgradi depoa Kantonalnog arhiva, u iznosu od 2.340,00 KM, s uračunatim porezom na dodanu vrijednost.

Član 2.

Iznos iz člana 1. ove odluke doznačit će se firmi “Zanatstvo”, d. o. o., Travnik, ID broj za indirektno poreze: 236044180004.

Član 3.

Sredstva za ovaj vid nabavke osigurat će se u Budžetu Srednjobosanskog kantona za 2017. godinu, s ekonomskoga koda 821200 Kantonalnog arhiva.

Član 4.

Za realizaciju ove odluke zadužuje se Ministarstvo

finansija Srednjobosanskog kantona.

537

Član 5.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u “Službenim novinama Srednjobosanskog kantona”.

Broj: 01-02-561/17

PREMIJER KANTONA

14. jula 2017.

Travnik

Tahir Lendo, s. r.

536

Na osnovu stava 1. člana 31. Zakona o Vladi Srednjobosanskog kantona (“Službene novine Srednjobosanskog kantona”, broj: 5/03 – prečišćeni tekst i 14/03) i člana 37. Zakona o izvršavanju Budžeta Srednjobosanskog kantona za 2017. godinu (“Službene novine Srednjobosanskog kantona”, broj 1/17), Vlada Srednjobosanskog kantona, na 61. sjednici održanoj 13. jula 2017. godine, donosi

ODLUKU

O IZDVAJANJU I RASPODJELI SREDSTAVA

Član 1.

Ovom odlukom izdvajaju se sredstva u iznosu od 30.000,00 KM, planirana na 20. razdjelu Budžeta Srednjobosanskog kantona za 2017. godinu (“Službene novine Srednjobosanskog kantona”, broj 1/17), na poziciji *Transfer za psiho-socijalno liječenje branilaca*, ekonomski kod 614200.

Član 2.

Iznos iz člana 1. ove odluke raspoređuju se:

Redni broj	Naziv udruženja	ID broj	Naziv banke	Broj računa	Iznos (u KM)
1.	Savez ratnih vojnih udruženja Srednjobosanskog kantona	4236016640008	Union banka	102011000004559	30.000,00

Član 3.

Za realizaciju ove odluke zadužuju se Ministarstvo finansija i Kantonalna uprava za braniocce.

Član 4.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u “Službenim novinama Srednjobosanskog kantona”.

Broj: 01-02-562/17

PREMIJER KANTONA

14. jula 2017.

Travnik

Tahir Lendo, s. r.

Na osnovu stava 1. člana 31. Zakona o Vladi Srednjobosanskog kantona (“Službene novine Srednjobosanskog kantona”, broj: 5/03 – prečišćeni tekst i 14/03) i člana 37. Zakona o izvršavanju Budžeta Srednjobosanskog kantona za 2017. godinu (“Službene novine Srednjobosanskog kantona”, broj 1/17), Vlada Srednjobosanskog kantona, na 61. sjednici održanoj 13. jula 2017. godine, donosi

ODLUKU

O IZDVAJANJU I RASPODJELI SREDSTAVA

Član 1.

Ovom odlukom izdvajaju se sredstva za pomoć u radu udruženjima branilaca, u iznosu od 11.000,00 KM, planirana Budžetom Srednjobosanskog kantona za 2017. godinu (“Službene novine Srednjobosanskog kantona”, broj 1/17) za poziciju *Transfer udruženjima branilaca*, ekonomski kod 614300.

Član 2.

Iznos iz člana 1. ove odluke raspoređuje se kako slijedi:

Redni broj	Naziv udruženja	ID broj	Naziv banke	Broj računa	Iznos (u KM)
1.	Udruga dragovoljaca i veteran DR-a HVO H-B Kantona Središnja Bosna	4272093600236	UniCredit Bank	3382502200294694	3.000,00
2.	Zajednica Udruga HVIDR-a HVO H-B Kantona Središnja Bosna	4236249740002	UniCredit Bank	3382502200332039	3.000,00
3.	Jedinstvena organizacija boraca “Unija veterana Srednjobosanskog kantona “	4236569140003	PBS	1011310057969064	5.000,00

Član 3.

Za realizaciju ove odluke zadužuju se Ministarstvo finansija i Kantonalna uprava za braniocce.

Član 4.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u “Službenim novinama Srednjobosanskog kantona”.

Broj: 01-02-563/17

PREMIJER KANTONA

14. jula 2017.

Travnik

Tahir Lendo, s. r.

Redni broj	Naziv udruženja	Mezarje / groblje	ID broj	Naziv banke	Broj računa	Iznos (u KM)
1.	Udruga nositelja ratnih odličja Hrvatskog vijeća obrane H-B Kantona Središnja Bosna, Podružnica Uskoplje	Uređenje groblja "Jelinak", općina Gornji Vakuf – Uskoplje	4236512540005	UniCredit Bank	3382802224274437	15.000,00
2.	Udruga dragovoljaca i veterana Domovinskog rata HVO H-B Kreševo	Uređenje ograde groblja "Podcrkvenjak", Komari, Kreševo	4236635970004	UniCredit Bank	3383402250130547	8.000,00
3.	Udruga obitelji poginulih i nestalih branitelja Domovinskog rata Bugojno	Izgradnja obilježja i mrtvačnice na groblju "Kandija"	423620464007	UniCredit Bank	3384002200065214	6.500,00
4.	Kantonalni odbor šehidskih porodica i porodica poginulih boraca Srednjobosanskog kantona	Sanacija i popravak oštećenja na Centralnom šehidskom mezarju u Travniku	4236201110007	Sparkasse Bank	1990520008013070	4.800,00
5.	Općinska organizacija šehidskih porodica i porodica poginulih boraca Busovača	Uređenje šehidskog mezarja "Mehurići", općina Busovača	4236247450007	ASSA	1340400000012424	30.000,00
6.	Udruga obitelji hrvatskih branitelja poginulih i nestalih u Domovinskom ratu, Podružnica Jajce	Uređenje rimokatoličkog groblja u Gornjem Bešpelju, Jajce	4236292160001	Addiko Bank	3060450000001742	5.000,00

Član 3.

Za realizaciju ove odluke zadužuju se Ministarstvo finansija i Kantonalna uprava za braniocce.

Član 4.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u "Službenim novinama Srednjobosanskog kantona".

Broj: 01-02-565/17

14. jula 2017.

Travnik

PREMIJER KANTONA

Tahir Lendo, s. r.



540

Na osnovu stava 2. člana 32. Zakona o Vladi Srednjobosanskog kantona ("Službene novine Srednjobosanskog kantona", broj: 5/03 – prečišćeni tekst i 14/03) i stava 1. člana 39. Zakona o izvršavanju Budžeta Srednjobosanskog kantona za 2017. godinu ("Službene novine Srednjobosanskog kantona", broj 1/17), Vlada Srednjobosanskog kantona, na 61. sjednici održanoj 13. jula 2017. godine, donosi

O D L U K U

O IZDVAJANJU SREDSTAVA
ZA UREĐENJE PORTIRNICE U ZGRADI VLADE
SREDNJOBOSANSKOG KANTONA

I.

S pozicije *Rekonstrukcija i investicijsko održavanje* Službe za zajedničke poslove organa Srednjobosanskog kantona, ekonomski kod 821600, izdvajaju se sredstva u iznosu od 13.160,00 KM, bez uračunatoga PDV-a, odnosno u iznosu od 15.397,20 KM, sa uračunatim PDV-om, za uređenje portirnice u zgradi Vlade Srednjobosanskog kantona.

II.

Iznos naveden u tački I. ove odluke uplatit će se preduzeću "Vlašić gradnja", d. o. o., Travnik, kao izabranom dobavljaču.

III.

Za realizaciju ove odluke zadužuje se Ministarstvo finansija Srednjobosanskog kantona.

IV.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se

Redni broj	Korisnik sredstava	Općina	Svrha pomoći	Iznos (u KM)
1.	Pekara Guča Gora, vlasnik Pero Rajić	Travnik	Poboljšanje poljoprivredne proizvodnje	5.000,00
2.	AS Prokos, vlasnik Amir Softić	Fojnica	Poboljšanje poljoprivredne proizvodnje	4.000,00
3.	Blaž Blažević	Jajce	Poboljšanje poljoprivredne proizvodnje	2.000,00
4.	Đafer Milanović	Gornji Vakuf – Uskoplje	Poboljšanje poljoprivredne proizvodnje	3.000,00
5.	Ivica Rajić	Travnik	Poboljšanje poljoprivredne proizvodnje	1.500,00
6.	Marinko Badrov	Busovača	Poboljšanje poljoprivredne proizvodnje	2.000,00
7.	Aldin Vrbić	Kiseljak	Poboljšanje poljoprivredne proizvodnje	5.000,00
Ukupno				22.500,00

543

Na osnovu stava 2. člana 32. Zakona o Vladi Srednjobosanskog kantona ("Službene novine Srednjobosanskog kantona", broj: 5/03 – prečišćeni tekst i 14/03), a u vezi s članom 40. Zakona o izvršavanju Budžeta Srednjobosanskog kantona za 2017. godinu ("Službene novine Srednjobosanskog kantona", broj 1/17) te na prijedlog Ureda za javne nabavke za potrebe budžetskih korisnika Srednjobosanskog kantona, Vlada Srednjobosanskog kantona, na 61. sjednici održanoj 13. jula 2017. godine, donosi

O D L U K U
O KORIŠTENJU SREDSTAVA
BUDŽETA SREDNJOBOSANSKOG KANTONA
ZA 2017. GODINU

Član 1.

S ekonomskoga koda 821300, 11. razdjela, glave 03 Budžeta Srednjobosanskog kantona za 2017. godinu ("Službene novine Srednjobosanskog kantona", broj 1/17), izdvaja se iznos od 49.550,00, bez PDV-a, odnosno iznos od 57.973,50 KM, s uračunatim PDV-om,

Član 2.

Iznos iz stava 1. člana 1. ove odluke odnosi se na nabavku korisničkoga softvera za javne nabavke (programski paket za javnu nabavku) za potrebe Ureda za javne nabavke za potrebe budžetskih korisnika Srednjobosanskog kantona.

Član 3.

Plaćanje za nabavku iz člana 2. ove odluke obaviti će se prema ugovorenoj dinamici u skladu s Ugovorom o nabavci korisničkog softvera za javne nabavke, broj: 01-49-45/17 od 3. jula 2017. godine, i to:

- 1. rata, u iznosu 50% od ugovorene cijene, bit će plaćena u roku od 30 dana od dana isporuke i puštanja u rad aplikacijskih modula koji su morali biti funkcionalni pri predaji ponude;

- 2. rata, u iznosu 50% od ugovorene cijene, bit će plaćena u roku od 30 dana od dana konačnog obavljanja posla, provedenih obuka i otpočinjanja korištenja potpuno funkcionalnog korisničkog softvera od ugovornog organa.

Član 4.

Za provedbu ove odluke zadužuje se Ministarstvo finansija.

Član 5.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u "Službenim novinama Srednjobosanskog kantona".

Broj: 01-02-575/17
14. jula 2017.

PREMIJER KANTONA

Travnik

Tahir Lendo, s. r.

544

Na osnovu stava 1. člana 31. Zakona o Vladi Srednjobosanskog kantona ("Službene novine Srednjobosanskog kantona", broj: 5/03 – prečišćeni tekst i 14/03) i člana 32. Zakona o izvršavanju Budžeta Srednjobosanskog kantona za 2017. godinu ("Službene novine Srednjobosanskog kantona", broj 1/17) te na prijedlog ministra zdravstva i socijalne politike, Vlada Srednjobosanskog kantona, na 61. sjednici održanoj 13. jula 2017. godine, donosi

O D L U K U
O IZDVAJANJU SREDSTAVA
"CARITASU" JAJAČKOGA DEKANATA

Član 1.

Iz Budžeta Srednjobosanskog kantona za 2017. godinu ("Službene novine Srednjobosanskog kantona", broj 1/17), s pozicije *Transfer Katoličkom dobrotvornom društvu "Caritas" u Srednjobosanskom kantonu*, za 2017. godinu, ekonomski kod 614300, izdvajaju se sredstva u iznosu od 10.000,00 KM kao pomoć za rad navedenoga društva u trećem i četvrtom tromjesečju 2017. godine.

kantona”.

548

Broj: 01-02-578/17
14. jula 2017.

PREMIJER KANTONA

Travnik

Tahir Lendo, s. r.

547

Na osnovu stava 1. člana 31. Zakona o Vladi Srednjobosanskog kantona (“Službene novine Srednjobosanskog kantona”, broj: 5/03 – prečišćeni tekst i 14/03) i člana 19. Zakona o izvršavanju Budžeta Srednjobosanskog kantona za 2017. godinu (“Službene novine Srednjobosanskog kantona”, broj 1/17) te na prijedlog ministra zdravstva i socijalne politike, Vlada Srednjobosanskog kantona, na 61. sjednici održanoj 13. jula 2017. godine, donosi

**O D L U K U
O IZDVAJANJU SREDSTAVA
CRVENOM KRIŽU
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE**

Član 1.

Iz Budžeta Srednjobosanskog kantona za 2017. godinu (“Službene novine Srednjobosanskog kantona”, broj 1/17), s pozicije *Tekuća rezerva Vlade Srednjobosanskog kantona*, za 2017. godinu, ekonomski kod 600000, izdvajaju se sredstva u iznosu od 27.654,74 KM na ime podmirenja poreznih i carinskih obaveza na osnovu tačke 4. Ugovora o donaciji lijekova.

Član 2.

Iznos iz člana 1. ove odluke uplatit će se na račun Crvenoga križa Federacije Bosne i Hercegovine, broj: 161000000850022, otvoren u Raifeissen Bank.

Član 3.

Za realizaciju odluke zadužuju se Ministarstvo finansija i Ministarstvo zdravstva i socijalna politike.

Član 4.

Crveni križ Federacije Bosne i Hercegovine dostavit će Ministarstvu zdravstva i socijalne politike izvještaj o utrošku sredstava izdvojenih prema ovoj odluci.

Član 5.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u “Službenim novinama Srednjobosanskog kantona”.

Broj: 01-02-579/17
14. jula 2017.

PREMIJER KANTONA

Travnik

Tahir Lendo, s. r.

547

Na osnovu stava 1. člana 31. Zakona o Vladi Srednjobosanskog kantona (“Službene novine Srednjobosanskog kantona”, broj: 5/03 – prečišćeni tekst i 14/03) i stava 2. člana 34. Zakona o izvršavanju Budžeta Srednjobosanskog kantona za 2017. godinu (“Službene novine Srednjobosanskog kantona”, broj 1/17), Vlada Srednjobosanskog kantona, na 61. sjednici održanoj 13. jula 2017. godine, donosi

**O D L U K U
O IZDVAJANJU DIJELA SREDSTAVA
ZA PROVOĐENJE PROGRAMA MJERA
ZDRAVSTVENE ZAŠTITE ŽIVOTINJA
U 2017. GODINI
ZA EPIZOOTIOLOŠKO PODRUČJE
SREDNJOBOSANSKOG KANTONA
I ZAŠTITE ZDRAVLJA BILJA U 2017. GODINI
TE NAČINA FINANSIRANJA MJERA
IZ BUDŽETA SREDNJOBOSANSKOG KANTONA
ZA 2017. GODINU**

I.

Iz Budžeta Srednjobosanskog kantona za 2017. godinu (“Službene novine Srednjobosanskog kantona”, broj 1/17) izdvaja se iznos od 118.826,30 KM radi provođenja Programa Program mjera zdravstvene zaštite životinja u 2017. godini za epizootiološko područje Srednjobosanskog kantona i zaštite zdravlja bilja u 2016. godini te načina finansiranja mjera iz Budžeta Srednjobosanskog kantona za 2017. godinu (“Službene novine Srednjobosanskog kantona”, broj 7/17; u daljnjem tekstu: Program mjera).

II.

Sredstva iz tačke I. ove odluke će biti utrošena za nadoknadu štete vlasnicima životinja koje su bile zaražene, u iznosu od 9.150,00 KM, prema Programu mjera, veterinarskim stanicama, u iznosu od 108.980,00 KM, te za kolateralne troškove, u iznosu od 696,30 KM.

III.

Sredstva iz tačke I. ove odluke terete 19. razdjel, glavu 01, potrošačku jedinicu 0001 – Ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva Srednjobosanskog kantona, ekonomski kod 614400, subanalitički kod JAP0006, poziciju *Transfer poticaji poljoprivredi (zakonske obaveze)*.

IV.

Za realizaciju ove odluke zadužuju se Ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva i Ministarstvo finansija Srednjobosanskog kantona koje je dužno prenijeti odobrena sredstva na zahtjev Ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva, u skladu s planom i prilivom sredstava za 2017. godinu.

**LISTA LIJEKOVA
KOJI SE MOGU PROPISIVATI I IZDAVATI
NA TERET SREDSTAVA ZAVODA ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE SREDNJOBOSANSKOG KANTONA**

Redni broj	ATC	INN – generički naziv	Oblik, pakovanje i jačina lijeka	Medicinske indikacije	Režim propisivanja	Zaštićeni naziv	Proizvođač	Cijena	Napomena
1.	A02BA02	ranitidin	tablete, 20 x 150 mg		Rp.	RANITIDIN	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	1,60	
					Rp.	RANITIDIN REPLEK FARM	REPLEK FARM DOOEL, Skopje	1,60	
					Rp.	RANITIDINE REMEDICA	REMEDICA Ltd.	1,60	
					Rp.	ULCODIN	ALKALOID AD	1,60	
					Rp.	ULCODIN	FARMAVITA, d. o. o., Sarajevo	1,60	
					Rp.	RANITAL	LEK, farmacevtska družba, d. d.	1,60	
					Rp.	RANIBOS	BOSNALIJEK, d. d.	1,60	
					Rp.	RANID	ZADA Pharmaceuticals, d. o. o.	2,40	
					Rp.	RANOBEL	NOBEL ILAC SANAYII VE	4,80	
					Rp.	RANID	ZADA Pharmaceuticals, d. o. o.	4,80	
2.	A02BC01	omeprazol	kapsule, 14 x 20 mg		Rp.	RANIBOS	BOSNALIJEK, d. d.	1,60	
					Rp.	OMEX	FARMAL, d. d.	4,80	
					Rp.	OMEZOL	ALKALOID AD	5,46	
					Rp.	TARGET PLUS	FARMAVITA, d. o. o., Sarajevo	5,46	
					Rp.	ULCOSAN	BOSNALIJEK, d. d.	5,46	
					Rp.	ULTOP	KRKA, tovama zdravlil, d. d.	5,46	
					Rp.	OMEPRAZOL	REPLEK FARM DOOEL,	5,46	

					Rp.	ULCOREKS	BILIM ILAC SANAYII VE TICARET	9,52	
					Rp.	PANDEV	DEVA HOLDING A.S.	9,52	
					Rp.	ZIPANTOLA	PLIVA HRVATSKA, d. o. o.	9,52	
4.	A03FA01	metoklopramid	sirop, 5 mg / 5 ml 100 ml sirop, 5 mg / 5 ml 120 ml tablete, 100 x 500 mg	mučnina i povraćanje	Rp.	REGLAN	ALKALOID AD	2,20	
5.	A07EC01	sulfasalazin	tablete, 50 x 500 mg	upalne crijevne bolesti	Rp. / spec.	SULFASALAZIN KRKA EN	KRKA, tovarna zdravil, d.d.	8,43	
			tablete, 50 x 500 mg		Rp. / spec.	SALOFALK	Dr. FALK PHARMA GmbH	27,50	
					Rp. / spec.	MESALAZIN	REPLEK FARM DOOEL, Skopje	27,50	
6.	A07EC02	mesalazin	tablete, 100 x 500 mg supp., 10 x 500 mg supp., 30 x 500 mg klizme, 7 x 4 g / 60 ml	ulcerozni kolitis	Rp. / spec.	SALOFALK	Dr. FALK PHARMA GmbH	55,00	
					Rp. / spec.	PENTASA	FERRING INTERNATIONAL CENTER SA	55,00	
					Rp. / spec.	SALOFALK	Dr. FALK PHARMA GmbH	13,13	
					Rp. / spec.	SALOFALK	Dr. FALK PHARMA GmbH	39,38	
					Rp. / spec.	SALOFALK	Dr. FALK PHARMA GmbH	62,37	
7.	A07AX03	nifuroksazid	oralna otopina, 200 mg / 5 ml., 90 ml	dijareja uzrokovana infekcijama i intoksikacijom	Rp.	ENTEROFURYL	BOSNALIJEK, d. d.	5,600	
					Rp.	DIABOS	BOSNALIJEK, d. d.	1,75	
					Rp.	GLIBEDAL	ALKALOID AD	1,75	
8.	A10BB01	glibenklamid	tablete, 30 x 5 mg tablete, 40 x 5 mg tablete, 120 x 5 mg	diabetes mellitus tipa 2	Rp.	GLIBEDAL	FARMAVITA, d. o. o., Sarajevo	1,75	
					Rp.	MANINIL 5	BERLIN-CHEMIE AG	7,00	
9.	A10BA02	metformin	tablete, 30 x 850 mg	diabetes	Rp.	FORDEX	BOSNALIJEK, d. d.	2,56	

10.					mellitus tipa 2	Rp.	GLUCONORM	ZADA Pharmaceuticals, d. o. o.	2,56			
							GLUFORMIN 850 mg	PLIVA HRVATSKA, d. o. o.	2,56			
							METFORMIN REPLEK FARM	REPLEK FARM DOOEL, Skopje	2,56			
							SOPHAMET	SOPHARMA AD	2,56			
							GLUFORMIN 850 mg	PLIVA HRVATSKA, d. o. o.	5,14			
							SIOFOR 850	BERLIN-CHEMIE AG	5,14			
							FORDEX	BOSNALJEK, d. d.	5,14			
							GLUCONORM	ZADA Pharmaceuticals, d. o. o.	5,14			
							GLIFOR	BILIM ILAC SANAYII VE TICARET A.S	8,56			
11.					svi tipovi dijabetesa	Rp. / spec.	HUMULIN R	ELI LILLY Export S.A	43,26			
							INSUMAN Rapid	SANOFI-AVENTIS Groupe	43,26			
						Rp. / spec.	GENSULIN R	BIOTON S.A.	43,26			
						Rp. / spec.	HUMALOG	ELI LILLY Export S.A	62,85			
						Rp. / spec.	HUMALOG/KwikPen	ELI LILLY Export S.A	62,85			
							NOVORAPID FLEXPEN	NOVO NORDISK A/S	62,85			
						Rp. / spec.	APIDRA	SANOFI-AVENTIS Groupe	62,85			
							INSUMAN Basal	SANOFI-AVENTIS Groupe	43,00			
						Rp. / spec.	HUMULIN N	ELI LILLY Export S.A	43,00			
						Rp. / spec.	GENSULIN N	BIOTON S.A.	43,00			
12.					svi tipovi dijabetesa	Rp. / spec.	INSUMAN Comb 25	SANOFI-AVENTIS Groupe	43,26			
							HUMULIN M3	ELI LILLY Export S.A	43,26			
						Rp. / spec.	GENSULIN M30	BIOTON S.A.	43,26			

		inzulini i analozi srednje dugog djelovanja u kombinaciji sa inzulimima kratkog djelovanja, lispro	100 i. j. 5x3 ml	svi tipovi dijabetesa	Rp. / spec.	HUMALOG Mix 50 HUMALOG Mix 25	ELI LILLY Export S.A ELI LILLY Export S.A	62,90 62,90	
	A10AD04	inzulini i analozi srednje dugog djelovanja u kombinaciji sa inzulimima kratkog djelovanja, lispro	100 i. j. 5 x 3 ml	svi tipovi dijabetesa	Rp. / spec.	NOVOMIX FLEXPEN	NOVO NORDISK A/S	62,90	
	A10AD05	inzulini i analozi srednje dugog djelovanja u kombinaciji sa inzulimima kratkog djelovanja, aspart	300 i. j. 3x1,5 ml	svi tipovi dijabetesa	Rp. / spec.	TOUJEO	SANOFL-AVENTIS Groupe	77,55	
13.	A10AE04	inzulini i analozi dugog djelovanja, inzulini glargin	100 i. j. 5x3 ml	svi tipovi dijabetesa	Rp. / spec.	ABASAGLAR	ELI LILLY Export S.A	83,25	
	A10AE05	inzulini i analozi dugog djelovanja, inzulini detemir	100 i. j. 5x3 ml	svi tipovi dijabetesa	Rp. / spec.	LANTUS LEVEMIR	SANOFL-AVENTIS Groupe NOVO NORDISK A/S	87,81 97,20	
	A10BX07	liraglutid	otopina za injekcije, 6 mg/ml, 2 pena po 3 ml otopine	diabetes mellitus tipa 2	Rp. / spec.	VICTOZA	NOVO NORDISK A/S		Uvodi se u terapiju s metforminom ili nekim drugim antidijabetikom, samo na osnovu mišljenja subspecijaliste endokrinologa, na osnovu otpusnog pisma, prema sljedećim kriterijima: BMI > 40; i HbA1c > 7%
16.	A11CC04	kalcitriol	kapsule, 100 x 0,25 mg	oralna, renalna distrofija	Rp. / spec.	ROCALTRON	ROCHE, d. o. o.	173,86 33,00	

17.	A12BA01	kalij klorid	tablete, 20 x 500 mg	hipokalijemija	Rp.	KALIJ JADRAN	KLORID	JADRAN – Galenski laboratorij, d. d.	3,35	
18.	B03AA02	fero fumarat	kapsule, 30 x 350 mg	krvarenja različitih etiologija, povećana potreba za željezom	Rp.	HEFEROL		ALKALOID AD	3,75	
19.	B03AB05	dekstriferon	sirup, 50 mg / 5 ml. - 100 ml.	liječenje latentnog manjka željeza	Rp.	REFERUM		REPLEK FARM DOOEL, Skopje	4,10	
20.	B03AB09	feri proteinsukcinitat	otopina, 800 mg/15 ml-150 ml	nedostatak željeza	Rp.	FERRUM LEK 50 mg / 5 ml		LEK, farmacevtska družba, d. d.	4,10	
21.	C01AA05	digoksin	tablete, 20 x 0,25 mg	kongestivna srčana insuficijencija	Rp.	LANIBOS		ALKALOID AD	5,00	
22.	C01BC03	propafenon	tablete, 30 x 150 mg	ventrikularne i supraventrikularne aritmije i tahikardije	Rp. / spec.	ARITMON		ZADA Pharmaceuticals, d. o. o.	4,20	
			tablete, 40 x 150 mg		Rp. / spec.	PROPAFENON FARMAVITA		FARMAVITA, d. o. o., Sarajevo	5,60	
					Rp. / spec.	PROPAFENON ALKALOID		ALKALOID AD	5,60	
					Rp. / spec.	RYTMONORM		MYLAN	7,00	
			tablete, 50 x 150 mg		Rp. / spec.	PROPANORM		PRO.MED.CS Praha a.s	7,00	
					Rp. / spec.	PROPAFEN		HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	7,00	
			tablete, 60 x 150 mg		Rp. / spec.	ARITMON		ZADA Pharmaceuticals, d. o. o.	8,40	
23.	C01BD01	amiodaron	tablete, 50 x 300 mg	poremećaji srčanog ritma	Rp. / spec.	PROPAFEN		HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	15,00	
			tablete, 60 x 300 mg		Rp. / spec.	RYTMONORM		MYLAN	15,00	
			tablete, 30 x 200 mg		Rp. / spec.	ARITMON		ZADA Pharmaceuticals, d. o. o.	18,00	
			tablete, 60 x 200 mg		Rp. / spec.	CORDARONE		SANOFI-AVENTIS Groupe	6,50	
			tablete, 60 x 200 mg		Rp. / spec.	AMIODARON		FARMAVITA, d. o. o., Sarajevo	13,00	

24.	C01DA02	gliceril trinitrat	profilaksa i tretman anginoznog napada	kapsule, 20 x 2,5 mg	Rp. / spec.	ZADARON	ZADA Pharmaceuticals, d. o. o.	13,00	
				lingvalete, 40 x 0,5 mg	Rp. / spec.	AMIOKORDIN	KRKA, tovarna zdravlja, d. d.	13,00	
				lingvalete, 100 x 0,5 mg	Rp. / spec.	NITROGLICEROL	BOSNALIJEK, d. d.	3,60	
25.	C01DA14	isosorbid mononitrat	profilaksa i liječenje angine pektoris	ret-kapsule, 30 x 40 mg	Rp.	NITRAX	ZADA Pharmaceuticals, d. o. o.	4,58	
				ret-kapsule, 50 x 40 mg	Rp.	OLICARD RETARD	MYLAN	7,64	
				ret-kapsule, 30 x 60 mg	Rp.	MONIZOL retard	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	7,64	
				ret-kapsule, 50 x 60 mg	Rp.	NITRAX	ZADA Pharmaceuticals, d. o. o.	8,47	
				ret-kapsule, 50 x 60 mg	Rp.	OLICARD RETARD	MYLAN	14,11	
				ret-tablete, 30 x 40 mg	Rp.	ANGINAL	BOSNALIJEK, d. d.	4,61	
				ret-tablete, 50 x 40 mg	Rp.	MONOSAN	PRO.MED.CS Praha a.s.	4,60	
				ret-tablete, 50 x 40 mg	Rp.	CARDOX retard 40 mg tablete	FARMAL, d. d.	7,69	
				ret-tablete, 50 x 60 mg	Rp.	ANGINAL	BOSNALIJEK, d. d.	7,69	
				tablete, 20 x 20 mg	Rp.	ISOSORBIDE Jadran	JADRAN – Galenski laboratorij, d. d.	1,67	
				tablete, 30 x 20 mg	Rp.	MONOSAN	PRO.MED.CS Praha a.s.	2,50	
25.	C01DA14	isosorbid mononitrat	profilaksa i liječenje angine pektoris	tablete, 60 x 20 mg	Rp.	ISOSORBIDE Jadran	JADRAN – Galenski laboratorij, d. d.	5,00	
				tablete, 20 x 40 mg	Rp.	ISOSORBIDE Jadran	JADRAN – Galenski laboratorij, d. d.	2,55	
				tablete, 30 x 40 mg	Rp.	MONIZOL	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	2,50	
				tablete, 60 x 20 mg	Rp.	ANGINAL	BOSNALIJEK, d. d.	2,50	
				tablete, 20 x 40 mg	Rp.	ISOSORBIDE Jadran	JADRAN – Galenski laboratorij, d. d.	2,55	

26.	C02CA04	doksazosin	hipertenzija	tablete, 60 x 40 mg	Rp.	ISOSORBIDE Jadran	MN	Banja Luka JADRAN – Galenski laboratorij, d. d.	7,64
				tablete, 20 x 2 mg	Rp. / spec.	TONOCARDIN		PLIVA HRVATSKA, d. o. o.	4,00
					Rp. / spec.	KAMIREN		KRKA, tovarna zdravil, d. d.	4,00
					Rp. / spec.	DOXAT		BOSNALIJEK, d. d.	4,00
					Rp. / spec.	ALFADOX		FARMAVITA, d. o. o., Sarajevo	4,00
					Rp. / spec.				
					Rp. / spec.	ALFADOX		FARMAVITA, d. o. o., Sarajevo	6,60
					Rp. / spec.	DOXAT		BOSNALIJEK, d. d.	6,60
					Rp. / spec.	KAMIREN		KRKA, tovarna zdravil, d. d.	6,60
					Rp. / spec.	TONOCARDIN		PLIVA HRVATSKA, d. o. o.	6,60
27.	C03CA01	furosemid	edemi	tablete, 10 x 40 mg	Rp.	LODIX		BOSNALIJEK, d. d.	1,00
				tablete, 12 x 40 mg	Rp.	EDEMID		LEK, farmacevtska družba, d. d.	1,20
				tablete, 20 x 40 mg	Rp.	FURSEMID		FARMAVITA, d. o. o., Sarajevo	2,00
					Rp.	FUROSEMIDE REMEDICA		REMEDICA Ltd.	2,00
				tablete, 20 x 500 mg	Rp.	EDEMID forte		LEK, farmacevtska družba, d. d.	12,10
					Rp.	FURSEMID forte		FARMAVITA, d. o. o., Sarajevo	12,10
28.	C03CA04	torasemid	edemi	tablete, 10 x 5 mg	Rp. / spec.	TOREM		MYLAN	1,35
				tablete, 20 x 5 mg	Rp. / spec.	DIUVER		PLIVA HRVATSKA, d. o. o.	2,70
				tablete, 30 x 5 mg	Rp. / spec.	TOMID		FARMAVITA, d. o. o., Sarajevo	4,05
				tablete, 10 x 10 mg	Rp. / spec.	TOREM		MYLAN	1,89
				tablete, 20 x 10 mg	Rp. / spec.	DIUVER		PLIVA HRVATSKA, d. o. o.	3,78

31.	C07AG02	karvedilol	tablete, 20 x 100 mg	Rp.	ATENOLOL ALKALOID	ALKALOID AD	2,10
				Rp.	ORMIDOL	FARMAVITA, d. o. o., Sarajevo	3,90
				Rp.	MILENOL	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	4,46
				Rp.	CARVETREND	PLIVA HRVATSKA, d. o. o.	4,46
				Rp.	CORONIS	BILIM PHARMACEUTICALS A.S.	4,46
				Rp.	CORYOL	KRKA, tovarna zdravil, d. d.	4,46
				Rp.	DILATREND	BOSNALIJEK, d. d.	4,46
				Rp.	CADIL	FARMAL	4,46
				Rp.	KARVEDILOL	REPLEK FARM DOOEL, Skopje	4,77
				Rp.	CARVELOL	FARMAVITA, d. o. o., Sarajevo	4,77
				Rp.	VEDICOR	ZADA Pharmaceuticals, d. o. o.	4,77
				Rp.	MILENOL	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	5,04
				Rp.	DILATREND	BOSNALIJEK, d. d.	5,04
				Rp.	CORYOL	KRKA, tovarna zdravil, d. d.	5,04
				Rp.	CORONIS	BILIM PHARMACEUTICALS A.S.	5,04
Rp.	CARVETREND	PLIVA HRVATSKA, d. o. o.	5,04				
Rp.	CADIL	FARMAL	5,04				
Rp.	CARVELOL	FARMAVITA, d. o. o., Sarajevo	5,40				
Rp.	VEDICOR	ZADA Pharmaceuticals, d.	5,40				

32.	C08CA01	amlodipin	tablete, 30 x 5 mg	hipertenzija, profilaksa angine pectoris	Rp.	KARVEDILOL	o. o. REPLEK FARM DOOEL, Skopje	5,40
					Rp.	AMLODIL	BOSNALIJEK, d. d.	2,80
					Rp.	AMLODIL	BOSNALIJEK, d. d.	4,20
					Rp.	VILPIN	PLIVA HRVATSKA, d. o. o.	4,20
					Rp.	TENOX	KRKA, tovarna zdravil, d. d.	4,20
					Rp.	NORVASC	PFIZER LUXEMBOURG SARL	4,20
					Rp.	LOPRESS	ZADA Pharmaceuticals, d. o. o.	4,20
					Rp.	AMLOPIN 5 mg	LEK, farmacevtska družba, d. d.	4,20
					Rp.	VAZOTAL	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	4,20
					Rp.	AMLODIPIN FARMAVITA	FARMAVITA, d. o. o., Sarajevo	4,20
					Rp.	AMLODIPIN ALKALOID	ALKALOID AD	4,20
					Rp.	AMLODIPIN REPLEK FARM	REPLEK FARM DOOEL, Skopje	4,20
					Rp.	AMLODIPIN PharmaS	PharmaS, d. o. o., Beograd	2,80
					Rp.	VILPIN	PLIVA HRVATSKA, d. o. o.	4,80
Rp.	TENOX	KRKA, tovarna zdravil, d. d.	4,80					
Rp.	AMLODIL	BOSNALIJEK, d. d.	4,80					
Rp.	AMLODIPIN REPLEK FARM	REPLEK FARM DOOEL, Skopje	4,80					
Rp.	AMLODIPIN ALKALOID	ALKALOID AD	4,80					
Rp.	AMLODIPIN FARMAVITA	FARMAVITA, d. o. o., Sarajevo	4,80					
Rp.	VAZOTAL	HEMOFARM, d. o. o.,	4,80					

33.	C08DA01	verapamil	supraventrikular ne aritmije	Rp.	AMLOPIN 10 mg	Banja Luka	4,80
					LEK, farmacevtska družba, d. d.		
					LOPRESS	ZADA Pharmaceuticals, d. o. o.	4,80
					NORVASC	PFIZER LUXEMBOURG SARL	4,80
					AMLODIPIN PharmaS	PharmaS, d. o. o., Beograd	3,00
					VERAPAMIL REPLEK FARM	REPLEK FARM DOOEL, Skopje	2,61
					VERAPAMIL	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	2,61
					LEKOPTIN	LEK, farmacevtska družba, d. d.	2,61
					VERAPAMIL ALKALOID	ALKALOID AD	1,57
					ISOPTIN	PLIVA HRVATSKA, d. o. o.	3,47
34.	C09AA02	enalapril	hipertenzija	Rp.	OLIVIN	LEK, farmacevtska družba, d. d.	1,80
					KONVERIL	NOBEL ILAC SANAYII VE TICARET A.S.	1,80
					KADRIL	ZADA Pharmaceuticals, d. o. o.	1,80
					RENAPRIL	REPLEK FARM DOOEL, Skopje	1,80
					ENAZIL 5 mg	PLIVA HRVATSKA, d. o. o.	2,70
					ENAP	KRKA, tovarna zdravlil, d. d.	2,70
					PRILENAP	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	2,70
					ANGIOTEC	FARMAVITA, d. o. o., Sarajevo	2,70
					BERLIPRIL	BERLIN-CHEMIE AG	2,70
					tablete, 20 x 10 mg		
film-tablete, 50 x 80 mg							
film-tablete, 30 x 80 mg							
film-tablete, 45 x 80 mg							
film-tablete, 20 x 120 mg							
tablete, 20 x 5 mg							
tablete, 30 x 5 mg							

				Rp.	ENAZIL 20 mg	PLIVA HRVATSKA, d. o. o.		5,13	
				Rp.	BERLIPRIL	BERLIN-CHEMIE AG		5,13	
		tablete, 20 x 5 mg		Rp.	LIZINOPRIL ReplekPharm	REPLEK FARM DOOEL, Skopje		1,80	
				Rp.	SKOPRYL	ALKALOID AD		1,80	
				Rp.	VITOPRIL	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka		2,70	
				Rp.	OPTIMON	PLIVA HRVATSKA, d. o. o.		2,70	
				Rp.	LIZINOPRIL Farmal	FARMAL, d. d.		2,70	
		tablete, 30 x 5 mg		Rp.	IRUMED	FARMAVITA, d. o. o., Sarajevo		2,70	
				Rp.	LOPRIL	BOSNALIJEK, d. d.		2,70	
				Rp.	HYPERIL	ZADA Pharmaceuticals, d. o. o.		2,70	
				Rp.	DAPRIL	PRO.MED.CS Praha a.s.		2,70	
				Rp.	LIZINOPRIL ReplekPharm	REPLEK FARM DOOEL, Skopje		2,00	
				Rp.	SKOPRYL	ALKALOID AD		2,00	
				Rp.	VITOPRIL	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka		3,00	
				Rp.	OPTIMON	PLIVA HRVATSKA, d. o. o.		3,00	
				Rp.	IRUMED	FARMAVITA, d. o. o., Sarajevo		3,00	
				Rp.	HYPERIL	ZADA Pharmaceuticals, d. o. o.		3,00	
				Rp.	LOPRIL	BOSNALIJEK, d. d.		3,00	
				Rp.	DAPRIL	PRO.MED.CS Praha a.s.		3,00	
				Rp.	LIZINOPRIL Farmal	FARMAL, d. d.		3,00	
				Rp.	DAPRIL	PRO.MED.CS Praha a.s.		4,20	
		tablete, 20 x 20 mg		Rp.	LIZINOPRIL ReplekPharm	REPLEK FARM DOOEL, Skopje		4,20	
				Rp.	SKOPRYL	ALKALOID AD		4,20	
		tablete, 30 x 20 mg		Rp.	OPTIMON	PLIVA HRVATSKA, d. o. o.		6,30	
35.	C09AA03	lizinopril	hipertenzija						

37.	C09BA03	lizinopril + hidroklorotiazid	tablete, 20 x (10 + 12,5) mg	hipertenzija	Rp.	HYPERIL Plus	ZADA Pharmaceuticals, d. o. o.	5,40	
					Rp.	IRUZID	FARMAVITA, d. o. o., Sarajevo	5,40	
					Rp.	LOPRIL H	BOSNALIJEK	5,40	
					Rp.	LIZINOPRIL Farmal	FARMAL, d. d.	5,40	
					Rp.	VITOPRIL H	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	5,40	
					Rp.	SKOPRYL PLUS	ALKALOID AD	5,20	
					Rp.	HYPERIL Plus	ZADA Pharmaceuticals, d. o. o.	7,80	
					Rp.	IRUZID	FARMAVITA, d. o. o., Sarajevo	7,80	
					Rp.	LIZINOPRIL Farmal	FARMAL, d. d.	7,80	
					Rp.	LOPRIL H	BOSNALIJEK	7,80	
					Rp.	OPTIMON HCT	PLIVA HRVATSKA, d. o. o.	7,80	
					Rp.	VITOPRIL H	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	7,80	
					Rp.	LAAVEN HD	KRKA, tovarna zdravil, d. d.	8,10	
					38.	C09AA10	trandolapril	tablete, 30 x (20 + 25) mg	hipertenzija
Rp.	HYPERIL PLUS	ZADA Pharmaceuticals, d. o. o.	8,10						
Rp.	LOPRIL H plus	BOSNALIJEK, d. d.	8,10						
Rp.	DOLAP	ZADA Pharmaceuticals, d. o. o.	5,10						
Rp.	GOPTEN	MYLAN	8,50						
Rp.	kapsule, 28 x 0,5 mg								

48.	J01CR02	amoksicilin + klavulanska kiselina	<p>infekcija uzrokovanih mikroorganizmima osjetljivim na amoksicilin</p> <p>liječene bakterijskih infekcija</p>	Rp.	AMOKSICILIN HEMOFARM	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	1,80	
				Rp.	ALMACIN	ALKALOID AD	2,25	
				Rp.	AMOKSICILIN	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	2,25	
				Rp.	AMOXIBOS	BOSNALIJEK, d. d.	2,25	
				Rp.	AMOXICILIN REMEDICA	REMEDICA Ltd.	2,25	
				Rp.	SINACILIN	GALENIKA, a. d.	2,25	
				Rp.	AMOKSICILIN	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	2,33	
				Rp.	ALMACIN	ALKALOID AD	2,33	
				Rp.	XICLAV 3X	LEK, farmacevtska družba, d. d.	7,61	
				Rp.	KLAMOKS	BILIM ILAC SANAYII VE	11,4	
				Rp.	DUOCLAV	BOSNALIJEK, d. d.	11,4	
				Rp.	XICLAV	LEK, farmacevtska družba, d. d.	11,4	
				Rp.	PANKLAV	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	15,23	
				Rp.	KLAMOKS BID	BILIM ILAC SANAYII VE	8,80	
				Rp.	XICLAV 2X	LEK, farmacevtska družba, d. d.	8,80	
				Rp.	AMOKLAVIN BID	DEVA HOLDING A.S.	8,80	
				Rp.	DUOCLAV	BOSNALIJEK, d. d.	8,80	
				Rp.	PANKLAV 2X	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	11,81	
				Rp.	KLAVOCIN tablete 1 g	PLIVA HRVATSKA, d. o. o.	11,81	
				Rp.	KLAVAX BID 1 g	FARMAL, d. d.	11,81	
Rp.	AUGMENTIN	WELLCOME LIMITED	11,81					
Rp.	XICLAV 2X	LEK, farmacevtska družba, d. d.	6,11					
Rp.	PANKLAV 2X	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	6,11					
Rp.	KLAVOCIN bid sirup	PLIVA HRVATSKA, d. o. o.	6,11					

53.	J01XD01	metronidazol	tablete, 20 x 250 mg	mikroorganizmi ma osjetljivim na azitromicin	Rp.	MEDAZOL	o.	BELUPO d. d.	3,64
			tablete, 10 x 500 mg		Rp.	METROZOL		BOSNALIJEK, d. d.	
54.	J02AC01	flukonazol	kapsule, 7 x 50 mg	liječenje kandidoza i dermatomikoza	Rp.	FUNZOL	BOSNALIJEK, d. d.	10,75	
					Rp.	FLUCONAL	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	10,75	
			Rp.		FLUCON	FARMAVITA, d. o. o., Sarajevo	10,75		
			Rp.		DIFLUCAN	PFIZER LUXEMBOURG SARL	10,75		
			Rp.		DIFLUCAN	PFIZER LUXEMBOURG SARL	22,75		
			Rp.		FUNZOL	BOSNALIJEK	22,75		
			Rp.		KANDIZOL	NOBEL ILAC SANAYII VE TICARET A.S.	4,97		
55.	J04AB02	rifampicin	kapsule, 1 x 150 mg	terapija tuberkuloze i drugih mikobakterijskih infekcija	Rp.	FUNZOL	BOSNALIJEK, d. d.	4,97	
					Rp.	DIFLUCAN	PFIZER LUXEMBOURG SARL	4,97	
					Rp.	FLUCON	FARMAVITA, d. o. o., Sarajevo	4,97	
					Rp.	FLUCONAL	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	4,97	
					Rp.	RIFAMOR	GALENKA, a. d.		
56.	L04AA13	leflunomid	kapsule, 16 x 300 mg	aktivni reumatoidni artritis	Rp.	ARAVA	SANOFLI-AVENTIS Groupe	4,95	
			tablete, 30 x 20 mg		Rp.				
57.	L04AD01	ciklosporin	meke kapsule, 50 x 25 mg	prevencija odbacivanja	Rp.	SANDIMMUN NEORAL	NOVARTIS Services	75,58	
					Rp.			54,0	

58.	L04AX01	azatioprin	film-tablete, 100 x 50 mg	prevenција odbacivanja transplantata	Rp.	CIKLOSPORIN ALKALOID	ALKALOID AD	54,0	
				prevenција odbacivanja transplantata	Rp. / spec.	IMUPRIN	REMEDICA Ltd.	29,56	
				terapija akutnih bolnih stanja	Rp. / spec.	IMURAN	ASPEN	29,56	
59.	M01AB05	diklofenak	čepići, 10 x 12,5 mg		Rp.	VOLTAREN	PLIJA HRVATSKA, d. o. o.	6,30	
					Rp.	IBUPROFEN Farmal	FARMAL, d. d.	2,55	
					Rp.	IBUPROFEN REPLEK FARM	REPLEK FARM DOOEL, Skopje	2,55	
					Rp.	IBUPROFEN	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	2,55	
60.	M01AE01	ibuprofen	film-tablete, 30 x 400 mg	reumatske bolesti	Rp.	IBUPROFEN FARMAVITA	FARMAVITA, d. o. o., Sarajevo	2,55	
					Rp.	DAFEN	ZADA Pharmaceuticals, d. o. o.	2,55	
					Rp.	BRUFEN	MYLAN	2,55	
					Rp.	BRUFEN	MYLAN	4,20	
					Rp.	IBUPROFEN Farmal	FARMAL, d. d.	4,20	
					Rp.	IBUPROFEN FARMAVITA	FARMAVITA, d. o. o., Sarajevo	4,20	
61.	M04AA01	alopurinol	tablete, 100 x 100 mg	liječenje gihta	Rp.	ALOPURINOL mg	FARMAVITA, d. o. o., Sarajevo	7,00	
					Rp.	HEPTANON	PLIJA HRVATSKA, d. o. o.	3,90	
62.	N07BC02	metadon	tablete, 20 x 5 mg kapi, 10 mg / ml, - 10 ml	olakšavanje teške boli, detoksikacija	Rp.	METADON ALKALOID	ALKALOID AD	3,18	
					Rp.	BOLDOL	BOSNALIJEK, d. d.	3,09	
					Rp.	TRAMADOL	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	3,09	
63.	N02AX02	tramadol	kapsule, 20 x 50 mg kapi, 100 mg / ml, - 10 ml	liječenje umjerene do jake boli	Rp.	TRAMADOL	KRKA, tovarna zdravil, d. d.	3,09	
					Rp.	TRAMADOL ALKALOID	ALKALOID AD	3,09	
					Rp.	TRAMADOL Stada	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	3,40	

64.	N03AF01	karbamazepin	tablete, 50 x 200 mg	epilepsija	Rp.	KARBAPIN	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	10,28
			tablete s produženim djelovanjem, 30 x 400 mg		Rp.	TEGRETOL	PLIVA HRVATSKA, d. o. o.	10,28
65.	N03AF02	okskarbazepin	tablete, 50 x 300 mg	epilepsija	Rp.	TRILEPTAL	NOVARTIS PHARMA Service	16,50
			sirup, 250 ml x 60 mg / ml		Rp.	EXMAL	BOSNALIJEK, d. d.	16,50
66.	N03AG01	natrij valproat	dražeje, 100 x 300 mg	epilepsija	Rp. / spec.	DEPAKINE CHRONO 300	SANOFI-AVENTIS Groupe	13,00
67.	N03AA02	fenobarbiton	tablete, 10 x 100 mg	primarno generalizirane toničko-kloničke konvulzije	Rp.	PHENOBARBITON Pliva	PLIVA HRVATSKA, d. o. o.	1,10
			tablete, 30 x 100 mg		Rp.	PHENOBARBITON	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	3,30
68.	N03AX09	lamotrigin	tablete, 30 x 25 mg	epilepsija	Rp. / spec.	ARVIND	FARMAVITA, d. o. o., Sarajevo	4,38
					Rp. / spec.	DANOPTIN	PLIVA HRVATSKA, d. o. o.	4,38
					Rp. / spec.	LATRIGIL	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	4,38
					Rp. / spec.	LAMICTAL	WELLCOME LIMITED	4,38
					Rp. / spec.	LAMAL	ALKALOID AD	4,38
					Rp. / spec.	LAMOTRIGIN LEK	LEK, farmacevtska družba, d. d.	4,38
					Rp. / spec.	ARVIND	FARMAVITA, d. o. o., Sarajevo	9,71
					Rp. / spec.	LATRIGIL	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	9,71
					Rp. / spec.	DANOPTIN	PLIVA HRVATSKA, d. o. o.	9,71
Rp. / spec.	LAMAL	ALKALOID AD	9,71					

69.	N03AX11	topiramat	epilepsija	tablete, 30 x 100 mg	Rp. / spec.	LAMICTAL	WELLCOME LIMITED	9,71
					Rp. / spec.	LAMOTRIGIN LEK	LEK, farmacevtska družba, d. d.	9,71
					Rp. / spec.	ARVIND	FARMAVITA, d. o. o., Sarajevo	16,08
					Rp. / spec.	DANOPTIN	PLIVA HRVATSKA, d. o. o.	16,08
					Rp. / spec.	LAMAL	ALKALOID AD	16,08
					Rp. / spec.	LAMICTAL	WELLCOME LIMITED	16,08
					Rp. / spec.	LATRIGIL	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	16,08
					Rp. / spec.	LAMOTRIGIN LEK	LEK, farmacevtska družba, d. d.	16,08
					Rp. / spec.			
					Rp. / spec.			
					Rp. / spec.	TIRAMAT 25 mg	FARMAVITA, d. o. o., Sarajevo	12,50
					Rp. / spec.	EPIRAMAT	PLIVA HRVATSKA, d. o. o.	12,50
					Rp. / spec.	LETOP	LEK, farmacevtska družba, d. d.	12,50
					Rp. / spec.			
					Rp. / spec.			
					Rp. / spec.	TIRAMAT 50 mg	FARMAVITA, d. o. o., Sarajevo	22,80
					Rp. / spec.	EPIRAMAT	PLIVA HRVATSKA, d. o. o.	22,80
	Rp. / spec.	LETOP	LEK, farmacevtska družba, d. d.	22,80				
	Rp. / spec.							
	Rp. / spec.							
	Rp. / spec.	TIRAMAT 100 mg	FARMAVITA, d. o. o., Sarajevo	38,40				
	Rp. / spec.	EPIRAMAT	PLIVA HRVATSKA, d. o. o.	38,40				
	Rp. / spec.	LETOP	LEK, farmacevtska družba, d. d.	38,40				

70.	N03AX14	levetiracetam	oralna otopina, 100 mg / ml, 300 ml	epilepsija	Rp. / spec.	KEPRA 100 mg/ml	d. d.	UCB PHARMA S.A.	58,60
					Rp. / spec.	LEVETIRACETAM LEK	LEK, farmacevtska družba, d. d.	20,40	
					Rp. / spec.	TINALVO	ALVOGEN	20,40	
					Rp. / spec.	KEPRA 250 mg	UCB PHARMA S.A.	20,40	
					Rp. / spec.	LEVETIRACETAM FARMAVITA	FARMAVITA, d. o. o., Sarajevo	20,40	
71.	N04AA02	biperiden	tablete, 50 x 2 mg	terapija parkinsonove bolesti	Rp. / spec.	AKINETON	DESMA GmbH	3,71	
					Rp. / spec.	MENDILEX	ALKALOID AD	3,71	
					Rp. / spec.	BIPERIDEN REPLEK FARM	REPLEK FARM DOOEL, Skopje	3,71	
					Rp. / spec.	NAKOM	LEK, farmacevtska družba, d. d.	37,00	
					Rp. / spec.	MADOPAR	ROCHE, d. o. o.	20,00	
72.	N04BA02	levodopa+karbidopa	tablete, 100 x (250 mg + 25 mg)	terapija parkinsonove bolesti	Rp. / spec.	REKOVEREN	PLIVA HRVATSKA, d. o. o.	20,00	
					Rp. / spec.	NOZINAN	SANOFI-AVENTIS Groupe	3,44	
					Rp. / spec.	NOZINAN	SANOFI-AVENTIS Groupe	7,57	
					Rp. / spec.	MODITEN	KRKA, tovarna zdravil, d. d.	2,04	
					Rp. / spec.	METOTEN	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	2,04	
73.	N04BA02	levodopa + benzerazid	tablete, 100 x (100 mg + 25 mg)	terapija parkinsonove bolesti	Rp. / spec.	METOTEN	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	2,04	
					Rp. / spec.	METOTEN	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	4,28	
74.	N05AA02	levomepromazin	tablete, 20 x 25 mg tablete, 20 x 100 mg	akutna i hronična šizofrenija	Rp. / spec.	MODITEN	KRKA, tovarna zdravil, d. d.	2,04	
					Rp. / spec.	METOTEN	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	2,04	
75.	N05AB02	flufenazin	film-tablete, 25 x 1 mg film-tablete, 25 x 5 mg	akutne i hronične psihoze	Rp. / spec.	METOTEN	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	2,04	
					Rp. / spec.	METOTEN	HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka	4,28	

					d.			
	tablete, 60 x 1 mg		RISSET	Rp. / spec.	PLIVA HRVATSKA, d. o. o.		18,00	
	tablete, 20 x 2 mg		RISSET	Rp. / spec.	PLIVA HRVATSKA, d. o. o.		10,20	
			PROSPERA	Rp. / spec.	FARMAVITA, d. o. o., Sarajevo		10,20	
	tablete, 30 x 2 mg		RISSAR	Rp. / spec.	ALKALOID AD		10,20	
			ANTARZA	Rp. / spec.	ZADA Pharmaceuticals, d. o. o.		10,20	
	tablete, 60 x 2 mg		RICUS	Rp. / spec.	BIOFARMA ILAC SAN VE TIC		10,20	
			ANTARZA	Rp. / spec.	ZADA Pharmaceuticals, d. o. o.		15,30	
	tablete, 60 x 2 mg		TORENDO	Rp. / spec.	KRKA, tovarna zdravil, d. d.		15,30	
			RISEDON	Rp. / spec.	BOSNALJEK, d. d.		15,30	
	tablete, 20 x 3 mg		RICUS	Rp. / spec.	BIOFARMA ILAC SAN VE TIC		15,30	
			RISSET	Rp. / spec.	PLIVA HRVATSKA, d. o. o.		30,60	
	tablete, 30 x 3 mg		ANTARZA	Rp. / spec.	ZADA Pharmaceuticals, d. o. o.		13,80	
			PROSPERA	Rp. / spec.	FARMAVITA, d. o. o., Sarajevo		13,80	
	tablete, 60 x 3 mg		RISSAR	Rp. / spec.	ALKALOID AD		13,80	
			RISSET	Rp. / spec.	PLIVA HRVATSKA, d. o. o.		13,80	
	tablete, 20 x 4 mg		ANTARZA	Rp. / spec.	ZADA Pharmaceuticals, d. o. o.		20,70	
				Rp. / spec.			41,40	
	tablete, 30 x 4 mg		ANTARZA	Rp. / spec.	ZADA Pharmaceuticals, d. o. o.		20,20	
			RICUS	Rp. / spec.	BIOFARMA ILAC SAN VE TIC		20,20	
	tablete, 30 x 4 mg		ANTARZA	Rp. / spec.	ZADA Pharmaceuticals, d. o. o.		30,30	

			tablete, 60 x 4 mg			Rp. / spec.							60,60
83.	N05CD02	nitrazepam	tablete, 10 x 5 mg		poremećaji spavanja	Rp.	CERSON		FARMAVITA, d. o. o., Sarajevo				1,10
			tablete, 30 x 5 mg			Rp.	TRAZEM		BOSNALIJEK, d. d.				1,10
			tablete, 100 x 10 mg		depresija endogenog porijekla	Rp.	AMYZOL		LEK, farmacevtska društva, d. d.				3,30
84.	N06AA09	amitriptilin	tablete, 30 x 25 mg			Rp.	AMYZOL		LEK, farmacevtska društva, d. d.				3,30
			kapsule, 30 x 20 mg		depresija	Rp.	FLUOXETIN ALKALOID		ALKALOID AD				10,35
85.	N06AB03	fluoksetin	tablete, 30 x 20 mg			Rp.	FLUOXETIN FARMAVITA		FARMAVITA, d. o. o., Sarajevo				10,35
			tablete, 20 x 20 mg			Rp.	FLUNISAN		HEMOFARM, d. o. o., Banja Luka				10,35
						Rp.	FLUSETIN		BOSNALIJEK, d. d.				5,80
						Rp.	SEROXAT		WELLCOME LIMITED				6,90
						Rp.	PAROXAL		ZADA Pharmaceuticals, d. o. o.				6,90
			tablete, 30 x 20 mg			Rp.	PAROKSETIN ReplekPharm		REPLEK FARM DOOEL, Skopje				6,90
						Rp.	PAROKSETIN PharmaS		PharmaS, d. o. o., Zagreb				6,90
						Rp.	DEPROZEL 20 mg		PLIVA HRVATSKA, d. o. o.				6,90
						Rp.	DIPRESAN		BOSNALIJEK, d. d.				6,90
						Rp.	PAROXAL		ZADA Pharmaceuticals, d. o. o.				15,83
			tablete, 30 x 30 mg			Rp.	PAROKSETIN ReplekPharm		REPLEK FARM DOOEL, Skopje				15,83
						Rp.	PAROKSETIN PharmaS		PharmaS, d. o. o., Zagreb				15,83
86.	N06AB05	paroksetin				Rp.	SEROXAT		WELLCOME LIMITED				15,83
						Rp.	PALUXON		LEK, farmacevtska društva, d. d.				15,83

87.	N07BC02	buprenorfin, nalokson	lingvalet, 2 + 0,5 mg, 7 lingvaleta	dodatak terapiji opioidne ovisnosti	Rp. / spec.	Suboxone	Reckit bensiker Healthcare UK	9,87
			lingvalet, 8 + 2 mg, 7 lingvaleta		Rp. / spec.			35,0
88.	R03BA05	flutikazon propionat	inhalaciona suspenzija za raspršivač, 50 mcg / doza, 120 doza	terapija astme, hronične opstruktivne plućne bolesti	Rp.	FLIXOTIDE Inhaler CFC-Free	WELLCOME LIMITED	14,32
			inhalaciona suspenzija za raspršivač, 125 mcg / doza, 60 doza		Rp.			12,85
89.	R03AK06	salmeterol + flutikazon	inhalator, 25 / 125 mcg, 120 doza	reverzibilna opstruktivna bolest disajnih puteva	Rp. / spec.	SERETIDE CFC free inhaler	WELLCOME LIMITED	53,70
			inhalator, 25 / 250 mcg, 120 doza		Rp. / spec.			53,70
			tablete, 60 x 2 mg		Rp. / spec.			68,00
90.	R03CC02	salbutamol	inhalator, 100 mcg / doza, 200 inhalacija	astma i druga stanja bronhospazma	Rp.	RESPIRO	DEVA HOLDING A.S.	2,00
			inhalator, 80 mcg / doza, 120 doza		Rp.			2,00
			inhalator, 160 mcg / doza, 60 doza		Rp.			3,70
91.	R03AC02	salbutamol	inhalator, 100 mcg / doza, 200 inhalacija	akutni napadi astme	Rp.	SPALMOTIL	GALENKA, a. d.	3,70
92.	R03BA08	ciklesonid	inhalator, 80 mcg / doza, 120 doza	profilaksa perzistentne astme	Rp. / spec.	ALVESCO	TAKEDA	32,15
			inhalator, 160 mcg / doza, 60 doza		Rp. / spec.			31,99
93.	R03DA04	teofilin	kapsule, 30 x 200 mg	bronhijalna astma, korb, bronhokonstrikc ija	Rp.	TEOKAP SR	NOBEL ILAC SANAYII VE TICARET A.S.	2,33
			kapsule, 40 x 200 mg		Rp.			
			kapsule, 50 x 200 mg		Rp.			3,90
			kapsule, 30 x 300 mg		Rp.			2,51
94.	R06AX13	loratadin	kapsule, 50 x 300 mg	simptomatska terapija alerzijskog	Rp.	EUPHYLONG	TAKEDA	4,28
			inhalator, 100 mcg / doza, 200 inhalacija		Rp.			4,40
94.	R06AX13	loratadin	inhalator, 100 mcg / doza, 200 inhalacija	simptomatska terapija alerzijskog	Rp.	RINOLAN	PLIVA HRVATSKA, d. o. o.	3,33
			inhalator, 100 mcg / doza, 200 inhalacija		Rp.			3,33

557

Na osnovu stava 1. člana 31. Zakona o Vladi Srednjobosanskog kantona (“Službene novine Srednjobosanskog kantona”, broj: 5/03 – prečišćeni tekst i 14/03) i člana 8. Zakona o lijekovima (“Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine”, broj 109/12) te na prijedlog ministra zdravstva i socijalne politike, Vlada Srednjobosanskog kantona, na 62. sjednici održanoj 19. jula 2017. godine, donosi

**O D L U K U
O LISTI LIJEKOVA
IZ PRIORITETNOG PROGRAMA,
ZA LIJEKOVE KOJI SE KORISTE ZA TEŽA STANJA
I OBOLJENJA, KOJI SE MOGU PROPISIVATI I
IZDAVATI NA TERET SREDSTAVA ZAVODA
ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
SREDNJOBOSANSKOG KANTONA**

Član 1.

Ovom odlukom utvrđuje se Lista lijekova iz prioritarnog programa, za lijekove koji se koriste za teža stanja i oboljenja (u daljem tekstu: Prioritetna lista), u čijoj će nabavci Zavod za zdravstveno osiguranje Srednjobosanskog kantona učestvovati odobravanjem finansijske pomoći osiguranim licima Zavoda kako slijedi:

1. SOMATROPIN

- otopina za injekcije, 10 mg / 1,5 ml, 1 napunjen pen
- otopina za injekcije, 5 mg / 1,5 ml, 1 napunjen pen
- otopina za injekcije, 5,3 mg /ml, 1 uložak
- otopina za injekcije, 12 mg / ml, 5 uložaka

2. NATRIJUM VALPROAT

- sirup, 300 mg / 5 ml, 150 ml

3. PIRIDOSTIGMIN

- tablete, 60 mg, 20 tableta

4. NAMIRNICE BEZ GLUTENA

- brašno, 500 g, kutija

5. ALBUMINI HUMANI, za djecu u dobi do sedam godina

- otopina za infuziju, 200 g / 1,000 ml

6. GLUKAGON

- prašak i otapalo za otopinu za injekciju, 1 mg (1 i. j.)

7. TOCILIZUMAB

- koncentrat otopine za infuziju, 400 mg / 20 ml
200 mg / 10 ml
80 mg / 4ml

8. ENOXAPARIN

- otopina za injekciju, 20 mg / 0,2 ml
40 mg / 0,4 ml
60 mg / 0,6 ml
80 mg / 0,8 ml
100 mg / ml

Član 2.

Iznos pomoći koja će se odobravati osiguranim licima i način odobravanja utvrdit će se odlukom Upravnoga odbora Zavoda za zdravstveno osiguranje Srednjobosanskog kantona.

Član 3.

Stupanjem na snagu ove odluke prestaje važiti Odluka o Listi lijekova iz prioritarnog programa za lijekove koji se koriste za teža stanja i oboljenja, koji se mogu propisivati i izdavati na teret sredstava Zavoda za zdravstveno osiguranje Srednjobosanskog kantona (“Službene novine Srednjobosanskog kantona”, broj 7/16).

Član 4.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja, primjenjivat će se od 1. septembra 2017. godine i bit će objavljena u “Službenim novinama Srednjobosanskog kantona”.

Broj: 01-02-608/17

21. jula 2017.

Travnik

PREMIJER KANTONA

Tahir Lendo, s. r.



558

Na osnovu stava 1. člana 31. Zakona o Vladi Srednjobosanskog kantona (“Službene novine Srednjobosanskog kantona”, broj: 5/03 – prečišćeni tekst i 14/03) i člana 32. Zakona o izvršavanju Budžeta Srednjobosanskog kantona za 2017. godinu (“Službene novine Srednjobosanskog kantona”, broj 1/17) te na prijedlog ministra zdravstva i socijalne politike, Vlada Srednjobosanskog kantona, na 62. sjednici održanoj 19. jula 2017. godine, donosi

**O D L U K U
O IZDVAJANJU SREDSTAVA
SRPSKOM KULTURNO-PROSVJETNOM
I HUMANITARNOM CRKVENOM DRUŠTVU
TRAVNIK**

Član 1.

Iz Budžeta Srednjobosanskog kantona za 2017. godinu (“Službene novine Srednjobosanskog kantona”, broj: 1/17 i 10/17), ekonomski kod 614300, s pozicije *Transfer Srpskom kulturno-prosvjetnom i humanitarnom crkvenom društvu Travnik*, za 2017. godinu, izdvajaju se sredstva u iznosu od 7.500,00 KM kao pomoć za rad navedenoga društva u trećem i četvrtom tromjesečju 2017. godine.

Član 2.

Iznos iz člana 1. ove odluke uplatit će se na račun Srpskog kulturno-prosvjetnog i humanitarnog crkvenog društva Travnik, broj: 1549995000321341, otvoren u Intesa SanPaolo banci.

Član 3.

Za realizaciju ove odluke zadužuju se Ministarstvo finansija i Ministarstvo zdravstva i socijalna politike.

O b r a z l o ž e n j e

1. Podnosilac zahtjeva i predmet zahtjeva

Potpredsjednik Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: podnosilac zahtjeva), podnio je dana 09.05.2016. godine Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Ustavni sud Federacije) zahtjev za ocjenu ustavnosti člana 2. tačke 1. alineje i) Zakona o platama i drugim naknadama sudija i tužilaca u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 72/05, 22/09 i 55/13), u dijelu koji glasi: „Za sudije Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine“, člana 2. tačke 1. alineja j) Zakona o platama i drugim naknadama sudija i tužilaca u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 72/05, 22/09 i 55/13) u dijelu koji glasi: „Za šefove odjeljenja Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine“, i člana 2. tačka 1. alineja k) Zakona o platama i drugim naknadama sudija i tužilaca u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 72/05, 22/09 i 55/13), istog člana u dijelu koji glasi: „Za predsjednike Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine“ (u daljem tekstu: Zakon o platama i drugim naknadama sudija), navodeći da su iste odredbe u suprotnosti sa alinejom 1. Preambule Ustava Federacije Bosne i Hercegovine.

Ustavnopravni osnov za podnošenje zahtjeva sadržan je u odredbi člana IV.C.3.10.(2) a) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, pa je neosporno da je podnosilac ovlašten za podnošenje ovog zahtjeva.

2. Stranke u postupku

Prema odredbi člana 39. stav 1. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 6/95 i 37/03) stranke u ovom postupku su: Potpredsjednik Federacije Bosne i Hercegovine, kao ovlašten podnosilac zahtjeva, te Predstavnički dom i Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine kao donosilac Zakona o platama i drugim naknadama sudija.

3. Bitni navodi podnosioca zahtjeva

U podnesenom zahtjevu je navedeno, da je članom 2. tačka 1. alinejom i) j) i k) Zakona o platama i drugim naknadama sudija povrijeđena alineja 1. Preambule Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, ističući da je zakone u Bosni i Hercegovine koji regulišu isplatu plata, naknada i drugih materijalnih prava sudija i tužilaca i stručnih saradnika koji rade u sudovima u Bosni i Hercegovini, prvo donesen od strane Visokog predstavnika za Bosnu i Hercegovinu, zatim potvrđen od strane zakonodavnih tijela na koji način su tim zakonima utvrđene i plate sudija ustavnih sudova u Bosne i Hercegovine, a samim tim i Ustavnog suda Federacije na koji način su u cijeloj Bosni i Hercegovini utvrđena identična rješenja.

U obrazloženju zahtjeva se navodi, da je Ustav Federacije Bosne i Hercegovine posljedica jednog međunarodnog sporazuma i rezultat izvršenja međunarodnih pravnih obaveza, ukazujući na djelimičnu odluku Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj: U-5/98 od 01.07.2000. godine, posebno

apostrofirajući tačku 17. koja ukazuje da i Preambula Ustava Federacije Bosne i Hercegovine ima normativni karakter ukoliko je njen tekst dovoljno jasan i precizan i da može proizvesti određena prava i obaveze za javne i privredne subjekte. Isto tako podnosilac zahtjeva se poziva i na član 31. Bečke konvencije o pravu međunarodnih ugovora koji je u skladu sa članom III./3. tačka b) Ustava Bosne i Hercegovine dio ustavno pravnog poretka Federacije Bosne i Hercegovine, iz čega proizilazi, da se primjenjuje i na preambulu Ustava Federacije Bosne i Hercegovine. Smatra da alineja 1. preambule Ustava Federacije Bosne i Hercegovine ima slično značenje, kao i alineja 3. Preambule Ustava Bosne i Hercegovine, da se Ustav Federacije Bosne i Hercegovine zasniva na istim demokratskim principima, ljudskim pravima i slobodama, podjelom vlasti, demokratskim izborima i drugim ustavno-pravnim standardima na kojima se zasniva i Ustav Bosne i Hercegovine, pa iz tih razloga smatra da Alineja 1. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine treba što jasnije izraziti princip demokratije vlasti. Nadalje se ističe, da kad je u pitanju Ustav Bosne i Hercegovine, on ima superiornu normativnu snagu u odnosu na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, pa je iz tih razloga član I. 2 Ustava Bosne i Hercegovine obavezuje ne samo državu već i njene entitete. Ustavni sud Federacije ne može direktno primjenjivati odredbu člana I.2. Ustava Bosne i Hercegovine, ali može u duhu obligatorne odredbe tumačiti relevantne odredbe Ustava Federacije Bosne i Hercegovine. Iz tih razloga podnosilac zahtjeva smatra da osporena odredba Zakona povrjeđuje alineju 1. Preambule Ustava Federacije Bosne i Hercegovine koja glasi: „da demokratske institucije zasnovane na poštivanju ljudskih prava i sloboda, najbolje stvaraju sklad između svojih zajednica“. Podnosilac zahtjeva ističe da je princip nezavisnosti i samostalnosti sudova propisan u Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine i da je namjera ustavotvorca bila da osigura nezavisnost Ustavnog suda Federacije i na taj način omogući da sam propisuje organizaciju i dodatne nadležnosti i time onemogući bilo kakvo miješanje u nadležnosti Ustavnog suda.

U obrazloženju se elaborira i Odluka o dopustivosti i meritumu broj: U-6/06 od 29.03.2008. godine koju je donio Ustavni sud Bosne i Hercegovine, a u kojoj je istaknuto „da Ustavni sud Bosne i Hercegovine u nedostatku ustavnih zakona mora biti u stanju potpune nezavisnosti i odlučivati o svojoj organizaciji i funkcionisanju. Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine ima ovlaštenja da uređuje i određuje budžet institucija Bosne i Hercegovine, da donosi zakone, ali ona to može raditi samo uz poštovanje Ustava Bosne i Hercegovine. Ustav Bosne i Hercegovine obavezuje zakonodavca da ne krši nezavisnost Ustavnog suda, međutim činjenica da je donesen osporeni zakon Sud pokazuje do kojeg stepena on ima potrebu biti zaštićen od pritiska koji bi mogli vršiti drugi organi vlasti. Poštovanje finansijske nezavisnosti Ustavnog suda kako je naprijed navedeno zahtjeva minimum, a to je da Sud predloži svoj budžet i način njegovog korištenja Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine koja će ga usvojiti.“ Isto tako elaborirao je i tač. 27. i 28. spomenute Odluke.

Pored navedenog podnosilac zahtjeva ističe, da se koncept vladavine prava koji je kao princip naveden u članu I.2 Ustava Bosne i Hercegovine direktno primjenjuje i na

Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, a princip nezavisnosti i samostalnosti sudova je propisan i u Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine, pa samim tim i nezavisnost Ustavnog suda Federacije predstavlja opći princip koji mora biti poštovan čak i kada u ustavnom tekstu nije direktno naveden, pozivajući se na tačku 23. spomenute Odluke. Analizirajući sve odredbe Ustava Federacije Bosne i Hercegovine kako navodi podnosilac zahtjeva, iste govore u prilog namjeri ustavotvorca da osigura nezavisnost Ustavnog suda Federacije tako što mu je potrebno omogućiti da sam propisuje organizaciju i dodatne nadležnosti i time onemogućiti bilo kakvo miješanje u dodijeljene mu nadležnosti iz čega proizlazi puna finansijska nezavisnost i samostalnost, a što se ogleda u samostalnom planiranju i predlaganju budžeta. Nadalje je istaknuta i odredba člana IV.C.1.3. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine kojom je propisano da „ukoliko ovim Ustavom nije drugačije utvrđeno, pravila postupka potrebna da bi se osigurala jednakost u postupanju kao i osnovni principi pravičnosti pred sudovima i organizaciji svih sudova, bit će utvrđeni zakonima Federacije“. Pravila postupka pred Ustavnim sudom Federacije propisana su Zakonom o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, međutim sva druga pitanja koja nisu direktno propisana Ustavom u nadležnosti su samog suda i utvrđena su Odlukom o organizaciji Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine koju taj Sud sam i utvrđuje. Navodi da plate sudija Ustavnog suda Federacije ne mogu biti regulisane u osporenom Zakonu iz razloga što je pozicija Ustavnog suda u odnosu na redovne sudove takva da redovni sudovi i to Vrhovni sud Federacije i kantonalni sudovi mogu biti predlagači za pokretanje zahtjeva za rješavanje ustavnih pitanja pred Ustavnim sudom Federacije. Ova činjenica kako to navodi podnosilac zahtjeva utvrđuje poseban položaj Ustavnog suda Federacije, a time i zahtjev da bude nezavisan od zakonodavne i izvršne vlasti. Zatim navodi da je postupak izbora Ustavnog suda također propisan Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine i razlikuje se od izbora ostalih sudija.

U podnesenom zahtjevu navodi se i Odluka Ustavnog suda Republike Srpske i to broj: U-53/08 od 29.10.2008. godine koja je inicirana od strane samog Suda, gdje su odredbe zakona koje su se odnosile na utvrđivanje plate i naknada sudijama Ustavnog suda Republike Srpske, utvrđeni kao neustavni. Obrazloženje presude je gotovo identično i bazirano na Odluci Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, a zasniva se na stavu, da se sudije i zaposlenici ne mogu statusno tretirati na isti način kao redovni sudovi i zaposlenici u redovnim sudovima.

Princip nezavisnosti i samostalnosti sudova navodi podnosilac zahtjeva, propisan je Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine, tako da princip nezavisnosti Ustavnog suda Federacije predstavlja opći princip koji mora biti poštovan pa i kada u ustavnom tekstu nije naveden. Sve odredbe Ustava na koje se poziva podnosilac zahtjeva imaju namjeru da osiguraju nezavisnost Suda i mogućnost da propisuje organizaciju i dodatne nadležnosti i time onemogućiti bilo kakvo miješanje u utvrđene nadležnosti. Kada je u pitanju raspolaganje finansijskim sredstvima, u zahtjevu se navodi, da Ustavni sud Federacije najbolje razumije svoje potrebe u odnosu na finansije i da će adekvatno odgovarati tim potrebama na što posebno ukazuje da su Zakonom o platama i naknadama sudija

predviđene plate za neke pozicije u Ustavnom sudu koje i ne postoje. Smatra da pozicija Ustavnog suda Federacije ne može biti različita od ostala dva ustavna suda u Bosni i Hercegovini, jer unifikacija pravnih standarda u Bosni i Hercegovine, posebno ukoliko podiže ljestvicu demokratičnosti javne vlasti, može samo doprinijeti pravnoj sigurnosti i pravnoj harmoniji te jedinstvenosti pravnog prostora na cijeloj teritoriji Bosne i Hercegovine. Iz svega naprijed proizlazi, a posebno imajući u vidu član IV.C.7. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, da Ustavni sud Federacije mora imati zakonsku diskreciju predlaganja i raspolaganja vlastitim budžetom u smislu samostalnog raspoređivanja odobrenih sredstava, a to implicira zakonsko ovlaštenje da se vlastitom odlukom odredi visina plate predsjednika i sudija, te drugih zaposlenika u Ustavnom sudu Federacije. Predloženo ne znači isključenost Suda od bilo kakve kontrole, a finansijska nezavisnost i kontrola mora se svesti na kontrolu zloupotrebe same nezavisnosti i arbitrarnosti u postupanju i odlučivanju.

Na osnovu svega navedenog istaknuto je, da alineja 1 Preambule Ustava Federacije Bosne i Hercegovine ima normativan karakter, da bi Ustavni sud Federacije bio demokratičan mora se uzeti u obzir veoma bitan faktor, a to je historijska uloga ustavnih sudova i potreba visokog stepena nezavisnosti i nepristranosti koja uključuje i samostalnost kod odlučivanja o vlastitim finansijskim sredstvima u skladu sa svojim potrebama. Iz tih razloga predlaže, da se zahtjev usvoji i da Ustavni sud Federacije donese odluku kojom će utvrditi, da član 2. stav 1. alineja i), j) i k) Zakona o platama i drugim naknadama sudija nije u skladu sa alinejom 1. Preambule Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, što znači, da su iste odredbe u suprotnosti sa alinejom 1. Preambule, a kao prijelazno rješenje da utvrdi, da se spomenute odredbe mogu primjenjivati do donošenja posebne odluke Ustavnog suda Federacije o platama, naknadama i drugim pravima sudija Ustavnog suda Federacije, a najduže tri mjeseca od dana objave presude u službenom glasilu.

4. Bitni navodi odgovora na zahtjev

Ustavni sud Federacije je slijedeći odredbu člana 16. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, aktom broj: U-16/16 od 12.05.2016. godine zatražio odgovor na zahtjev za ocjenu ustavnosti spomenutog člana Zakona i to, od Predstavničkog doma i Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine. Traženi odgovor nije dostavljen od strane Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine do održavanja javne rasprave ni naknadno.

5. Sjednica Suda sa javnom raspravom

Na javnoj raspravi koja je održana 18.4.2017. godine, punomoćnik podnosioca zahtjeva u potpunosti je ostao kod navoda iznesenih u pismenom zahtjevu, gdje je istaknuto da je član 2. tačka 1. alineja i), j) i k) Zakona o platama i drugim naknadama sudija, suprotna alineji 1. Preambule Ustava Federacije Bosne i Hercegovine.

U usmenom izlaganju punomoćnik podnosioca zahtjeva je naveo, da je zakone o platama u Bosni i Hercegovini prvo

donio Visoki predstavnik za Bosnu i Hercegovinu koji su zatim potvrđeni od strane zakonodavnih tijela. Kad je u pitanju primjena Ustava Bosne i Hercegovine navedeno je da on ima superiornu normativnu snagu u odnosu na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, pa iz tih razloga član 1.2. Ustava Bosne i Hercegovine obavezuje entitete da ga primjenjuju. Ističe da je princip nezavisnosti i samostalnosti sudova propisan u Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine i da je namjera ustavotvorca bila da osigura nezavisnost Ustavnog suda Federacije, te da sam propisuje organizaciju i dodatne nadležnosti. Isto tako je istaknuto, da se ovdje ne radi o platama predsjednika Suda, sudija i zaposlenika Ustavnog suda Federacije nego o istinskoj potrebi društva i državne javne vlasti da osigura viši stepen ustavno sudske autonomije i da na taj način slijedi model koji danas imaju demokratske države kao što je SR Njemačka, Belgija, Holandija. Istaknuto je stajalište Ustavnog suda Bosne i Hercegovine izneseno u Odluci broj: U-6/06 od 29.3.2008. godine u kojoj je Sud analizirao situaciju u Bosni i Hercegovini, zakone koje je donijela međunarodna zajednica i zaključio, da ustavno sudstvo kad je u pitanju finansijska samostalnost i utvrđivanje plate sudijama, ne može biti regulirano istim zakonom kojim se regulišu plate za sudije redovnih sudova, posebno apostrofirajući razloge nezavisnosti.

Punomoćnik podnosioca zahtjeva smatra da nije prihvatljivo da Sud mora da pregovara sa zakonodavcem oko popune jednog stručnog savjetnika, ostvarivanja međunarodne saradnje sa Venecijanskom komisijom ili sa drugim ustavnim sudovima, da ne može da izvrši reorganizaciju svojih finansijskih potreba u toku budžetske godine i da ta sredstva usmjerava tamo gdje su mu potrebna. Navedena je i Odluka broj U-29/13 koju je donio Ustavni sud Bosne i Hercegovine, a u kojoj je ukazano da država mora posebnu pažnju obratiti upravo na pravosuđe i osigurati ljudske, materijalne i finansijske resurse kako bi se osigurala materijalna nezavisnost jer je to imperativ pravne države. Ovdje se misli i na Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine, pri čemu su spomenuti primjeri SR Njemačke, Belgije i drugih država. Međutim, isto tako je istaknuto, da finansijska autonomija ne znači da se utrošak tih sredstava ne kontrolira i da nije podložan kontroli kao i svaki budžetski korisnik.

Nadalje je istaknuto u izlaganju i u obrazloženju podnesenog zahtjeva da se u Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine skriva jedna antinomija, što znači unutrašnji sukob normi u Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine i to, između norme koja propisuje da će se određeni aspekti ustavnog sudovanja propisati zakonom i sa druge strane, odredba koja propisuje da je Ustavni sud Federacije nezavisan. Iz tih razloga se navodi, da se sa ovakvim načinom propisivanja finansijske samostalnosti ne može osigurati pravo na pravično suđenje u kontekstu bosanskohercegovačkih prilika. To dalje znači, kako se navodi, da jedino Sud može harmonizovati ove vrijednosti i da se opredijeli za višu pravu normu unutar Ustava koja je propisana u alineji 1. Ustava Bosne i Hercegovine.

U izlaganju je dalje navedeno da postoji jasna razlika između redovnog i ustavnog sudstva, da je ta razlika jasno provedena

u Republici Srpskoj i na nivou Bosne i Hercegovine, a Ustavni sud Bosne i Hercegovine je jasno naglasio, da praksa koja se provodi od strane tog suda mora da bude imperativ u Bosni i Hercegovini ukoliko se želi harmonizacija pravnog sistema Bosne i Hercegovine. Na kraju je istaknuto da ustavno sudstvo treba da bude na identičan način tretirano, zatim član 6. Evropske konvencije o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda koji zahtijeva najviši stepen nezavisnosti pravosuđa, zatim slijed standarda koje propisuje Ustavni sud Bosne i Hercegovine i na kraju, da se moramo opredijeliti za alineju 1. Preambule Ustava Federacije Bosne i Hercegovine koja nalaže da Sud preuzme ustavnu autonomiju i da bude zaštićen samim Ustavom, Preambulom i to sve do momenta dok Bosna i Hercegovine ne postigne nivo drugih razvijenih demokratskih država. Iz tih razloga smatramo da je član 2. stav 1. alineja i) j) i k) Zakona o platama sudija u suprotnosti sa alinejom 1. Preambule.

5. Relevantni propisi za odlučivanje

1. USTAV BOSNE I HERCEGOVINE

Član VI. Ustavni sud

1. Sastav

Ustavni sud Bosne i Hercegovine sastoji se od devet članova.

a) Četiri člana bira Predstavnički dom Federacije, a dva člana Skupština Republike Srpske. Preostala tri člana bira predsjednik Evropskog suda za ljudska prava nakon konsultacije sa Predsjedništvom.

b) Sudije će biti istaknuti pravnici visokog moralnog ugleda. Svako ko udovoljava takvoj kvalifikaciji i ima pravo glasa može biti imenovan za sudiju Ustavnog suda. Sudije koje bira predsjednik Evropskog suda za ljudska prava ne mogu biti državljani Bosne i Hercegovine ili bilo koje susjedne države.

c) Mandat sudije imenovanih u prvom sazivu biće pet godina, izuzev ako podnesu ostavku ili budu s razlogom razriješeni na osnovu konsenzusa ostalih sudija. Sudije koje su imenovani u prvom sazivu ne mogu biti reimenovani. Sudije koje će biti imenovani nakon prvog saziva služiti će do navršanih 70 godina života, izuzev ako podnesu ostavku ili budu sa razlogom razriješeni na osnovu konsenzusa ostalih sudija.

d) Za imenovanja koja se budu vršila nakon isteka perioda od pet godina od prvih imenovanja, Parlament skupština može zakonom predvidjeti drugačiji način izbora troje sudija koje bira Predsjednik Evropskog suda za ljudska prava.

2. Procedure

a) Većina svih članova suda sačinjava kvorum.

b) Sud će većinom glasova svih članova, usvojiti svoj poslovnik o radu. Sud će voditi javne rasprave, a svoje odluke će javno obrazlagati i objavljivati.

3. Jurisdikcija

Ustavni sud će podržavati ovaj Ustav.

a) Ustavni sud je jedini nadležan da odlučuje o bilo kojem sporu koji se javlja po ovom Ustavu između dva entiteta, ili između Bosne i Hercegovine i jednog ili oba entiteta, te između institucija Bosne i Hercegovine, uključujući ali ne ograničavajući se na to:

- Da li je odluka entiteta da uspostavi poseban paralelan odnos sa susjednom državom u skladu sa ovim Ustavom, uključujući i odredbe koje se odnose na suverenitet i teritorijalni integritet Bosne i Hercegovine.

- Da li je bilo koja odredba ustava ili zakona jednog entiteta u skladu sa ovim Ustavom.

b)

c)

4. Odluke

Odluke Ustavnog suda su konačne i obavezujuće.

2. USTAV FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Uvjereni da demokratske institucije zasnovane na poštivanju ljudskih prava i sloboda najbolje stvaraju sklad između svojih zajednica,

Odbijajući nasilje rata,

U želji da pridonese unapređenju mira,

U želji da promiču slobodu pojedinca i razvijaju slobodno tržište,

Vođeni principima Povelje Ujedinjenih naroda, Univerzalne deklaracije o ljudskim pravima, i Općim okvirnim sporazumom o miru u Bosni i Hercegovini kao i njegovim aneksima (Opći okvirni sporazum), Bošnjaci, Hrvati i Srbi, kao konstitutivni narodi, zajedno sa ostalima, i građani Federacije Bosne i Hercegovine, koja je sastavni dio suverene države Bosne i Hercegovine, odlučni da osiguraju punu nacionalnu ravnopravnost, demokratske odnose i najviše standarde ljudskih prava i sloboda, ovim donose Ustav Federacije Bosne i Hercegovine.

IV. C. 1. Sudska vlast Federacije

1. Opće odredbe o sudovima

Član 1.

(1) Sudsku funkciju u Federaciji vrše sudovi Federacije navedeni u paragrafu 2. ovog člana, kantonalni sudovi navedeni u članu V.11. i općinski sudovi navedeni u članu VI.7.

(2) Sudovi Federacije su:

Ustavni sud;

Vrhovni sud.

Član 2.

Svi organi vlasti izvršavat će i pomagati u izvršavanju presuda i rješenja svih sudova navedenih u ovom ustavu.

Član 4.

Sudska vlast Federacije samostalna je i nezavisna.

(1) Sudovi će osigurati jednak položaj svim stranama u sudskim postupcima.

(2) Sudska vlast je samostalna i nezavisna od izvršne i zakonodavne vlasti Federacije.

Amandman LX

Član IV.C.7., mijenja se i glasi:

„1. Plata i druge naknade sudiji ne mogu biti umanjene za vrijeme vršenja sudijske funkcije, osim kao posljedica disciplinskog postupka u skladu sa zakonom.

Plata i drugi uvjeti obavljanja funkcije, uključujući i imunitet, za sve sudije sudova Federacije utvrđuju se zakonom.“

Amandman XXXVIII

Parlamentarna procedura za zaštitu vitalnih interesa

(2) U Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine osniva se Vijeće za zaštitu vitalnih interesa, kako bi odlučivalo o pitanjima vitalnog interesa, prema proceduri u skladu sa ovim ustavom. Ovo Vijeće razmatra sva pitanja koja su od vitalnog interesa.

(3) Vijeće za zaštitu vitalnog interesa sastoji se od sedam članova, dva iz svakog konstitutivnog naroda, i jedan član iz reda Ostalih. Sudije bira Predstavnički dom i Dom naroda.

ODLUKA O ORGANIZACIJI USTAVNOG SUDA FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

(„Službene novine Federacije BiH“, br.: 68/10)

Član 4.

Ustavni sud Federacije svoju organizaciju i djelatnost ostvaruje na principu finansijske nezavisnosti, koja se ogleda u nezavisnom utvrđivanju prijedloga budžetskih sredstava u tekućoj godini, potrebnim za izvršavanje nadležnosti Ustavnog suda Federacije, koji dostavlja Vladi Federacije Bosne i Hercegovine u cilju uključivanja prijedloga budžeta Ustavnog suda Federacije u budžet Federacije Bosne i Hercegovine.

Član 7.

Rad Ustavnog suda Federacije obavlja se u stalnim i povremenim komisijama i drugim radnim tijelima Ustavnog suda Federacije.

Član 30.

Materijalno i finansijsko poslovanje Ustavnog suda Federacije vršit će se u skladu sa zakonom i odlukama Ustavnog suda Federacije.

ZAKON O PLATAMA I DRUGIM NAKNADAMA SUDIJA I TUŽILACA U FEDERACIJI BOSNE I HERCEGOVINE

(„Službene novine Federacije BiH“, br.: 72/05, 22/09 i 55/13)

Član 1.

Okvir Zakona

Ovim Zakonom utvrđuju se plate, naknade i druga materijalna prava sudija, tužilaca i stručnih saradnika u Federaciji Bosne i Hercegovine.

II. Plate i naknade i druga materijalna prava

Član 2.

Osnovna mjesečna plata sudija

1. Osnovna mjesečna plata sudija iznosi:
 - a) Za sudije općinskih sudova: 2.400 KM.
 - b) Za šefove odjeljenja općinskih sudova: 2.600 KM.
 - c) Za predsjednike osnovnih sudova: 2.800 KM.
 - d) Za predsjednika općinskih sudova sa 30 ili više sudija: 3.200 KM.
 - e) Za predsjednike općinskih sudova sa 60 ili više sudija: 3.600 KM.
 - f) Za sudiju kantonalnih sudova: 3.000 KM.
 - g) Za šefove odjeljenja kantonalnih sudova: 3.200 KM.
 - h) Za predsjednike kantonalnih sudova: 3.400 KM.
 - i) Za sudije Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine i Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine: 3.800 KM
 - j) Za šefove odjeljenja Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine i Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine: 4.000 KM.
 - k) Za predsjednike Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine i Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine: 4.400 KM.

PRAVILA USTAVNOG SUDA BOSNE I HERCEGOVINE („Službeni glasnik BiH, broj: 94/14)

Član 3.

(Sredstava za rad)

- (1) Sredstva za rad Ustavnog suda se osiguravaju u budžetu institucija Bosne i Hercegovine.
- (2) Upotreba odobrenih sredstava se uređuje internim aktom Ustavnog suda.
- (3) Generalni sekretar Ustavnog suda priprema nacrt budžeta Ustavnog suda i, nakon procedure provedene u skladu sa ovim pravilima, dostavlja ga ministarstvu nadležnom za pripremanje budžeta institucija Bosne i Hercegovine.
- (4) Ministar nadležnog ministarstva iz stava (3) ovog člana dostavlja Ustavnom sudu obrazloženo mišljenje o nacrtu budžeta.
- (5) Ustavni sud, nakon što prethodno dostavljeno mišljenje razmotri nadležna komisija Ustavnog suda, utvrđuje prijedlog budžeta Ustavnog suda.
- (6) Prijedlog budžeta Ustavnog suda se dostavlja Predsjedništvu Bosne i Hercegovine radi uvrštavanja u prijedlog budžeta institucija Bosne i Hercegovine.
- (7) Ustavni sud samostalno raspoređuje sredstva odobrena iz budžeta institucija Bosne i Hercegovine, u skladu sa svojim godišnjim budžetom.

ZAKON O VISOKOM SUDSKOM I TUŽILAČKOM VIJEĆU BOSNE I HERCEGOVINE („Službeni glasnik BiH“, br.: 25/04, 93/05, 14/07 i 15/08)

Poglavlje III. Nadležnosti i ovlaštenja

Član 17.

Nadležnost

Vijeće ima sljedeće nadležnosti:

- (1) imenuje sudije, uključujući predsjednike sudova, sudije porotnike i dodatne sudije u sve sudove na državnom, entitetskom, kantonalnom, okružnom, osnovnom i općinskom

nivou u Bosni i Hercegovini, uključujući Brčko Distrikt Bosne i Hercegovine, sa izuzetkom ustavnih sudova entiteta Bosne i Hercegovine;

(3) daje prijedloge nadležnim organima u vezi sa njihovim predlaganjem i izborom sudija Ustavnog suda Republike Srpske imenovanjem sudija u Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine. Prilikom izvršavanja svojih nadležnosti iz ovog stava Vijeće, prije davanja prijedloga, traži pismeno mišljenje odgovarajućeg ustavnog suda;

(15) daje prijedloge, prema vlastitoj ocjeni, u vezi sa godišnjim budžetom predloženim od strane državnih tijela i/ili vlada za sudove i tužilaštva;

(18) zalaže se za adekvatno i kontinuirano finansiranje sudova i tužilaštava u Bosni i Hercegovini;

Član 18.

Sudovi i tužilaštva

Vijeće ima nadležnosti navedene u članu 17. ovog zakona u odnosu na pravosuđe u Bosni i Hercegovini što obuhvata sljedeće sudove i tužilaštva:

- (a) Sud Bosne i Hercegovine;
- (b) Tužilaštvo Bosne i Hercegovine;
- (c) Ustavni sud Republike Srpske i Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine, isključivo u skladu sa odredbama člana 17.(3) ovog zakona;
- (d) Vrhovni sud Republike Srpske i Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine;
- (e) Okružne i osnovne sudove u Republici Srpskoj;
- (f) Kantonalne i općinske sudove u Federaciji Bosne i Hercegovine;
- (g) Republičko tužilaštvo Republike Srpske i Federalno tužilaštvo Federacije Bosne i Hercegovine;
- (h) Okružna tužilaštva u Republici Srpskoj i kantonalna tužilaštva u Federaciji Bosne i Hercegovine;
- (i) Apelacioni sud Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, Osnovni sud Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine i Tužilaštvo Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine. Član 19.

USTAV REPUBLIKE SRPSKE

IX. USTAVNI SUD

Član 115.

Ustavni sud:

1. odlučuje o saglasnosti zakona, drugih propisa i općih akata sa Ustavom;
2. odlučuje o saglasnosti propisa i općih akata sa zakonom;
3. rješava sukob nadležnosti između organa zakonodavne, izvršne i sudske vlasti;
4. rješava sukob nadležnosti između organa Republike, grada i općine ;
5. odlučuje o saglasnosti programa, statuta i drugih općih akata političkih organizacija sa Ustavom i zakonom.

Ustavni sud prati pojave od interesa za ostvarivanje ustavnosti i zakonitosti, obavještava najviše ustavne organe Republike o stanju i problemima u toj oblasti i daje im mišljenja i prijedloge za donošenje zakona i preduzimanje drugih mjera radi osiguranja ustavnosti i zakonitosti i zaštite sloboda i prava građana, organizacija i zajednica. Ustavni sud može ocjenjivati ustavnost zakona i ustavnost i

zakonitost propisa i općih akata koji su prestali da važe, ako od prestanka važenja do pokretanja postupka nije proteklo više od jedne godine.

Ustavni sud:

1) odlučuje o saglasnosti zakona, drugih propisa i općih akata Narodne skupštine sa odredbama Ustava o zaštiti vitalnih interesa konstitutivnih naroda.

Ustavni sud odlučuje o pitanjima imuniteta, koja proističu iz zakona kojima se uređuje imunitet u Republici Srpskoj.

Član 116. Sastav Suda

Ustavni sud ima sedam sudija.

Sudije Ustavnog suda se biraju na osam godina i ne mogu biti ponovo birani.

Isto lice ne može biti dvaput birano na funkciju predsjednika Ustavnog suda.

Ustavni sud Republike Srpske ima maksimalno devet članova.

Vijeće za zaštitu vitalnog interesa Ustavnog suda Republike Srpske osniva se kako bi odlučivalo o pitanjima vitalnog interesa u proceduri opisanoj u Amandmanu LXXXII. Ovo vijeće razmatra sva pitanja koja su od vitalnog interesa.

Vijeće za zaštitu vitalnog interesa sastoji se od sedam članova, dva iz svakog konstitutivnog naroda i jedan član iz reda Ostalih. Sudije bira Narodna skupština Republike Srpske i Vijeće naroda.

Član 117.

Zabrana obavljanja druge funkcije

Sudija Ustavnog suda ne može vršiti nikakvu drugu javnu funkciju.

Predsjednik i sudije Ustavnog suda uživaju imunitet kao i narodni poslanici. O imunitetu odlučuju Ustavni sud.

Član 119.

Izvršenje odluka

Odluke Ustavnog suda su opće obavezne i izvršene na teritoriji Republike.

Izvršenje odluka Ustavnog suda osigurava Vlada.

Član 120.

Pravno djelovanje

Postupak pred ustavnim sudom, pravno djelovanje njegovih odluka i druga pitanja njegove organizacije i rada uređuju se zakonom.

Svako može dati inicijativu za pokretanje postupka za ocjenjivanje ustavnosti i zakonitosti.

Postupak pred Ustavnim sudom mogu, bez ograničenja, pokrenuti predsjednik Republike, Narodna skupština i Vlada, a ostali organi, organizacije i zajednice pod uvjetima utvrđenim zakonom.

Ustavni sud može i sam pokrenuti postupak za ocjenjivanje ustavnosti i zakonitosti.

Kad Ustavni sud utvrdi da zakon nije u saglasnosti sa Ustavom ili da drugi propis ili opći akt nije u saglasnosti sa Ustavom ili zakonom, taj zakon, drugi propis ili opći akt prestaje da važi danom objavljivanja odluke Ustavnog suda.

ZAKON O USTAVNOM SUDU REPUBLIKE SRPSKE

(„Službeni glasnik Republike Srpske“, br.: 104/11 i 92/12)

V. Uvjeti i sredstva za rad Suda

Član 73.

Sredstva za rad Suda osiguravaju se u budžetu Republike Srpske.

Član 74.

Predsjednik Suda je naredbodavac za utrošak sredstava za rad Suda i Službe Suda, s tim da ta ovlaštenja može prenijeti na sekretara Suda.

Član 75.

(1) Sud posebnim aktom utvrđuje plate i druge naknade za predsjednika, sudije i postavljena lica.

(2) Sud donosi akt kojim se uređuju plate i druge naknade zaposlenih u Sudu.

(3) Plate i druge naknade iz st.1 i 2. ovog člana utvrđuju se u iznosima koji su određeni budžetom Republike Srpske za tekuću godinu.

USTAV CRNE GORE

(„Službeni list CG“, broj: 1/07)

DIO VI.

USTAVNI SUD CRNE GORE

Član 149.

Nadležnost

Ustavni sud odlučuje:

1) o saglasnosti zakona sa Ustavom i potvrđenim i objavljenim međunarodnim ugovorima;

2) o saglasnosti drugih propisa i općih akta sa Ustavom i zakonom;

3) o ustavnoj žalbi zbog povrede ljudskih prava i sloboda zagarantovanih Ustavom, nakon iscrpljivanja svih djelotvornih pravnih sredstava;

4) da li je predsjednik Crne Gore povrijedio Ustav;

5) o sukobu nadležnosti između sudova i drugih državnih organa, između državnih organa i organa jedinica lokalne samouprave između organa jedinica lokalne samouprave;

6) o zabrani rada političke partije ili nevladine organizacije;

7) o izbornim sporovima u vezi sa referendumom koji nisu u nadležnosti drugih sudova;

8) o saglasnosti sa Ustavom mjera i radnji državnih organa preduzetih za vrijeme ratnog i vanrednog stanja;

9) vrši i druge poslove utvrđene Ustavom,

Ako je u toku postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti propis prestao da važi, a nisu otklonjene posljedice njegove primjene, Ustavni sud utvrđuje da li je taj propis bio saglasan sa Ustavom, odnosno sa zakonom za vrijeme njegovog važenja.

Ustavni sud prati ostvarivanje ustavnosti i zakonitosti uočenim pojavama neustavnosti i nezakonitosti obavještava Skupštinu.

Član 150.

Pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti

Svako može dati inicijativu za pokretanje postupka za

ocjenu ustavnosti i zakonitosti.

Postupak pred Ustavnim sudom za ocjenu ustavnosti i zakonitosti može da pokrene sud, drugi državni organ, organ lokalne samouprave i pet zastupnika.

Ustavni sud može i sâm pokrenuti postupak za ocjenu ustavnosti i zakonitosti.

U toku postupka, Ustavni sud može narediti da se obustavi izvršenje pojedinačnog akta ili radnje koji su preduzeti na osnovu zakona, drugog propisa ili općeg akta čija se ustavnost ili zakonitost ocjenjuje, ako bi njihovim izvršenjem mogle nastupiti neotklonjive štetne posljedice.

Član 151.

Odluka Ustavnog suda

Ustavni sud odlučuje većinom glasova svih sudija.

Odluka Ustavnog suda se objavljuje.

Odluka Ustavnog suda je obavezna i izvršna.

Izvršenje odluke Ustavnog suda, kada je to potrebno, osigurava Vlada.

Član 153.

Sastav i izbor

Ustavni sud ima sedam sudija.

Sudija Ustavnog suda bira se na vrijeme od devet godina.

Predsjednik Ustavnog suda bira se iz reda sudija na vrijeme od tri godine.

Za sudiju Ustavnog suda može biti birano lice koje uživa ugled istaknutog pravnog stručnjaka, sa najmanje 15 godina rada u struci.

Predsjednik i sudija Ustavnog suda ne može vršiti poslaničku i drugu javnu funkciju niti profesionalno obavljati drugu djelatnost.

Član 154.

Prestanak funkcije

Predsjedniku i sudiji Ustavnog suda prestaje funkcija prije isteka vremena na koje je izabran ako to sâm zatraži, kad ispuni uvjete za starosnu penziju ili ako je osuđen na bezuvjetnu kaznu zatvora.

Predsjednik i sudija Ustavnog suda razrješava se dužnosti ako je osuđen za djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje funkcije, ako trajno izgubi sposobnost za vršenje funkcije ili javno izražava svoja politička uvjerenja.

Nastupanje razloga za prestanak funkcije ili razrješavanje utvrđuje Ustavni sud na sjednici i o tome obavještava Skupštinu.

Ustavni sud može odlučiti da predsjednik ili sudija Ustavnog suda protiv koga je pokrenut krivični postupak, ne vrši dužnost dok taj postupak traje.

ZAKON O USTAVNOM SUDU CRNE GORE

(„Službeni list CG“, br. 11/15 od 12.3.2015. godine, a stupio je na snagu 20.3.2015.)

I. OPĆE ODREDBE

Član 5.

Sredstva za rad Ustavnog suda osiguravaju se u budžetu Crne Gore.

Ustavni sud samostalno raspolaže sredstvima iz stav 1.

ovog člana.

IV. FINANSIJSKA SREDSTVA

Član 113.

Finansijska sredstva za rad Ustavnog suda osiguravaju se u posebnom razdjelu budžeta Crne Gore, na prijedlog Ustavnog suda (u daljem tekstu: budžet Ustavnog suda).

Predsjednik Ustavnog suda ima pravo da učestvuje u radu sjednice Skupštine na kojoj se raspravlja o prijedlogu budžeta Ustavnog suda.

Postupak za utvrđivanje prijedloga budžeta Ustavnog suda uređuje se Poslovníkom.

USTAV REPUBLIKE SRBIJE („Službeni glasnik RS“, broj: 98/06)

ŠESTI DIO USTAVNI SUD

Položaj

Član 166.

Ustavni sud je samostalan i nezavisan državni organ koji štiti ustavnost i zakonitost i ljudska i manjinska prava i slobode.

Odluke Ustavnog suda su konačne, izvršne i obavezujuće.

NAČIN ODLUČIVANJA U USTAVNOM SUDU I ZAKON O USTAVNOM SUDU

Član 175.

Ustavni sud odluke donosi većinom glasova svih sudija Ustavnog suda.

Odluku da samostalno pokrene postupak za ocjenu ustavnosti ili zakonitosti Ustavni sud donosi dvotrećinskom većinom glasova svih sudija.

Uređenje Ustavnog suda i postupak pred Ustavnim sudom i pravno djelovanje njegovih odluka, uređuje se zakonom.

ZAKON O USTAVNOM SUDU

(„Službeni glasnik RS“, br.: 109/2007, 99/2011, 18/13 – Odluka US, 40/15 i 103/15)

Plate

Član 20a.

Plata sudije Ustavnog suda odgovara položaju i nadležnostima Ustavnog suda i odgovornosti sudije za obavljanje dužnosti i predstavlja jednu od garancija njegove nezavisnosti u zaštiti ustavnosti i zakonitosti i ljudskih i manjinskih prava i sloboda.

Plata predsjednika i sudije Ustavnog suda određuje se na osnovu osnovne plate.

Osnovna plata, prema ovom zakonu, jeste vrijednost u koju se ne uračunava procent za vrednovanje minulog rada.

Osnovica za obračun i isplatu predsjednika i sudije Ustavnog suda utvrđuje se Zakonom o budžetu Republike Srbije.

Koeficijent za obračun i isplatu predsjednika Ustavnog suda iznosi 12,00, a sudije Ustavnog suda 10,50.

U slučaju da u Ustavnom sudu nisu popunjena sva sudijska mjesta, dio njihove popune, plata predsjednika i sudije Ustavnog suda se uvećava 10%, za svako nepopunjeno sudijsko mjesto.

Sudija Ustavnog suda koji je izabran, odnosno imenovan na dužnost iz reda profesora pravnog fakulteta, a koji prava iz radnog odnosa ostvaruje na pravnom fakultetu, ima pravo na mjesečnu naknadu u visini razlike između plate sudije Ustavnog suda, obračunate za puno radno vrijeme bez uvećanja po osnovu godina provedenih na radu, i plate koju ostvaruje na pravnom fakultetu, utvrđene u skladu sa propisima kojima se uređuje način obračuna sredstava za plate i koeficijenata za obračun i isplatu plata na fakultetima čija se djelatnost finansira iz budžeta Republike Srbije.

USTAV REPUBLIKE HRVATSKE

(„Narodne novine“, br.: 56/90, 135/97, 113/00, 28/01, 76/10 i 5/14)

V. USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Član 125.

Ustavni sud Republike Hrvatske:

- odlučuje o saglasnosti zakona sa Ustavom;
- odlučuje o saglasnosti drugih propisa sa Ustavom i zakonom;
- može ocjenjivati ustavnost zakona te ustavnost i zakonitost drugih propisa koji su prestali važiti ako od tog prestanka do podnošenja zahtjeva ili prijedloga za pokretanje postupka nije prošlo više od godinu dana,
- odlučuje povodom ustavnih tužbi protiv pojedinačnih odluka državnih tijela, tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te pravnih lica sa javnim ovlastima kad su tim odlukama povrijeđena ljudska prava i osnovne slobode, kao i pravo na lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravnu zagarantovani Ustavom Republike Hrvatske,
- prati ostvarivanje ustavnosti i zakonitosti te o uočenim pojavama neustavnosti i nezakonitosti izvještava Hrvatski sabor,
- rješava sukob nadležnosti između tijela zakonodavne, izvršne i sudske vlasti;
- odlučuje, u skladu sa Ustavom, o odgovornosti predsjednika Republike;
- nadzire ustavnost programa i djelovanja političkih stranaka i može, u skladu sa Ustavom, zabraniti njihov rad;
- nadzire ustavnost i zakonitost izbora i državnog referendumu i rješava izborne sporove koji nisu u djelokrugu sudova;
- obavlja druge poslove određene Ustavom.

Član 127.

Postupak i uvjeti za izbor sudija Ustavnog suda Republike Hrvatske i prestanak njihove dužnosti, uvjeti i rokovi za pokretanje postupka ocjene ustavnosti i zakonitosti, postupak i pravno djelovanje njegovih odluka, zaštita ljudskih prava i osnovnih sloboda zagarantovanih Ustavom i druga pitanja važna za izvršavanje dužnosti i rad Ustavnog suda Republike Hrvatske uređuju se ustavnim zakonom.

Ustavni zakon donosi se po postupku određenome za promjenu ustava.

Unutrašnja organizacija Ustavnog suda Republike Hrvatske uređuje se njegovim poslovnikom.

USTAVNI ZAKON O USTAVNOM SUDU REPUBLIKE HRVATSKE („Narodne novine“, broj: 99/99 i 29/02)

Član 2.

(1) Ustavni sud garantuje poštivanje i primjenu Ustava Republike Hrvatske i svoje djelovanje zasniva na odredbama Ustava Republike Hrvatske i Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske.

(2) Ustavni sud je nezavisan o svim tijelima državne vlasti, te samostalno raspoređuje sredstva, utvrđena u državnim budžetu, u skladu sa svojim godišnjim budžetom i zakonom radi funkcionisanja djelatnosti Ustavnog suda.

(3) Unutrašnja organizacija Ustavnog suda uređuje se Poslovníkom Ustavnog suda Republike Hrvatske (u daljem tekstu: Poslovnik).

(4) O primjeni Poslovnika brine se predsjednik Ustavnog suda. Tumačenje Poslovnika daje Ustavni sud.

ODLUKA

O PROGLAŠENJU DRŽAVNOG BUDŽETA REPUBLIKE HRVATSKE ZA 2016. GODINU I PROJEKCIJE ZA 2017. i 2018. GODINU

1. OPĆI DIO

A. RAČUN PRIHODA I RASHODA

POSEBNI DIO

017	USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE	Izvršenje	Plan	Prijedlog	Projekcija
		2014.	2015.	2016.	2017.

6. Odluke Ustavnih sudova u Bosni i Hercegovini

6.1. ODLUKA USTAVNOG SUDA BOSNE I HERCEGOVINE U- 6/06 od 29.03.2008. godine i Odluka broj U-5/98 od 01.07.2000. godine

23. U vezi sa navedenim, Ustavni sud naglašava da princip nezavisnosti Ustavnog suda, mada nije izričito navedeno u Ustavu Bosne i Hercegovine, predstavlja opći princip koji mora biti poštovan čak i kada u ustavnom tekstu nije izričito naveden, jer je, kao što je već rečeno, ovaj princip neodvojiv od principa vladavine prava izraženoga u članu 1/2 Ustava Bosne i Hercegovine. Međutim, princip vladavine prava i nezavisnost suda kao njegov neodvojiv dio, a osobito princip podjele vlasti, ne znače da zakonodavac ne može zakonima i propisima regulisati pitanja koja su od važnosti za funkcionisanje državnih institucija, čak i ako se radi o Ustavnom sudu, ali samo onako kako je to predviđeno i u skladu sa Ustavom BiH.

26. U svezi s tim, Ustavni sud naglašava da princip vladavine prava i nezavisnosti sudstva ako njegov neodvojiv dio, a osobito princip podjele vlasti, nikako ne znače da

zakonodavac ne može zakonima i propisima regulisati pitanja koja su od važnosti za funkcioniranje državnih institucija, čak i ako se radi o Ustavnom sudu, kako to ukazuje i *amicus curiae*. Drukčije tumačenje bilo bi oprečno upravo principu vladavine prava koji podrazumijeva i isključenje široke diskrecijske vlasti državnih tijela i jednakost svih pred zakonom, a samim tim oprečno i principu podjele vlasti, koji podrazumijeva postojanje mehanizma za međusobnu kontrolu vlasti i uspostavu međusobne ravnoteže. Dakle, regulisanje pitanja koja su bitna i važna za postojanje i funkcionisanje Ustavnog suda mora biti u skladu sa Ustavom BiH i u pravcu očuvanja njegove nezavisnosti i samostalnosti.

27. Ustavni sud smatra da nezavisnost Ustavnog suda predstavlja princip koje zakonodavac upravo mora osigurati, vodeći računa o osobitom položaju i ulozi koju Ustavni sud ima u Ustavu Bosne i Hercegovine. Ustavni sud smatra važnim istaknuti da ovo uključuje ne samo pitanje plata sudija već i drugih zaposlenih u Ustavnom sudu, a što znači osiguranje pune finansijske nezavisnosti i samostalnosti Ustavnog suda, koja se ogleda u samostalnom planiranju i predlaganju budžeta Suda, kao i samostalnom raspoređivanju odobrenih budžetskih sredstava čija visina svakako mora podlijegati odgovarajućoj kontroli mjerodavnoga tijela.

30. Nezavisnost Ustavnog suda implicira činjenicu da je on uređen prema specifičnim pravilima koja su nametnuta i zakonodavcu. Ta pravila, prema tomu, trebaju imati ustavnu vrijednost. U nedostatku ustavnih zakona, Ustavni sud mora biti u stanju potpuno nezavisno odlučivati o vlastitoj organizaciji i funkcionisanju. Parlamentarna skupština ima ovlasti određivati budžet institucija Bosne i Hercegovine i odnositi relevantne zakone, ali ona to može raditi samo uz poštivanje Ustava BiH. Ustav BiH obavezuje zakonodavca da ne krši nezavisnost Ustavnog suda. Činjenica da je donesene ovakav pobijeni zakon pokazuje do kojega stepena Ustavni sud ima potrebu biti zaštićen od pritisaka koje bi mogla vršiti druga tijela vlasti. Poštivanje finansijske nezavisnosti Ustavnog suda, kako je naprijed navedeno, zahtijeva minimum da Ustavni sud sam predloži svoj budžet i način njegovoga korištenja Parlamentarnoj skupštini koja će ga usvojiti.

6.2. ODLUKA USTAVNOG SUDA REPUBLIKE SRPSKE U-53/08 od 29.10.2008. godine

Iz citiranih ustavnih odredaba jasno proizlazi uloga Ustavnog suda kao jedne od najznačajnijih institucija u ostvarivanju demokratije, vladavine prava i unapređenju i zaštiti sloboda i prava građana, na kojima se zasniva ustavno uređenje Republike Srpske. Spomenute ustavne odredbe istovremeno predstavljaju garancije nezavisnosti i samostalnosti Ustavnog suda, što je od velikog značaja za njegovo funkcionisanje, jer jedino na taj način može ostvariti svoju Ustavnom utvrđenu ulogu. Široke nadležnosti Ustavnog suda, kao i pravno djelovanje njegovih odluka, koje su opće obavezne i izvršne na teritoriji Republike, nesumnjivo ukazuju na specifičan način položaj ovog suda, koji je nezavisan od zakonodavne, izvršne i sudske vlasti i nalazi se izvan redovnih sudova i njihove hijerarhije. Skupštinski identični stav u pogledu položaja Ustavnog suda BiH zauzeo je i Ustavni sud

Bosne i Hercegovine u svojoj odluci broj: U-6/06, od 29. marta 2008. godine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, broj: 40/08).

Ovakav ustavni položaj i uloga Ustavnog suda nameće zakonodavcu obavezu da osigura njegovo nezavisno i efikasno funkcionisanje, ta da pitanja koja se odnose na ovaj sud reguliše posebnim propisom, kako je to i učinjeno Zakonom o Ustavnom sudu Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 54/05). Ovim zakonom su, saglasno članu 120. stav 1. Ustava, uređeni organizacija i postupak pred Ustavnim sudom, pravno djelovanje njegovih odluka, kao i uvjeti i sredstva za rad Suda. Zbog toga se, po ocjeni Suda, pitanje materijalnog položaja sudija Ustavnog suda, odnosno njihovih plata i drugih naknada, ne može regulisati na isti način i istim zakonom koji se odnosi na redovne sudove i tužilaštva, već samo Zakonom o Ustavnom sudu, kao posebnim zakonom koji uređuje sva pitanja od značaja za njegovo funkcionisanje. U suprotnom, dolazi do narušavanja nezavisnosti i autonomije Ustavnog suda, te na taj način i principa vladavine prava koje je utvrđeno članom 5. stav 1. alineja 4. Ustava. Imajući u vidu izloženo, Sud je ocijenio da propisivanje kao u osporenom dijelu člana 2. Zakona o platama i drugim naknadama sudija i tužilaca u Republici Srpskoj nije u saglasnosti sa odredbama Ustava kojima su utvrđeni položaj i nadležnost Ustavnog suda Republike Srpske.

7. Činjenično stanje i stav Ustavnog suda Federacije

Nakon izvršenog uvida u podneseni zahtjev, navedene odredbe Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, Zakona o platama i drugim naknadama sudija kao i u druge prikupljene relevantne dokaze bitne za donošenje odluke Ustavnog suda Federacije u ovom predmetu, utvrđeno je sljedeće:

Prvo je donesen Zakon o platama i drugim naknadama sudija i tužilaca u Federaciji Bosne i Hercegovine koji je objavljen u „Službenim novinama Federacije BiH“, broj: 72/05, koji je donio Visoki predstavnik za Bosnu i Hercegovinu a potvrđen u istom tekstu od strane Parlamenta Federacije (na sjednici Predstavničkog doma 29.05.2007. godine i sjednici Doma naroda 19.03.2009. godine). Istovremeno, isti takvi zakoni od strane Visokog predstavnika za Bosnu i Hercegovinu kojima su regulisane plate, naknade i određena materijalna prava sudija i tužilaca, doneseni su na nivou Bosne i Hercegovine i Republike Srpske i objavljeni u službenim glasilima.

Slijedom određenja u Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine, utvrđeno je da je članom IV.C.1.1. (1) i (2) i članom IV.C.1.3. propisano, da sudijsku vlast u Federaciji Bosne i Hercegovine vrše sudovi i to: Ustavni sud Federacije, Vrhovni sud Federacije, kantonalni i općinski sudovi i da će se pravila postupka potrebna da se osigura jednakost u postupanju urediti zakonima Federacije Bosne i Hercegovine. Kad su u pitanju određenja koja u Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine regulišu plate i druge naknade, članom IV.C.2.7. (1) i (2) odnosno Amandmanom LX i CVI na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine je propisano, da će iste biti propisane zakonom i da ne mogu biti umanjene za vrijeme vršenja

sudijske funkcije osim kao posljedica disciplinskog postupka, te da će plate i drugi uvjeti obavljanja funkcije biti utvrđeni zakonom.

U skladu sa spomenutim odredbama Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, od strane Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine doneseni su zakoni o pravilima postupka pred redovnim sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine, zatim Zakon o sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 38/05, 22/06, 63/10, 72/10 i 7/13) koji uređuje organizaciju, nadležnosti i finansiranje općinskih sudova, kantonalnih sudova i Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine. Istim zakonom je regulisano da se sredstva za rad osiguravaju tako da opsegom i vremenom doznačavanja omogućuju svakom sudu da u svom radu postupi nezavisno, nepristrano i učinkovito, te da ispunjava sve svoje finansijske obaveze po njihovom dospjeću. U formiranju konačnog prijedloga budžeta za sudove, uključeno je i Visoko sudsko i tužilačko vijeće kao nezavisan i samostalan organ koji ima zadatak da osigura nezavisno, nepristrano i profesionalno pravosuđe, te Ministarstvo pravde. Međutim, pored nadležnosti propisane članom IV.C.1.4. i članom IV.C.2.6.2. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, te članom 17. stav 3. Zakona o visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH, br.: 25/04, 93/05, 14/07 i 15/08), Vijeće, kad su u pitanju ustavni sudovi entiteta, nadležno je samo u segmentu koji je propisan ustavima entiteta, a to znači samo provođenje konkursne procedure na zahtjev suda i sačinjavanje liste predloženih kandidata za sudije Suda. Kad je u pitanju Ustavni sud Federacije, a u skladu sa spomenutim ustavnim određenjima, donesen je poseban Zakon o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 6/95 i 37/03) kojim su utvrđena samo pravila postupka po kojima Ustavni sud Federacije vrši svoju funkciju koja je utvrđena u Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine. Međutim, za razliku od redovnog sudstva, nije donesen odgovarajući zakon o Ustavnom sudu Federacije, niti su do danas posebnim zakonom uređena između ostalih, i pitanja finansiranja Ustavnog suda Federacije na principima njegove finansijske i upravno-administrativne nezavisnosti, uključujući plate i druge naknade sudija.

Iz naprijed navedenog proizlazi da budžet Ustavnog suda Federacije unatoč posebnom statusu Ustavnog suda Federacije u potpunosti utvrđuje i predlaže izvršna, a donosi zakonodavna vlast Federacije Bosne i Hercegovine, dok Ustavni sud Federacije nema nikakve samostalnosti i nezavisnosti u radu kad je u pitanju raspolaganje i osiguranje finansijskih sredstava, što imajući u vidu ustavni položaj i ulogu u ostvarivanju vladavine prava, ne može osigurati njegovo nezavisno, nepristrano i efikasno funkcionisanje.

U postupku ocjenjivanja ustavnosti osporenih zakonskih odredbi Ustavni sud Federacije je imao u vidu ustavne odredbe iz poglavlja IV.C.3. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, amandmane XCVI, XXXVIII-XL i LIX na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine kojim su utvrđene nadležnost i sastav, pravno djelovanje odluka, te subjekti koji u ovlaštenu za pokretanje postupka pred Sudom. Tako je spomenutim odredbama utvrđeno da je Ustavni sud Federacije nadležan

za rješavanje sporova između kantona, između kantona i federalne vlasti, između grada i njegovog kantona ili federalne vlasti, između općina i grada, između općina i njihovih kantona ili federalne vlasti, i između institucija federalne vlasti ili unutar pojedinih institucija federalne vlasti. Potom je Ustavni sud Federacije nadležan za ocjenu ustavnosti zakona koji je usvojio jedan dom ili oba doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, smjenu Predsjednika i potpredsjednika Federacije Bosne i Hercegovine, ocjenu ustavnosti ustava ili amandmana na ustav kantona ili predloženi zakon ili zakon koga je usvojilo to zakonodavno tijelo, ocjenu ustavnosti predloženih ili usvojenih propisa organa federalne, kantonalne, gradske ili općinske vlasti, zaštitu prava na lokalnu samoupravu, zaštitu vitalnog nacionalnog interesa, odlučuje o pitanjima imuniteta koja proističu iz zakona kojim se uređuje imunitet, postavljena ustavna pitanja od strane Vrhovnog suda Federacije, kantonalnih sudova i davanje mišljenja.

Odredbom člana IV.C.3.9. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, Ustavni sud Federacije ima devet članova gdje je Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine propisan način i postupak njihovog izbora. Ustanovljeno je i Vijeće za zaštitu vitalnog nacionalnog interesa koje odlučuje o pitanjima vitalnog interesa u proceduri utvrđenoj Amandmanom XXXVIII do XL Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, a sastoji se od sedam članova i to po dva iz reda konstitutivnih naroda i jedan član iz reda Ostalih. Sudije i članove Vijeća nakon provedene procedure propisane Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine, potvrđuje Parlament Federacije Bosne i Hercegovine.

Članom IV.C.3. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, propisano je da su odluke Ustavnog suda Federacije konačne i obavezujuće, da njihovo izvršenje u skladu sa članom IV.B.7.C. (I) Ustava osigurava Premijer Federacije Bosne i Hercegovine, te da postupak pred Sudom mogu pokrenuti Predsjednik i potpredsjednici Federacije Bosne i Hercegovine, Premijer, zamjenik Premijera, 1/3 članova bilo kog doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, 1/3 članova kantonalne skupštine, načelnik, gradonačelnik, Savez općina i gradova Federacije Bosne i Hercegovine, 2/3 članova bilo kog kluba u Domu naroda Parlamenta Federacije, 2/3 članova klubova u kantonalnim skupštinama i Gradu Mostaru. Ovdje treba posebno napomenuti, da se u postupcima kod predloženih ustavnih pitanja Vrhovni sud Federacije i kantonalni sudovi pojavljuju kao stranka u postupku pred ovim sudom.

Iz navedenih ustavnih odredbi jasno proizlazi uloga Ustavnog suda Federacije kao jedne od najznačajnijih institucija u ostvarivanju demokratije, vladavine prava i zaštite sloboda i prava građana na kojima počiva ustavno uređenje Federacije Bosne i Hercegovine. Spomenute ustavne odredbe predstavljaju garanciju nezavisnosti i samostalnosti Ustavnog suda Federacije, što ima veliki značaj za njegovo funkcionisanje, jer samo na takav način može ostvariti svoju ulogu koja je propisana u Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine. Propisane nadležnosti Suda, lica koja mogu pokrenuti postupak pred Sudom, pravno djelovanje odluka koje su konačne i obavezujuće na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine, nesumnjivo ukazuje na specifičan i odvojen

položaj Suda od ostalih redovnih sudova, koji zbog svoje nadležnosti (ocjena ustavnosti zakona koje donosi zakonodavna vlast u Federaciji, propise koje donose predstavnička tijela grada i općine i propise koje donosi Vlada Federacije i vlade kantona) i stranaka u postupku mora da bude nezavisan kako od zakonodavne tako i od izvršne i sudske vlasti. Zbog svih istaknutih specifičnosti, Ustavni sud Federaciji nalazi se izvan sistema redovnih sudova kao i njihove hijerarhije kad je u pitanju predlaganje i osiguranje finansijskih sredstava za nezavisan i samostalan rad. Ustvari, identičan stav u ovom pogledu zauzeo je u svojoj odluci i Ustavni sud Bosne i Hercegovine, broj: U-6/06 od 29.03. 2008. godine („Službeni glasnik BiH“, broj: 40/08) i Ustavni sud Republike Srpske u svojoj odluci broj: U-53/08 od 29.10.2008. godine („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj 105/08). Naprijed navedeno, a radi harmonizacije pravnog sistema i ustavnog sudstva u Bosni i Hercegovini, treba da slijedi i Ustavni sud Federacije. Dakle, jedino je na nivou Federacije Bosne i Hercegovine pitanje plata i naknada sudija Ustavnog suda Federacije, ostalo regulisano istim zakonom i na identičan način kao i za redovne sudove i tužilaštva. Ustavni sud Bosne i Hercegovine svojim pravilima u cijelosti je regulisao ovo pitanje, dok je za Ustavni sud Republike Srpske, Zakonom o Ustavnom sudu Republike Srpske i unutrašnjim aktima, samostalno uređene pored ostalog plate i naknade sudija, uz puno uvažavanje njihove specifične odgovornosti. Sud smatra da nezavisnost Suda predstavlja princip koji zakonodavac upravo mora osigurati vodeći računa o naročitom položaju i ulozi koju Ustavni sud ima u Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine. Iz tih razloga smatra bitnim da istakne da ovo uključuje finansijsku nezavisnost i samostalnost koja se ogleda u samostalnom planiranju i predlaganju budžeta Suda kao i samostalnom i nezavisnom raspoređivanju odobrenih budžetskih sredstava čija potrošnja svakako mora podlijegati odgovarajućoj kontroli od strane nadležnih organa kao i svi drugi organi koji se finansiraju iz Budžeta Federacije Bosne i Hercegovine.

Komparirajući ustavni položaj ustavnih sudova u Bosni i Hercegovini, utvrđeno je da su nadležnosti, sastav, izbor sudija, djelovanje odluka kao konačnih i obavezujućih suštinski takve, da sva tri ustavna suda imaju ulogu konačnog arbitra, svako iz svoje nadležnosti u tradicionalno najzastupljenijoj nadležnosti ustavnog sudovanja, a to je apstraktna nadležnost, normativna kontrola uz određene specifičnosti, te da imajući u vidu njihovu istovrsnu ustavnu ulogu, moraju podlijegati istim pravilima u odnosu na materiju ustavnosudske nezavisnosti i nepristranosti, kao i upravno-finansijske nezavisnosti.

Ovakva određenja kad je u pitanju nezavisnost i samostalnost ustavnog sudstva od zakonodavne, izvršne i sudijske vlasti u postupku predlaganja i utvrđivanja sredstava za rad suda, imaju ustavni sudovi u Republici Hrvatskoj, Republici Srbiji i Republici Crnoj Gori (prikazane ustavne odredbe spomenutih država o ustavnim sudovima, zakoni i drugi propisi koji regulišu njihov način rada i finansiranja).

Posebno istaknuti položaj i uloga Ustavnog suda Federacije nameće obavezu zakonodavcu da osigura njegovo nezavisno i efikasno funkcionisanje, te da pitanja koja se odnose na finansijsku nezavisnost i samostalnost reguliše

posebnim zakonom kojim će propisati samostalnost i upravno-materijalnu nezavisnost uključujući plate i druga primanja sudija Ustavnog suda Federacije, te da na taj način dosljedno slijedi provođenje ustavnih principa nezavisnosti i samostalnosti Ustavnog suda Federacije. Iz tih razloga se po ocjeni Suda pitanje materijalnog položaja ne može regulisati na isti način i istim zakonom kojim su regulirane plate za redovne sudove i tužilaštva, već posebnim zakonom kojim će se propisati samostalnost i upravno-materijalna nezavisnost koja je značajna za njegovo funkcionisanje gdje su uključene plate i druga primanja sudija Ustavnog suda Federacije. U suprotnom, dolazi do narušavanja samostalnosti i nezavisnosti Ustavnog suda Federacije, te na taj način i principa vladavine prava koje je utvrđeno članom IV.C.1.4.(1) i 3) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine.

Polazeći od značaja zakonskog uređenja pitanja finansiranja Ustavnog suda Federacije na principima osiguranja njegove pune finansijske i upravno-administrativne nezavisnosti od bilo koje vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine, što uključuje plate i druge naknade sudija Ustavnog suda Federacije, a u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine, Ustavni sud Federacije je ocijenio potrebnim i opravdanim, da se u izvršenju ove presude, Parlamentu Federacije Bosne i Hercegovine ostavi prijelazni period u trajanju od šest mjeseci u kojem će donijeti poseban zakon o Ustavnom sudu Federacije i istim pored finansijske i upravno-administrativne nezavisnosti, urediti pitanja plata i drugih naknada sudija Ustavnog suda Federacije, a u skladu sa donesenom presudom.

Ukoliko Parlament Federacije Bosne i Hercegovine ne donese zakon u ostavljenom roku, Ustavni sud Federacije će posebnim aktom razraditi ustavne odredbe o samostalnosti i upravno-administrativnoj nezavisnosti Suda, uključujući plate i druge naknade sudija, imajući u vidu odluku o organizaciji Ustavnog suda Federacije.

I ako se podnosilac zahtjeva u toku izlaganja na javnoj raspravi bazirao na neusaglašenosti Zakona o platama i drugim naknadama sudija sa alinejom 1 Preambule Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, Ustavni sud Federacije smatra da u tom kontekstu ne može vršiti poređenje dvije ustavne norme i proglasiti ih neustavnim. Na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine od njegovog usvajanja od strane Ustavotvorne Skupštine Federacije Bosne i Hercegovine 1994. godine, do danas, doneseno je 109 amandmana. U svim tim ustavnim aktivnostima došlo je do toga, da u pojedinim segmentima egzistiraju različite norme, ali sa istom ustavnom snagom. Iz tih razloga Ustavni sud Federacije nije se upuštao u pitanja normativnog karaktera preambule koje je sporno i u ustavnoj teoriji i praksi, nego na općim pravnim principima donosi odluke pa i u ovom slučaju. Iz tih razloga Ustavni sud Federacije zaključuje, da odredba člana IV.C.2.7.2. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine ne može biti predmetom ocjenjivanja sa alinejom 1. Preambule Ustava Federacije Bosne i Hercegovine. Ukoliko bi to učinio, Sud bi preuzeo ulogu ustavotvorca, za što prema Ustavu nije ni nadležan. U konkretnom slučaju Ustavni sud Federacije tumači ovu odredbu na način, da je Parlament Federacije Bosne i Hercegovine dužan vodeći

računa o posebnom statusu Suda, da posebnim zakonom reguliše upravno-finansijsku nezavisnost, uključujući pitanje plata i naknada uz uvažavanje organizacije Suda koja je propisana u Odluci o organizaciji Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine. Ista odluka donesena je na osnovu člana IV.C.3. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine i reguliše da, Ustavni sud Federacije svoju djelatnost ostvaruje po principu finansijske nezavisnosti, a da će materijalni-finansijsko poslovanje vršiti u skladu sa zakonom i odlukama Suda.

Imajući u vidu izloženo, Ustavni sud Federacije je ocijenio da je utvrđivanje plate sudijama Ustavnog suda Federacije propisano u članu 2. stav 1. tačka i) u dijelu koji glasi: „za sudije Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine“; tačka j) u dijelu koji glasi: “za šefove odjeljenja Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine“ i tačka k) u dijelu koji glasi: “za predsjednika Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine“ Zakona o platama i drugim naknadama sudija i tužilaca u Federaciji Bosne i Hercegovine nije u saglasnosti sa odredbama čl. IV.B.1.3.(1) i IV.C.3.9. do 13. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine i amandmanima XXXVIII, LXVI i XCVI na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, kojim su utvrđeni položaj, nadležnosti, stranke u postupku, izvršenje i pravno djelovanje odluka Ustavnog suda Federacije.

S obzirom na navedeno riješeno je kao u izreci donesene presude.

Ovu presudu Ustavni sud Federacije donio je jednoglasno u sastavu: Aleksandra Martinović, predsjednica Suda, Vesna Budimir, Mirjana Čučković, dr.sc.iur. Šahbaz Džihanović, prof. dr. Edin Muminović, dr. sc. Kata Senjak i Mladen Srdić, sudije Suda.

PREDSJEDNICA

Broj: U-16/16 USTAVNOG SUDA FEDERACIJE
26. aprila 2017. BOSNE I HERCEGOVINE
Sarajevo Aleksandra Martinović, s. r.



VIJEĆE

ZA ZAŠTITU VITALNIH INTERESA

570

Vijeće za zaštitu vitalnih interesa Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući o zahtjevu Kluba zastupnika Srba u Skupštini Unsko-sanskog kantona za utvrđivanje povrede vitalnog nacionalnog interesa konstitutivnog srpskog naroda u vezi sa Odlukom o imenovanju privremenog Upravnog odbora Univerziteta u Bihaću i Odlukom o izboru predsjedavajućeg, zamjenika predsjedavajućeg i članova radnih tijela Skupštine Unsko-sanskog kantona sa 31. sjednice Skupštine Unsko-sanskog kantona održane 19.05.2017. godine, na osnovu Amandmana XXXVII, XXXVIII i LXXX na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, nakon javne rasprave, na sjednici održanoj 13.07.2017. godine, donijelo je

PRESUDU

Odlukom o imenovanju privremenog Upravnog odbora Univerziteta u Bihaću i Odlukom o izboru predsjedavajućeg, zamjenika predsjedavajućeg i članova radnih tijela Skupštine Unsko-sanskog kantona sa 31. sjednice Skupštine Unsko-sanskog kantona, održane 19.05.2017. godine, povrjeđuje se vitalni nacionalni interes konstitutivnog srpskog naroda.

Presudu objaviti u „Službenim novinama Federacije BiH“ i službenim glasilima kantona u Federaciji Bosne i Hercegovine.

O b r a z l o ž e n j e

1. Podnosilac zahtjeva i predmet zahtjeva

Zamjenik predsjedavajućeg Skupštine Unsko-sanskog kantona Mladen Lonić je u ime Kluba zastupnika Srba u Skupštini Unsko-sanskog kantona (u daljem tekstu: podnosilac zahtjeva), podneskom broj: 01-1/49-6-352-1/17 od 24.05.2017. godine, koji je zaprimljen u Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine, Vijeću za zaštitu vitalnih interesa (u daljem tekstu: Vijeće) dana 29.05.2017. godine, podnio zahtjev za utvrđivanje postojanja vitalnog nacionalnog interesa srpskog konstitutivnog naroda, (u daljem tekstu: zahtjev), u vezi sa Odlukom o imenovanju privremenog Upravnog odbora Univerziteta u Bihaću i Odlukom o izboru predsjedavajućeg, zamjenika predsjedavajućeg i članova radnih tijela Skupštine Unsko-sanskog kantona, (u daljem tekstu: osporene odluke).

2. Stranke u postupku

Stranke u ovom postupku su, u skladu sa članom 9. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 6/95 i 37/03) Klub zastupnika Bošnjaka, Klub zastupnika Hrvata i Klub zastupnika Srba u Skupštini Unsko-sanskog kantona.

3. Bitni navodi zahtjeva

U zahtjevu je navedeno da je Skupština Unsko-sanskog kantona na 31. sjednici održanoj dana 19.05.2017. godine, u okviru tačke dnevnog reda 3) Izbor i imenovanja raspravljala o osporenim odlukama. U toku rasprave, predsjednik Kluba zastupnika Srba u Skupštini Unsko-sanskog kantona je u skladu sa odredbama čl. 14., 15. i 16. Poglavlje V. Odjeljak A. Ustava Unsko-sanskog kantona (“Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, br.: 1/04 i 11/04), najavio i upoznao prisutne da je došlo do povrede vitalnog nacionalnog interesa srpskog naroda, jer u predloženim osporenim odlukama nisu zastupljeni pripadnici tog naroda. Podnosilac zahtjeva smatra da je usvajanjem osporenih odluka od strane Skupštine Unsko-sanskog kantona došlo do kršenja Ustava Unsko-sanskog kantona na način da je povrijeđeno pravo Kluba zastupnika Srba da budu birani i da biraju predstavnike konstitutivnih naroda u gore spomenuta tijela. Pored navedenog, podnosilac zahtjeva naglašava, da je predsjedavajući Skupštine Unsko-sanskog kantona, u okvirima navedene tačke dnevnog reda,

povrijedio Ustav Unsko-sanskog kantona, iz razloga što nije dozvolio, pored insistiranja predsjednika Kluba zastupnika Srba, da se raspravlja po klubovima naroda, što je u suprotnosti sa članom V. 14. alineja 4. i člana 16. stav (1) Ustava Unsko-sanskog kantona-Prečišćen tekst, kao i čl. 56. i 60. Poslovnika Skupštine Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj: 09/17), (u daljem tekstu: Poslovnik).

Vijeće je aktom broj: U-32/17 od 31.05.2017. godine, zatražilo od Skupštine Unsko-sanskog kantona, predsjedavajućeg Skupštine i zamjenika predsjedavajućeg koji je podnio zahtjev, dopunu, odnosno da u roku od tri dana dostave kompletan stenogram sa 31. redovne sjednice Skupštine Unsko-sanskog kantona i da odgovore na pitanje da li se na istoj sjednici za osporene odluke glasalo po klubovima konstitutivnih naroda u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine, te, ukoliko nije, da navedu razloge za isto.

Predsjedavajući Skupštine Unsko-sanskog kantona je dostavio podnesak broj: 01/1-49-6-352-3/17 od 02.06.2017. godine, u kojem je navedeno da „predsjedavajući Skupštine Unsko-sanskog kantona zajedno sa svojim zamjenikom, kao i predsjednikom Kluba zastupnika Bošnjaka u Skupštini Unsko-sanskog kantona su usaglasili i smatraju da nije došlo, predlaganjem osporenih odluka, do povrede vitalnih nacionalnih interesa. Zamjenik predsjedavajućeg iz reda zastupnika Hrvata, kao i predsjednik Kluba zastupnika Bošnjaka su smatrali da se ne treba glasati po klubovima naroda te je izvršeno glasanje po odredbama Poslovnika Skupštine Unsko-sanskog kantona“. U prilogu je dostavljen stenogram sa 31. redovne sjednice Skupštine Unsko-sanskog kantona od 19.05.2017. godine.

Zamjenik predsjedavajućeg Skupštine Unsko-sanskog kantona Mladen Lonić je također dostavio odgovor na isto pitanje, odnosno dopunu zahtjeva u kojem je navedeno da „na sjednici nije obavljeno glasanje po klubovima konstitutivnih naroda u Skupštini Unsko-sanskog kantona, kako to propisuju odredbe Ustava Federacije Bosne i Hercegovine u odnosu na osporene odluke jer predsjedavajući Skupštine Unsko-sanskog kantona nije dopustio glasanje po klubovima konstitutivnih naroda, unatoč izričitom zahtjevu predsjednika Kluba zastupnika Srba da se izvrši glasanje po principu zaštite vitalnog nacionalnog interesa. „Predsjednik Kluba zastupnika Srba u Skupštini Unsko-sanskog kantona ističući zahtjev za glasanje po principu zaštite vitalnog nacionalnog interesa, pozvao na odredbe Ustava Unsko-sanskog kantona i Poslovnika, koje precizno propisuju način glasanja kada je jedan od klubova konstitutivnih naroda proglasio da se radi o pitanju koje spada u listu vitalnih interesa, što je u ovome slučaju i učinio Klub zastupnika Srba. Predsjedavajući Skupštine Unsko-sanskog kantona ignorisao je taj zahtjev i odobrio samo glasanje prostom većinom, a ne po klubovima naroda uz opasku kako „nema potrebe za glasanjem po klubovima naroda“.

4. Bitni navodi Izjašnjenja na zahtjev

Predsjedavajući Skupštine Unsko-sanskog kantona i zamjenik predsjedavajućeg Skupštine Unsko-sanskog kantona Mirvet Beganović su Vijeću dana 31.05.2017.

godine, samoinicijativno dostavili Izjašnjenje na tvrdnje podnosioca zahtjeva. U tom podnesku, koji praktično ima formu odgovora na navode zahtjeva, navedeno je da Predsjedavajući Skupštine Unsko-sanskog kantona i Mirvet Beganović, zamjenik predsjedavajućeg Skupštine Unsko-sanskog kantona, smatraju da usvajanjem osporenih odluka nije došlo do kršenja odredaba Ustava Unsko-sanskog kantona i Poslovnika. Istakli su da je Predsjedavajući Skupštine Unsko-sanskog kantona koji ujedno i predsjedava Kolegijem Skupštine Unsko-sanskog kantona, (u daljem tekstu: Kolegij), kao i Komisijom za izbor i imenovanja i finansijsko-administrativna pitanja Skupštine Unsko-sanskog kantona (u daljem tekstu: Komisija), usvajanjem Poslovnika, zbog nesmetanog rada i funkcionisanja zakonodavnog organa, predložio članovima Komisije da putem predsjednika Klubova političkih stranaka dostave prijedloge članova za skupštinska radna tijela. Obzirom da taj prijedlog nije prihvaćen od strane člana Komisije (Željko Mirković), članovi Komisije su se odredili da će sa istim biti upoznat i Kolegij na način da predsjednici klubova zastupnika dostave svoje prijedloge Komisiji. Dana 08.05.2017. godine, na sjednici Kolegija je dogovoreno, a upravo na sugestiju predsjednika Kluba zastupnika Srba, te je upućen dopis predsjednicima klubova zastupnika kojim se traži da dostave svoje prijedloge za članove skupštinskih radnih tijela. Prijedloge su dostavili klubovi zastupnika: Stranke demokratske akcije, Demokratske fronte, Stranke za bolju budućnost, Laburističke stranke i Stranke demokratske aktivnosti. Prijedlog jedino nije dostavio upravo Klub Socijaldemokratske partije u čijem sastavu djeluje i radi predsjednik Kluba zastupnika Srba Željko Mirković. Predsjednici Klubova zastupnika SDA, DF, SBB i Laburističke stranke predložili su i uputili u daljnju proceduru usaglašen prijedlog Odluke o izboru predsjedavajućeg, zamjenika predsjedavajućeg i članova radnih tijela. Shodno članu 23. stav (1) Poslovnika nesporno je da se radna tijela formiraju po stranačkom, a ne po nacionalnom sastavu. Također, smatraju da je suvišno bilo kakvo glasanje i polemiziranje o proceduri izbora članova u radna tijela ako se ima u vidu da je procedura izbora radnih tijela propisana članom 21. stav 3. Poslovnika. Prema tome, vitalni interes Kluba zastupnika Srba nije povrijeđen iz razloga što je aktom Kolegija Skupštine Unsko-sanskog kantona broj: 02/4-49-1-307-1/17 od 09.05.2017. godine zatraženo od Kluba zastupnika SDP u kojem se nalaze Željko Mirković i Mladen Lonić da dostave svoje prijedloge za radna tijela, ali su isti svojim indolentnim stavom, odnosno nedostavljanjem prijedloga ispred tog kluba „inscenirali“ situaciju da je povrijeđen vitalni nacionalni interes. Također istaknuto je da zastupnik ne mora biti član niti jednog radnog tijela, kao i činjenicu da zaključci radnih tijela ne proizvode pravna djelovanja. Zastupljenost u skupštinskim radnim tijelima nije obligatoran odnos. Također, Klub zastupnika Srba nije dostavio, kako pismeno, tako ni usmeno, prijedlog kandidata bilo bošnjačke, hrvatske ili srpske nacionalnosti. Klubovi zastupnika nisu umjesto pripadnika srpskog naroda delegirali pripadnike bošnjačkog ili hrvatskog naroda. To po njihovom mišljenju znači da je u potpunosti ispoštovana procedura za donošenje Odluke o izboru predsjedavajućeg, zamjenika predsjedavajućeg i članova radnih tijela

Skupštine Unsko-sanskog kantona, kako je to i propisano članom 23. Poslovnika.

Kada je u pitanju zahtjev za zaštitu vitalnog nacionalnog interesa Kluba zastupnika Srba, prilikom predlaganja i donošenja Odluke o imenovanju privremenog Upravnog odbora Univerziteta u Bihaću, (u daljem tekstu: privremeni Upravni odbor), smatraju da je bitno naglasiti da se radi o privremenom tijelu. Skupština Unsko-sanskog kantona na 29. redovnoj sjednici održanoj 10.04.2017. godine po prijedlogu Vlade tog kantona, nije prihvatila prijedlog Odluke o imenovanju Upravnog odbora Univerziteta u Bihaću. Klub zastupnika Srba također nije dostavio prijedlog za člana privremenog Upravnog odbora i jednostavno nisu željeli učestvovati u procesu donošenja odluka. Tokom cijele rasprave su tvrdili da je došlo do povrede vitalnog nacionalnog interesa srpskog naroda. Smatraju da Skupština Unsko-sanskog kantona nije povrijedila proceduru prilikom predlaganja kandidata za privremeni Upravni odbor, već naprotiv, kao osnivač visokoškolske ustanove, odgovorno djeluje. Slijedom toga, smatraju da je zbog svih obaveza kako tekuće tako i priprema naredne akademske godine neophodno da egzistira upravljačka struktura. Na kraju, mišljenja su da na 31. redovnoj sjednici Skupštine Unsko-sanskog kantona održanoj dana 19.05.2017. godine, nije došlo do kršenja Poslovnika, te da, shodno odredbama Ustava Federacije Bosne i Hercegovine nije došlo do povrede vitalnog nacionalnog interesa, jer nisu tačne tvrdnje Kluba zastupnika Srba da im je onemogućeno pravo u procesu donošenja osporenih odluka, ili bilo koje drugo pitanje koje se odnosi na ostvarivanje prava konstitutivnog naroda.

Uz Izjašnjenje su priložili slijedeće akte: Prijedlog Odluke o izboru predsjedavajućeg, zamjenika predsjedavajućeg i članova radnih tijela Skupštine Unsko-sanskog kantona, Komisije za izbor i imenovanja i finansijsko-administrativna pitanja Skupštine Unsko-sanskog kantona broj: 02/4-49-1-294-1/16 od 04.05.2017. godine; Prijedlog kandidata u Komisiju za obrazovanje, nauku, kulturu, sport i mlade u Skupštini Unsko-sanskog kantona broj: 01/1-49-6-280-2/17 od 03.05.2017. godine; Prijedlog Kolegija Skupštine Unsko-sanskog kantona za radna tijela Skupštine Unsko-sanskog kantona broj: 02/4-49-1-307-1/17 od 09.05.2017. godine; Prijedlog predsjednika klubova političkih subjekata u Skupštini Unsko-sanskog kantona za donošenje Odluke o izboru predsjedavajućeg, zamjenika predsjedavajućeg i članova radnih tijela broj: 01/1-49-6-307-3/17 od 19.05.2017. godine; Zaključak Skupštine Unsko-sanskog kantona broj: 01-02-3-486/17 od 10.04.2017. godine; Odluka Skupštine Unsko-sanskog kantona o imenovanju privremenog Upravnog odbora Univerziteta u Bihaću, broj: 01-02-3-515/17 od 19.05.2017. godine; Odluka Skupštine Unsko-sanskog kantona o izboru predsjedavajućeg, zamjenika predsjedavajućeg i članova radnih tijela Skupštine Unsko-sanskog kantona, broj: 01-02-3-516/17 od 19.05.2017. godine i Stenogram sa 31. redovne sjednice Skupštine Unsko-sanskog kantona od 19.05.2017. godine.

5. Bitni navodi odgovora na zahtjev

Vijeće je u skladu sa članom 49. st. 5. i 6. Poslovnika Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, od Kluba

zastupnika Bošnjaka i Kluba zastupnika Hrvata, kao druge strane u ovom postupku, aktom broj: U-32/17 od 15.06.2017. godine zatražilo odgovor na navode zahtjeva.

Klub zastupnika Bošnjaka je podneskom broj: 01/1-49-6-407-3/17 od 19.06.2017. godine ostao kod svih navoda izrečenih na 31. sjednici Skupštine tog kantona da nije došlo do povrede vitalnog nacionalnog interesa, obzirom da su poslanici iz Kluba Srba imali mogućnost da učestvuju u kreiranju radnih tijela i privremenog Upravnog odbora na način da dostave prijedlog članova. Slažu se sa navodima predsjedavajućeg Skupštine Unsko-sanskog kantona koji su navedeni u naprijed citiranom Izjašnjenju. Istovremeno, smatraju da nije napravljen propust u rukovođenju sjednicom iz razloga što je bio poznat stav Kluba zastupnika Bošnjaka, a također i Kluba zastupnika Hrvata, te shodno tome nije bilo potrebe za predlaganjem „takvog rješenja“, jer je ishod bio već poznat. Uz ovaj odgovor dostavljen je i Izvod iz Zapisnika sa četvrte sjednice tog kluba na kojem je odlučivano o ovom odgovoru.

Klub zastupnika Hrvata nije dostavio odgovor, ali je zamjenik predsjedavajućeg Skupštine Mirvet Beganović, koji ujedno i čini taj klub, dostavio podnesak u kojem je također ostao kod navoda sa sjednice da nije došlo do povrede vitalnog nacionalnog interesa obzirom da je Klub zastupnika Srba mogao učestvovati u kreiranju skupštinskih radnih tijela i privremenog Upravnog odbora dostavljanjem prijedloga članova.

6. Postupak odlučivanja o prihvatljivosti zahtjeva

Vijeće je na sjednici održanoj dana 14.06.2017. godine, unatoč činjenici da nije u cijelosti ispoštovana procedura (glasanje na sjednici po klubovima konstitutivnih naroda), utvrdilo da je u konkretnom slučaju zahtjev prihvatljiv za odlučivanje. Rješenjem Vijeća broj: U-32/17 od 14.06.2017. godine odlučeno je u tom pravcu, a citirano Rješenje sa iscrpnim obrazloženjem je objavljeno u „Službenim novinama Federacije BiH“, broj: 46/17 i službenim glasilima svih kantona, imajući u vidu specifičnost konkretnog predmeta.

7. Sjednica Vijeća sa javnom raspravom

Sjednica Vijeća sa javnom raspravom radi odlučivanja o meritumu zahtjeva je održana dana 12.07.2017. godine. Sjednici su prisustvovali u ime podnosioca zahtjeva predsjednik Kluba zastupnika Srba i zamjenik predsjedavajućeg Skupštine Unsko-sanskog kantona Mladen Lonić, te, u ime druge strane u postupku predsjednici klubova zastupnika Bošnjaka i Hrvata u Skupštini Unsko-sanskog kantona.

Podnosilac zahtjeva je ostao kod navoda zahtjeva i njegove dopune. Na javnoj raspravi je priložen Izvod iz zapisnika sa 40. sjednice ranije Komisije održane 04.05.2017. godine, na kojoj su se prethodno razmatrali prijedlozi osporenih odluka, Prijedlog odluke o imenovanju Upravnog odbora sačinjen od strane Vlade Unsko-sanskog kantona broj: 03-017-695/2017 od 16.03.2017. godine, Zaključak Vlade Unsko-sanskog kantona broj: 03-017-695/2017 od 16.03.2017. godine, Preporuka za imenovanje članova Upravnog odbora

iz reda osnivača Univerziteta donijeta 24.11.2016. godine od strane Komisije za izbor i imenovanja Vlade Unsko-sanskog kantona a upućena Ministarstvu obrazovanja, nauke, kulture i sporta tog kantona broj: 03/3-05-11445-11/2016 od 24.11.2016. godine, Izvod iz zapisnika sa 39. sjednice Komisije održane 24.04.2017. godine broj: 02/3-49-1-242-4/17 od 24.04.2017. godine, Odluka Univerziteta u Bihaću broj: 06-7531/2016 od 23.11.2016. godine, a autentičnost uloženi dokumenata je potvrđena od strane druge strane u ovom postupku. U ime Kluba zastupnika Srba pojašnjen je zahtjev, uz isticanje da, između ostalog, nisu imali mogućnost na bilo koji način uticati na izbor i imenovanje članova kako skupštinskih radnih tijela tako i privremenog Upravnog odbora, da su kao članovi Kluba zastupnika Srba koji ima dva člana u Skupštini tog kantona predloženi u po jednu, po njihovom mišljenju ne tako značajnu komisiju-radno tijelo koje nije od suštinskog značaja za rad Skupštine tog kantona, za razliku od pojedinih zastupnika koji su imenovani i u po tri radna tijela – komisije, da sastav komisija ne odražava niti izborni rezultat jer Klub SDP-a je trebao da dobije devet pozicija u okviru kojih bi, pošto su članovi i tog kluba političke partije koja participira u Skupštini Unsko-sanskog kantona, vodili računa da prilikom imenovanja vanskupštinskih članova komisija budu zastupljeni Srbi kao konstitutivni narod u tom kantonu. Politikom „svršenog čina“ , uz ignorisanje glasanja po proceduri za zaštitu vitalnog nacionalnog interesa onemogućeno im je da jednakopravno učestvuju u postupku donošenja osporenih odluka. Naročiti akcent su pritom dali činjenici da od preko 70 članova raznih komisija u Skupštini tog kantona, izuzev njih dvojice, nema niti jednog člana iz srpskog konstitutivnog naroda, ali niti hrvatskog, izuzev predsjednika i ujedno jedinog člana Kluba zastupnika Hrvata. Po njihovom mišljenju, imajući u vidu sastav Skupštine tog kantona, u kojem su odlučujuća većina u nacionalnom smislu Bošnjaci (od 30 članova Skupštine 25 je iz reda bošnjačkog konstitutivnog naroda), a da političke partije koje participiraju i kroz klubove političkih partija su multietničke i također su mogle, što nisu učinile, predložiti, pa barem iz reda vanskupštinskih članova, za članove skupštinskih radnih tijela lica i iz srpskog konstitutivnog naroda. Identična situacija je bila u pogledu mogućnosti kreiranja privremenog Upravnog odbora, kao organa javne ustanove u kojoj se školuju svi, a da pritom jedna i jedina kvalifikovana osoba iz reda srpskog naroda koja je konkurisala nije predložena niti imenovana u privremeni Upravni odbor.

Predsjednik Kluba zastupnika Bošnjaka je u cijelosti ostao kod pismenih navoda istaknutih u toku postupka, naročito ističući da se po prvi put pitanje nacionalnog sastava komisija i upravnog odbora neke javne institucije pokreće kao pitanje od vitalnog interesa. Smatra da nije povrijeđen, da ne postoji ustavna ni zakonska obaveza da se skupštinske komisije formiraju prema nacionalnom principu, te da je indolentan stav podnosioca zahtjeva koji nije dostavio prijedlog prouzrokovao ovakvu situaciju. U pogledu nacionalnog sastava lica predloženih u osporenim odlukama naveo je da mu nije poznat i nije niti tražen. Po prvi put je a što taj klub nije učinio niti na sjednici, niti u pismenim izjašnjenjima i odgovoru na zahtjev, istakao da iz tog razloga osporava i tvrdnju da u članstvu nema pripadnih srpskog konstitutivnog naroda.

Predsjednik Kluba zastupnika Hrvata je istakao da ostaje pri svim pismeno iznijetim navodima u kojima smatra da nema povrede vitalnog interesa konstitutivnog srpskog naroda. Skupštinske komisije se formiraju u skladu sa učešćem, odnosno participacijom političkih stranaka, te ničim nije propisano da radna tijela koja i ne donose odluke, nego ih donosi Skupština Unsko-sanskog kantona, moraju biti sastavljena po nacionalnom principu. Posebno je napomenuo da je on lično za ravnopravnost sva tri konstitutivna naroda na teritoriji cijele Federacije Bosne i Hercegovine, ali da u ovom slučaju nema povrede vitalnog interesa srpskog konstitutivnog naroda.

8. Relevantno pravo

A. Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

V.2. Zakonodavna tijela kantona

Član 5. stav (1)

(1) Svaki kanton ima zakonodavno tijelo koje se sastoji od jednog doma, čiji je broj zastupnika utvrđen u odnosu na nacionalnu strukturu stanovništva.
(...)

Član 7.

(1) Svaki zakonodavni organ kantona donosi većinom glasova svoj poslovnik.

(2) Klub delegata konstitutivnog naroda formira se uz uvjet da postoji najmanje jedan delegat tog konstitutivnog naroda u zakonodavnom organu kantona.

(3) Svaki klub delegata predlaže jednog kandidata iz reda svojih članova za izbor na mjesto predsjedavajućeg ili zamjenika predsjedavajućeg, koje potvrđuje zakonodavni organ kantona.

(4) Zakonodavni organ kantona potvrđuje kandidate u skladu sa svojim poslovníkom. Ako jedan konstitutivni naroda nije zastupljen u zakonodavnom organu, jedno od mjesta zamjenika predsjedavajućeg ostaje upražnjeno.

Amandman XXXVII

Definicija vitalnog interesa

„Vitalni nacionalni interesi konstitutivnih naroda su definirani na sljedeći način:

- ostvarivanje prava konstitutivnih naroda da budu adekvatno zastupljeni u zakonodavnim, izvršnim i pravosudnim organima vlasti;
 - identitet jednog konstitutivnog naroda;
 - ustavni amandmani;
 - organizacija organa javne vlasti;
 - jednaka prava konstitutivnih naroda u procesu donošenja odluka;
 - obrazovanje, vjeroispovijest, jezik, njegovanje kulture, tradicije i kulturno naslijeđe;
 - teritorijalna organizacija;
 - sistem javnog informisanja
- i druga pitanja koja bi se tretirala kao pitanja od vitalnog nacionalnog interesa, ukoliko tako smatra 2/3 jednog od klubova delegata konstitutivnih naroda u Domu naroda.

Ovim amandmanom iza člana IV.A.4.17. dodaje se naslov pod 5. i novi član 17a. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine.“

Amandman XXXVIII

Parlamentarna procedura za zaštitu vitalnih interesa

„(1) Zakoni ili drugi propisi ili akti koji se podnesu Predstavničkom domu u Federaciji Bosne i Hercegovine, također se usvajaju u Domu naroda Federacije Bosne i Hercegovine.

(2) U Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine osniva se Vijeće za zaštitu vitalnih interesa, kako bi odlučivalo o pitanjima vitalnog interesa, prema proceduri u skladu sa ovim ustavom. Ovo vijeće razmatra sva pitanja koja su od vitalnog interesa.

(3) Vijeće za zaštitu vitalnog interesa sastoji se od sedam članova, dva iz svakog konstitutivnog naroda, i jedan član iz reda ostalih. Sudije bira Predstavnički dom i Dom naroda.

Ovim amandmanom iza novog člana IV.A.5.17a. dodaje se novi naslov pod 6. i novi član 17b“.

Amandman LXXX

Iza člana V.2.7. dodaje se novi naslov i članovi V.2.7a) i b) koji glase:

Mehanizam zaštite vitalnog nacionalnog interesa

Član V.2.7a

1) Lista vitalnih nacionalnih interesa koji se štite u kantonima identična je listi sadržanoj u članu IV.5.17a ovog Ustava. Klubovi iz člana IV.5.17a ovog Ustava su u kantonima klubovi delegata formirani u skladu sa članom V.2.7. stav 2. ovog Ustava.

2) Ako više od jednog predsjedavajućeg ili zamjenika predsjedavajućeg zakonodavnog tijela kantona tvrde da neki zakon spada u listu vitalnih interesa utvrđenih u članu IV.5.17a ovog Ustava za usvajanje takvog zakona potrebna je većina glasova unutar svakog od klubova konstitutivnih naroda zastupljenih u datoj skupštini kantona.

3) Predsjedavajući i zamjenici predsjedavajućeg zakonodavnog tijela kantona dužni su da u roku od sedam dana odluče da li neki od zakona, propisa ili akata potpada pod listu iz stavka 2. ovog člana.

4) Ako samo jedan predsjedavajući ili zamjenik predsjedavajućeg tvrdi da zakon, propis ili akt potpada pod listu vitalnih interesa, dvotrećinska većina odgovarajućeg kluba jednog od konstitutivnih naroda datog zakonodavnog tijela može proglasiti da je riječ o pitanju sa liste vitalnih nacionalnih interesa.”

Član V.2.7b

„(1) U slučaju da dvotrećinska većina jednog od klubova konstitutivnih naroda u skupštini kantona odluči da se neki zakon, propis ili akt odnosi na vitalni nacionalni interes, za usvajanje takvog zakona, propisa ili akta potrebna je većina glasova unutar svakog kluba konstitutivnih naroda zastupljenih u zakonodavnom tijelu kantona.

(2) Ako se većina iz stava 1. ovog člana ne može postići, pitanje se prosljeđuje Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine koji donosi konačnu odluku o tome da li se dati zakon, propis ili akt odnosi na vitalni interes konstitutivnog naroda.

(3) Ustavni sud Federacije, u slučaju iz ovog člana,

postupa na način predviđen u članu IV.6.18.a ovog Ustava.

(4) Ako Sud odluči da se radi o vitalnom interesu, zakon, propis ili akt smatra se neusvojenim te se dokument vraća predlagraču koji treba pokrenuti novu proceduru. U tom slučaju predlagraču ne može podnijeti isti tekst zakona, propisa ili akta.

(5) U slučaju da Ustavni sud odluči da se ne radi o vitalnom interesu zakon, propis ili akt smatra se usvojenim/ usvaja se prostom većinom glasova.”

B. Zakon o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 6/95 i 37/03)

Član 42b.

„Postupak odlučivanja vitalnih interesa jednog od konstitutivnih naroda zastupljenih u skupštini kantona u skladu sa Amandmanom LXXX na Ustav pokreće se na osnovu obavijesti ili zahtjeva predsjedavajućeg ili zamjenika predsjedavajućeg zakonodavnog tijela kantona da nije postignuta saglasnost većinom glasova unutar svakog kluba konstitutivnih naroda zastupljenih u zakonodavnom tijelu kantona.

U slučaju iz stava 1. ovog člana Vijeće postupa na način predviđen Amandmanom XL na Ustav“.

Član 43.

Obavijest odnosno zahtjev za utvrđivanje postojanja vitalnih interesa konstitutivnog naroda treba da sadrži odluku, odnosno pitanje koje se odnosi na vitalni interes konstitutivnog naroda, okolnosti i činjenice na kojima se zasniva zahtjev za utvrđivanje postojanja vitalnih interesa, druge podatke i priloge od značaja za utvrđivanje vitalnih interesa.

C. Poslovnik Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 40/10 i 18/16)

Član 49.

Odlučivanje o vitalnim interesima konstitutivnih naroda „Vijeće za zaštitu vitalnih interesa Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Vijeće) odlučit će o prihvatljivosti u roku od sedam dana od dana prijema obavještenja, odnosno zahtjeva, ako su ispunjene procesne pretpostavke za odlučivanje o postojanju vitalnog nacionalnog interesa konstitutivnog naroda utvrđene u članu IV.A.4.18. a. odnosno Amandmanu XL na Ustav, a posebno da li je zahtjev podnijela ovlašteno lice, da li je zahtjev podržala dvotrećinska većina odgovarajućeg kluba konstitutivnog naroda, da li je obavljen Ustavom predviđeni postupak usaglašavanja između klubova konstitutivnih naroda, odnosno između Doma naroda i Predstavničkog doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, odnosno da li su ispunjene i druge procesne pretpostavke za odlučivanje.

Ukoliko Vijeće odluči da zahtjev nije prihvatljiv, rješenje će dostaviti podnosiocu obavijesti, odnosno zahtjeva.

Kad Vijeće odluči da je zahtjev prihvatljiv, to će utvrditi rješenjem koje se ulaže u spis.

Vijeće može zatražiti od podnosioca da dopuni ili potpunije obrazloži zahtjev ili da dokumentira činjenice koje Vijeće smatra relevantnim za odlučivanje.

Prihvatljivi zahtjev se dostavlja na odgovor drugom

klubu ili klubovima konstitutivnih naroda.

Dopune i odgovori iz st. 4. i 5. ovog člana dostavljaju se Vijeću u roku od osam dana. Vijeće će nastaviti postupak i u slučaju da ne dobije tražene dopune ili odgovore.

Vijeće, po pravilu, zakazuje javnu raspravu koja se ostvaruje u skladu sa Zakonom i ovim poslovníkom.

Odluku o meritumu Vijeće donosi u roku od trideset dana od dana prijema obavijesti, odnosno zahtjeva.

Odluka se objavljuje u "Službenim novinama Federacije BiH" i u „Službenom glasniku kantona“ iz kojeg je upućena obavijest, odnosno zahtjev.

Odredbе ovog poslovníka o pravno-tehničkoj obradi odluka Suda shodno se primjenjuju i na rješenja i odluke Vijeća“.

D. Ustav Unsko-sanskog kantona (prečišćeni tekst i Amandmani na Ustav Unsko-sanskog kantona) („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, br.: 1/04 i 11/04)

V - STRUKTURA KANTONALNE VLASTI

A. ZAKONODAVNA VLAST KANTONA

I. Opće odredbe

Član 1.

Zakonodavno tijelo Kantona je Skupština kantona, koja se sastoji od jednog doma.

Član 2.

(1) Skupština Kantona se sastoji od 30 zastupnika Nacionalna struktura zastupnika Skupštine odražava nacionalnu strukturu stanovništva Kantona.

Član 6.

Skupština Kantona ima predsjedavajućeg i zamjenike predsjedavajućeg.

Član 7.

(1) U skupštini Kantona formiraju se klubovi delegata konstitutivnih naroda, uz uvjet da postoji najmanje jedan delegat tog konstitutivnog naroda.

(2) Svaki klub delegata predlaže jednog kandidata iz reda svojih članova za izbor na mjesto predsjedavajućeg ili zamjenika predsjedavajućeg koje potvrđuje Skupština kantona.

(3) Skupština Kantona potvrđuje kandidate u skladu sa svojim poslovníkom.

(4) Ako jedan konstitutivni narod nije zastupljen u Skupštini Kantona, jedno od mjesta zamjenika predsjedavajućeg ostaje upražnjeno.

(5) Tri kandidata koja potvrdi Skupština odlučuju između sebe ko će biti predsjedavajući.

4. Mehanizam zaštite vitalnog nacionalnog interesa

Član 14.

Lista vitalnih nacionalnih interesa koji se štite u Kantonu identična je listi sadržanoj u članu IV.5. 17a. Ustava Federacije i definisana je na sljedeći način:

- ostvarivanje prava konstitutivnih naroda da budu

adekvatno zastupljeni u zakonodavnim, izvršnim i pravosudnim organima vlasti,

- identitet jednog konstitutivnog naroda,
- ustavni amandmani,
- jednaka prava konstitutivnih naroda u procesu donošenja odluka,
- obrazovanje, vjeroispovijest, jezik, njegovanje kulture, tradicije i kulturno naslijeđe,
- teritorijalna organizacija,
- sistem javnog informisanja i druga pitanja koja bi se tretirala kao pitanja od vitalnog nacionalnog interesa, ukoliko tako smatra 2/3 jednog od klubova delegata konstitutivnih naroda u Skupštini Kantona.

Član 15.

(1) Ako više od jednog predsjedavajućeg ili zamjenika predsjedavajućeg Skupštine Kantona tvrde da neki zakon spada u listu vitalnih nacionalnih interesa utvrđenih u članu 14. ovog Ustava, za usvajanje takvog zakona potrebna je većina glasova unutar svakog od klubova konstitutivnih naroda zastupljenih u Skupštini.

(2) Predsjedavajući i zamjenici predsjedavajućeg Skupštine dužni su da u roku od sedam dana odluče da li neki od zakona, propisa ili akata spada u listu iz člana 14. ovog Ustava.

(3) Ako samo jedan predsjedavajući ili zamjenik predsjedavajućeg tvrdi da zakon, propis ili akt spada pod listu vitalnih nacionalnih interesa, dvotrećinska većina odgovarajućeg kluba jednog od konstitutivnih naroda zastupljenih u Skupštini Kantona može proglasiti da je riječ o pitanju sa liste vitalnih nacionalnih interesa.

Član 16.

(1) U slučaju da dvotrećinska većina jednog od klubova konstitutivnih naroda u Skupštini Kantona odluči da se neki zakon, propis ili akt odnosi na vitalni nacionalni interes, za usvajanje takvog zakona, propisa ili akta potrebna je većina glasova unutar svakog kluba konstitutivnih naroda zastupljenih u Skupštini Kantona.

(2) Ako se većina iz stava 1. ovog člana ne može postići, pitanje se proslijeđuje Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine koji donosi konačnu odluku o tome da li se dati zakon, propis ili akt odnosi na vitalni interes konstitutivnog naroda.

(3) Ustavni sud Federacije u slučaju iz ovog člana postupa na način predviđen u članu IV.6. 18a. Ustava Federacije.

(4) Ako Sud odluči da se radi o vitalnom nacionalnom interesu, zakon, propis ili akt se smatra neusvojenim, te se vraća predlagачu koji treba pokrenuti novu proceduru. U novoj proceduri predlagач ne može podnijeti isti tekst zakona, propisa ili akta.

(5) U slučaju da Ustavni sud odluči da se radi o vitalnom interesu, zakon, propis ili akt se smatra usvojenim, odnosno usvaja prostom većinom.

E. Poslovník Skupštine Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj: 9/17)

II – KONSTITUISANJE I UNUTRAŠNJA ORGANIZACIJA SKUPŠTINE

1. Konstituisanje i unutrašnja organizacije Skupštine

Član 6.

Skupština je jednodomna i čine je poslanici čiji je broj utvrđen Ustavom Kantona.

2. Klubovi naroda

Član 9.

(1) Nakon davanja i potpisivanja svečane izjave u Skupštini se osnivaju tri kluba zastupnika konstitutivnih naroda (u daljem tekstu: klubovi naroda):

- a) Klub zastupnika Bošnjaka;
- b) Klub zastupnika Hrvata;
- c) Klub zastupnika Srba.

(2) Ako u Skupštini nema izabranih predstavnika nekog od konstitutivnih naroda, Klub tog naroda neće biti ustanovljen.

(3) Poslanici iz reda ostalih mogu se, po vlastitom izboru, uključiti u rad nekog od klubova konstitutivnih naroda.

(4) Svaki klub naroda bira predsjedavajućeg i zamjenika predsjedavajućeg, koji rukovode klubom i usklađuju njegov rad.

(5) Klubovi naroda će svoj način rada urediti u skladu sa Poslovníkom o radu, koji mora biti u skladu sa Poslovníkom Skupštine Unsko-sanskog kantona.

Član 10. st. (1) i (5)

(1) Svaki klub naroda predlaže jednog kandidata za mjesto predsjedavajućeg ili zamjenika predsjedavajućeg Skupštine.

(...)

(5) Ako u Skupštini nema zastupnika nekog od konstitutivnih naroda, mjesto zamjenika predsjedavajućeg Skupštine iz tog konstitutivnog naroda ostaje nepopunjeno.

4. Kolegij Skupštine

Član 14.

(1) S ciljem unapređenja efikasnosti i usklađivanja rada u Skupštini se uspostavlja Kolegij Skupštine (u daljem tekstu: Kolegij), kojeg čine:

- a) predsjedavajući i zamjenici predsjedavajućeg;
- b) predsjednici klubova političkih partija koji su osvojili mandate za Skupštinu Unsko-sanskog kantona i predsjednici klubova naroda;
- c) Sekretar Skupštine, bez prava odlučivanja.

6. Klubovi zastupnika

Član 19.

(1) U Skupštini se formiraju klubovi konstitutivnih naroda, političkih stranaka, koalicija i nezavisnih kandidata (u daljem tekstu: klubovi zastupnika), u svrhu olakšanja rada Skupštine i unapređenja međustranačke parlamentarne saradnje.

(2) Klubovi zastupnika formiraju se kao mehanizam djelovanja zastupnika i političkih stranaka u Skupštini.

(3) Klub može formirati politička stranka sa najmanje dva zastupnika u Skupštini.

(4) Klub može formirati koalicija sa najmanje dva zastupnika u Skupštini.

(5) Koalicioni klub formiraju poslanici koji su u Skupštinu izabrani sa zajedničke, koalicione izborne liste.

(6) Poslanici dvije ili više političkih stranaka koje u Skupštini imaju najmanje jednog izabranog zastupnika, kao i poslanici-nezavisni kandidati, mogu formirati zajednički klub.

(7) U toku trajanja mandata poslanici mogu odlučiti da istupe iz kluba političke stranke na čijoj listi su izabrani, mogu se priključiti jednom od klubova ili formirati nezavisni Klub.

Član 20. stav (1)

(1) Klubovi zastupnika imaju predsjednika i zamjenika predsjednika koji predstavljaju klub, rukovode njegovim radom i organizuju rad kluba u skladu sa potrebama Skupštine. (...)

7. Radna tijela Skupštine – opće odredbe

Član 21.

- (1) Skupština formira radna tijela;
- (2) Radna tijela iz stava (1) ovog člana formiraju se za razmatranje materijala i drugih pitanja iz nadležnosti Skupštine, a sve u cilju unapređenja ukupnog skupštinskog rada;
- (3) Sva radna tijela formiraju se u skladu sa ovim Poslovníkom i na osnovu odluka Skupštine.

Član 22.

- (1) Radna tijela izvještavaju Skupštinu o pitanjima iz svog djelokruga.
- (2) Radna tijela donose odluke u skladu sa ovim Poslovníkom ili za koja ih ovlasti Skupština.

Član 23.

- (1) Radna tijela formiraju se prema stranačkom sastavu Skupštine.
- (2) Prijedlog za članove radnih tijela podnose klubovi zastupnika.
- (3) Zastupnik može biti član najmanje jednog radnog tijela.

Član 24.

- (1) Radna tijela u svom sastavu mogu imati članove koji nisu poslanici u Skupštini, koji predstavljaju relevantne stručnjake iz oblasti koja je u nadležnosti radnog tijela (u daljem tekstu: vanskupštinski član).
- (2) Broj vanskupštinskih članova radnog tijela ne može biti veći od 1/3 ukupnog broja članova tijela.
- (3) Radna tijela imaju ukupno do 9 članova.
- (4) Vanskupštinski član ne može obavljati funkciju predsjedavajućeg radnog tijela (komisije).

Član 27.

- (1) Radna tijela Skupštine su:
 - a) Komisija za Ustavna, Zakonodavno-pravna i pitanja evropskih integracija;
 - b) Komisija za izbor, imenovanja i finansijsko-administrativna pitanja;

- c) Komisija za budžet, ekonomsku i finansijsku politiku;
- d) Komisija za obrazovanje, nauku, kulturu, sport i mlade;
- e) Komisija za zdravstvo, boračka pitanja, rad i socijalnu politiku;
- f) Komisija za prostorno uređenje, planiranje, komunalne djelatnosti, zaštitu okoliša i turizam;
- g) Komisija za pravdu, ljudska prava, građanske slobode i jednakopravnost spolova;
- h) Komisija za borbu protiv korupcije, pitanja sigurnosti i nadzora zakonitosti rada;
- i) Komisija za poljoprivredu, vodoprivredu, šumarstvo i ruralni razvoj.

Član 56.

U slučajevima koji se odnose na usvajanje zakona, drugih propisa ili akata za koje se tvrdi da spadaju u listu vitalnih nacionalnih interesa, primjenjuje se procedura koja proizlazi iz Ustava i ovog Poslovnika.

Član 57.

Lista vitalnih nacionalnih interesa utvrđena je Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Član 58.

Ako najmanje dvojica od predsjedavajućeg i njegovih zamjenika Skupštine tvrde da neki zakon, drugi propis ili akt Skupštine spada u listu vitalnih nacionalnih interesa iz člana 57. ovog Poslovnika za njegovo usvajanje potreban je većina glasova unutar dva kluba konstitutivnih naroda zastupljenih u Skupštini ili 2/3 većina jednog Kluba konstitutivnog naroda u Skupštini.

Član 59.

Predsjedavajući i njegovi zamjenici dužni su odlučiti o tome da li neki zakon, drugi propis ili akt Skupštine spada u listu vitalnih nacionalnih interesa u roku od sedam dana od dana kada je postavljena takva tvrdnja.

Član 60.

(1) Ako samo predsjedavajući ili samo jedan od njegovih zamjenika tvrdi da neki zakon, drugi propis ili akt Skupštine spada u listu vitalnih nacionalnih interesa, dvotrećinska većina odgovarajućeg kluba naroda može proglasiti da je riječ o pitanju sa liste vitalnih nacionalnih interesa.

(2) Kada dvotrećinska većina jednog o klubova naroda odluči da se neki zakon, drugi propis ili akt Skupštine odnosi na vitalni nacionalni interes, za usvajanje tog zakona, propisa ili akta Skupštine potrebna je većina glasova unutar svakog kluba naroda zastupljenih u Skupštini.

(3) Ukoliko se većina iz prethodnog stava ne može postići, pitanje se prosljeđuje Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine koji donosi konačnu odluku da li se predmetni zakon, propis ili akt Skupštine odnosi na vitalni nacionalni interes konstitutivnog naroda.

(4) Ukoliko dođe do ispravke zakona, propisa ili akta putem amandmana, klub naroda može odustati od tvrdnje o vitalnom nacionalnom interesu, i tada se zakon, propis ili akt usvaja propisanom većinom.

Član 61.

(1) Ako Ustavni sud odluči da se radi o vitalnom nacionalnom interesu, predmetni zakon, propis ili drugi akt Skupštine smatra se neusvojenim, a dokument se vraća predlagачu koji treba pokrenuti novu proceduru.

(2) U slučaju iz prethodnog stava, predlagач ne može podnijeti isti tekst zakona, propisa ili drugog akta Skupštine.

Član 62.

Ako Ustavni sud odluči da se ne radi o vitalnom nacionalnom interesu, zakon, propis ili drugi akt Skupštine smatra se usvojenim, odnosno usvaja se prostom većinom glasova zastupnika.

F. Ustavno-sudska praksa

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine, Mišljenje broj: U-16/05 od 05.07.2005. godine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 44/05).

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine – Vijeće za zaštitu vitalnih interesa, Presuda broj: U-30/16 od 03.02.2017. godine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 15/17) i Presuda broj: U-23/16 od 05.10.2016. godine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 86/16).

9. Činjenično stanje i stav Vijeća

Analizirajući pismena stranaka u ovom postupku te njihova usmena izlaganja na sjednici Vijeća sa javnom raspravom, i sva dostavljena akta bliže navedena u tački 4. obrazloženja, uključujući dokumentaciju prezentovanu od strane podnosioca zahtjeva na sjednici Vijeća sa javnom raspravom, Vijeće je utvrdilo odlučne činjenice na osnovu kojih je utvrdilo stav i donijelo presudu kao u izreci.

Ključni zahtjev i tvrdnje podnosioca zahtjeva da je osporenim odlukama povrijeđen vitalni interes srpskog konstitutivnog naroda obuhvataju dva aspekta.

Prvi se odnosi na ignorisanje zahtjeva da se na 31. sjednici Skupštine Unsko-sanskog kantona o osporenim odlukama glasa u skladu sa procedurama propisanim za mehanizam zaštite vitalnih nacionalnih interesa. Drugi se odnosi na tvrdnje da je kako kroz prethodni postupak predlaganja članova, tako i kroz nacionalni sastav članova radnih tijela Skupštine tog kantona i privremenog Upravnog odbora, povrijeđen vitalni nacionalni interes, jer nema zastupljenih pripadnika srpskog konstitutivnog naroda.

Stoga će Vijeće u daljem tekstu ovog obrazloženja obraditi ključne zaključke i obrazložiti stav Vijeća u posebnim podtačkama. Također, identično kao i Rješenje o prihvatljivosti zahtjeva u ovom predmetu, ova presuda će se objaviti ne samo u „Službenim novinama Federacije BiH“ i „Službenom glasniku Unsko-sanskog kantona“, nego i u službenim glasilima svih kantona u Federaciji Bosne i Hercegovine, imajući u vidu značaj i upućujući karakter stavova Vijeća, relevantan za postupanje kada su u pitanju procedure zaštite vitalnih nacionalnih interesa u svim kantonalnim skupštinama.

9. a) Povreda vitalnog interesa srpskog konstitutivnog naroda zbog neprovođenja procedure glasanja po klubovima konstitutivnih naroda na 31. sjednici Skupštine Unsko-sanskog kantona održanoj 19.05.2017. godine

Vijeće je utvrdilo, u odnosu na ovaj aspekt prigovora, koji nije samo proceduralne prirode, da je Predsjedavajući Skupštine Unsko-sanskog kantona zakazao 31. redovnu sjednicu za 19.05.2017. godine. Na istoj sjednici je usvojen dnevni red, na kojem su pod tačkom 3. Izbor i imenovanja, izvršene za razmatranje dvije podtačke i to pod a) Prijedlog Odluke o imenovanju privremenog upravnog odbora Univerziteta u Bihaću, i pod b) Prijedlog Odluke o izboru predsjedavajućeg, zamjenika predsjedavajućeg i članova radnih tijela Skupštine Unsko-sanskog kantona. Vijeće je također utvrdilo da osporene odluke nisu razmatrane od strane druga dva kluba u Skupštini Unsko-sanskog kantona na način kako je to propisano u članu V.2.7b. (1) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, članu 16. (1) Ustava Unsko-sanskog kantona i članu 60. stav (2) Poslovnika, odnosno da se na sjednici glasalo samo po principu većinskog glasanja.

Uvidom u stenogram sa 31. sjednice od 19.05.2017. godine, utvrđeno je da je, u okviru navedene tačke dnevnog reda, predloženo usvajanje osporenih odluka, a da je zastupnik Željko Mirković, predsjednik Kluba zastupnika Srba, u okviru rasprave, zatražio od Predsjedavajućeg Skupštine Unsko-sanskog kantona, da se navedene tačke usvajaju u skladu sa Ustavom Unsko-sanskog kantona i Poslovníkom po proceduri propisanoj za mehanizam zaštite vitalnog nacionalnog interesa. U tom smislu, zatražio je pauzu za sjednicu klubova zastupnika konstitutivnih naroda, kako bi se mogli opredijeliti, te konačno i glasati na ustavan i Poslovníkom propisan način. Vijeće je utvrdilo da se Predsjedavajući Skupštine Unsko-sanskog kantona konsultovao sa zamjenikom iz reda hrvatskog naroda, te da ne smatraju da je ugrožen vitalni nacionalni interes i da su „kada je ovo pitanje u pitanju raspravu zaključili“. Isto je potvrđeno i u odgovoru zamjenika Predsjedavajućeg Skupštine Unsko-sanskog kantona. Potom je uz opasku „nema potrebe glasanja po klubovima“, predsjedavajući Skupštine Unsko-sanskog kantona dao na skupštinsko, većinsko izjašnavanje osporene odluke.

Uvidom u Zapisnik sa sjednice Kluba zastupnika Srba, održane 19.05.2017. godine, broj: 01/2-49-1-50-17/17 od 19.05.2017. godine, Vijeće je utvrdilo da je taj klub, prije usvajanja osporenih odluka, održao sjednicu i jednoglasno usvojio da se osporene odluke odnose na vitalni nacionalni interes, te na sjednici Skupštine zatražio da se glasanje izvrši i u druga dva kluba u Skupštini Unsko-sanskog kantona. Iz akata u predmetu jasno proizlazi da druga dva kluba u Skupštini Unsko-sanskog kantona i to Klub zastupnika Bošnjaka i Klub zastupnika Hrvata nisu posebno zasjedali kao klubovi, da smatraju da ne treba glasati po klubovima, iz čega proizlazi da se nisu izjašnjavali niti glasali o osporenim odlukama na način kako to zahtijeva procedura za zaštitu vitalnog nacionalnog interesa utvrđena u Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine, Ustavu Unsko-

sanskog kantona i Poslovníku. Kao razlog za to su u suštini istakli da smatraju da pokrenuto pitanje ne spada u listu vitalnih nacionalnih interesa i da je ishod u svakom slučaju već poznat, te da stoga ne smatraju da je učinjen propust u rukovođenju sjednicom.

Vijeće je razmatrajući proceduralne aspekte prihvatljivosti ovog zahtjeva donijelo odluku kojom je odlučilo da je isti prihvatljiv, bez obzira što nije ispunjen posljednji obavezni proceduralni uvjet za obraćanje Vijeću.

No, ovim se ne iscrpljuje zahtjev podnosioca zahtjeva i Vijeće je stava da mora i sa aspekta materijalne povrede odlučiti da li ova činjenica ignorisanja glasanja po klubovima konstitutivnih naroda u kantonalnoj skupštini, bez obzira na razloge za isto, sama po sebi, u situaciji kada je jedan klub naroda u cijelosti ispunio sve uvjete da zahtijeva da se o određenom pitanju glasa po proceduri zaštite vitalnog interesa i suštinski povređuje vitalni interes tog naroda. Vijeće je stava da nepostupanje po jasnim ustavnim i poslovničkim odredbama propisanim za procedure glasanja po mehanizmu zaštite vitalnog interesa, ignorisanje takvog zahtjeva bilo kojeg kluba naroda, a u ovom slučaju konkretno Kluba zastupnika Srba, samo po sebi predstavlja i suštinsku povredu njegovog (kluba) prava da ostvari svoju ustavnu ulogu i time i vitalnog interesa konstitutivnog naroda kojeg predstavljaju. Stav druge strane u postupku da ovo pitanje ne spada u listu vitalnih interesa je irelevantan. Po definiciji, sve ono što kvalifikovana većina jednog kluba smatra da je pitanje od vitalnog interesa spada u definiciju vitalnog interesa prema ustavnim odredbama. Da li povređuje vitalni interes ili ne je drugo pitanje i na konačnom autoritetu, a to je Vijeće, jeste zadatak i nadležno je da odluči je li ili nije povrijeđen vitalni interes. Pritom nisu relevantni stavovi druge strane u postupku niti u smislu „da se ishod već zna“, pa da nije potrebno provesti proceduru glasanja po ovom mehanizmu (klubovima konstitutivnih naroda), jer su odredbe u tom pravcu jasne i propisuju kada se neka odluka smatra usvojenom u skupštini (većina glasova svakog kluba konstitutivnog naroda), te koje su i kakve ustavnopravne posljedice presude Vijeća u odnosu na osporene odluke ili akte.

Dakle, ovim propustom u konkretnom slučaju je, a imajući u vidu da je jasno propisano da se sve odluke za koje je pokrenut mehanizam zaštite vitalnog interesa moraju staviti na glasanje po klubovima naroda i da je potrebna većina unutar svakog kluba naroda da bi bile pravovaljane. Ukoliko se to ne postigne, o konačnoj sudbini pravno osporenog akta (da li će se smatrati usvojenim/ili će ići na usvajanje po redovnoj skupštinskoj proceduri) odluku donosi ovo Vijeće. Ignorisanjem zahtjeva jednog kluba naroda je ne samo povrijeđena procedura, nego i suštinsko pravo jednog konstitutivnog naroda kojeg reprezentuje konkretan klub da zaštiti vitalni interes i da o tome konačno odluči isključivo nadležni, ustavni organ, a to je Vijeće.

Uz navedeno treba imati u vidu da i u konkretnom slučaju u Unsko-sankom kantonu ali i u drugim kantonima u Federaciji Bosne i Hercegovine, kantonalne skupštine su

sastavljene po izbornim rezultatima, pri čemu nisu nužno u nacionalnom smislu popunjene na način koji bi odražavao ustavnu odrednicu o ravnopravnosti i konstitutivnosti sva tri naroda u Federaciji Bosne i Hercegovine, kao i ravnopravnosti građana iz reda Ostalih. Konkretno Skupština Unsko-sanskog kantona broji 30 članova, od kojih je natpolovična većina (25) iz reda bošnjačkog konstitutivnog naroda. Sličnu situaciju brojčane, većinske „nadmoćnosti“ jednog od tri konstitutivna naroda u članstvu skupštine imamo i u nekim drugim kantonima u Federaciji Bosne i Hercegovine. Stoga je značajno da budu upoznati sa pravnoobavezujućim stavom Vijeća da takva faktička situacija stvarno i suštinski nameće potrebu da brojčano većinski narod, odnosno njegovi predstavnici u zakonodavnoj vlasti kantona, sa posebnom senzibilnošću vode računa o poštivanju i proceduralnih i materijalno-pravih aspekata zaštite i promovisanja konstitutivnosti sva tri konstitutivna naroda, kao i ravnopravnosti svih građana, naroda i Ostalih. Stoga argument brojčane većine, konkretno ovdje Kluba zastupnika Bošnjaka uz Klub zastupnika Hrvata koji čini jedan član, da se ishod već unaprijed zna, može u sebi uključivati i elemente saznanja da se (kao što se konkretno i dogodilo) ishod, ne pred Vijećem, ali u skupštinskoj proceduri o usvajanju osporenih odluka upravo zbog te brojčane „nadmoćnosti“ jednog naroda unaprijed zna, naime, da će biti usvojena. Vijeće je jasno stava da sve proceduralne ustavne i poslovničke odredbe, koje regulišu procedure glasanja po pokrenutom mehanizmu zaštite vitalnog nacionalnog interesa, ukoliko su iz bilo kojeg razloga izbjegnute, propuštene ili ignorisane, ne samo da se raspravljaju u fazi odlučivanja o prihvatljivosti, nego imaju za posljedicu materijalnu povredu vitalnog interesa, konkretno ovdje srpskog naroda u Unsko-sanskom kantonu.

9. b) Povreda vitalnog interesa srpskog konstitutivnog naroda zbog prethodne procedure predlaganja kandidata i zastupljenosti konstitutivnih naroda u privremenom Upravnom odboru i radnim tijelima Skupštine Unsko-sanskog kantona

Nesporno utvrđeno činjenično stanje u odnosu na razmatranje ovog aspekta povrede vitalnog nacionalnog interesa, uz naprijed navedene činjenice podrazumijeva da Vijeće analizira relevantne ustavne odredbe koje se odnose na strukturu kantonalnog zakonodavnog tijela, kao i konkretnu odredbu člana 23. Poslovnika koja propisuje odlučivanje o imenovanjima članova skupštinskih radnih tijela.

Ustav Federacije Bosne i Hercegovine propisuje strukturu zakonodavne vlasti kantona i nju vrši jednodomna Skupština u kojoj se formiraju klubovi konstitutivnih naroda uz uvjet da postoji najmanje jedan zastupnik iz tog konstitutivnog naroda. Svaki klub zastupnika predlaže jednog kandidata iz reda svojih članova za izbor rukovodstva Skupštine (predsjedavajućeg ili zamjenike predsjedavajućeg), a pozicija ostaje upražnjena ukoliko nema predstavnika nekog naroda u članstvu skupštine, pa niti kluba.

Ustav Unsko-sanskog kantona, saglasno Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine u općim odredbama propisuje da je zakonodavno tijelo tog kantona Skupština koja se sastoji od jednog doma, te da nacionalna struktura zastupnika odražava nacionalnu strukturu stanovništva Kantona. Organi Skupštine su, osim naprijed navedenog rukovodstva, bliže precizirani u Poslovniku, koji razrađuje način ostvarivanja ustavne uloge tog zakonodavnog tijela. Tako u članu 9. Poslovnika u okviru odjeljka o konstituisanju i unutrašnjoj organizaciji Skupštine su propisani klubovi naroda, konkretno Klubovi zastupnika Bošnjaka, Hrvata i Srba, što i egzistira. Također, u odnosu na rukovodstvo ukoliko nema jednog kluba jer nema zastupnika iz nekog od konstitutivnih naroda mjesto u rukovodstvu (zamjenika predsjedavajućeg Skupštine) ostaje nepopunjeno. Drugi organi koji su ustanovljeni unutrašnjom strukturom Skupštine i svako u svom domenu imaju važnu ulogu za rad tog tijela su Kolegij, zatim klubovi zastupnika navedeni u članu 19. gdje se Poslovníkom utvrđuju osim klubova konstitutivnih naroda koji su Ustavom obavezni i klubovi političkih stranaka, koalicija i nezavisnih kandidata. Sastav Kolegija, kao i rukovodstva Skupštine odražava multietnički karakter kantona. Klubovi zastupnika, kada se analizira član 19. stav (1) Poslovnika, dakle i konstitutivnih naroda i političkih partija i koalicija i nezavisnih članova su definisani i podvedeni pod opći generički pojam „klubovi zastupnika“. Nadalje, u strukturi i unutrašnjoj organizaciji tog zakonodavnog tijela propisana su radna tijela/komisije Skupštine, koja se prema članu 23. stav (1) Poslovnika formiraju prema stranačkom sastavu. To je i bio glavni argument druge strane u ovom postupku da je postupljeno u skladu sa Poslovníkom i Ustavom Unsko-sanskog kantona jer da su klubovi zastupnika političkih partija predlagali kandidate, a da je klub zastupnika iz jedne političke partije u kojoj su i predstavnici srpskog naroda „indolentnim“ ne predlaganjem kandidata doveli do ovog postupka. Vijeće ne može da prihvati taj argument. Prvo, kada se ima u vidu stav (2) istog člana, prijedlog za članove radnih tijela podnose klubovi zastupnika. To, imajući u vidu opće odredbe Poslovnika, da ovaj generički pojam „klubovi zastupnika“ uključuje prvo klubove konstitutivnih naroda kao ustavnu kategoriju, a zatim i političkih partija itd. Netačno je da je Klub zastupnika srpskog naroda mogao predlagati kandidate, jer klubovi naroda na to nisu ni pozvani, a to znači da srpski narod nije mogao putem Kluba tog naroda u Skupštini, kako i tvrde, jednakopravno i suštinski kreirati sastave radnih tijela i tako ravnopravno odlučivati i učestvovati u procesu donošenja osporenih odluka. Dakle, bez obzira što se radna tijela formiraju prema stranačkom sastavu Skupštine, a prema saglasnim izjavama svih stranaka u ovom postupku sve stranke koje participiraju u toj Skupštini su multietničke, uz činjenicu da se jedan dio članova radnog tijela predlaže i imenuje iz kruga lica koja nisu poslanici u Skupštini (vanskupštinski članovi radnih tijela), te činjenicu da su klubovi naroda ustavna kategorija i obavezni u slučaju da ima bar jedan zastupnik, te da prijedlog za članove radnih tijela podnose klubovi zastupnika, što uključuje prvenstveno i klubove

naroda, jasno ukazuje na to da činjenicom da se postupak predlaganja i imenovanja lica obuhvaćenim osporenim odlukama proveo samo po klubovima političkih stranaka, predstavlja povredu vitalnog interesa jednog (brojčano manje zastupljenog) naroda u kantonalnoj skupštini.

Ne ulazeći u detaljisanje prethodnih procedura kroz Komisiju gdje je član iz reda srpskog naroda iskazivao nezadovoljstvo predloženim rješenjima, koja su kasniju realizaciju imala kroz zajednički prijedlog klubova koalicionih političkih partija koje čine većinu u Skupštini tog kantona, imajući u vidu ovu poslovničku odredbu jasno je da srpski konstitutivni narod kroz klub zastupnika tog naroda, suprotno tvrdnji druge strane u postupku, nije imao nikakvu mogućnost da jednakopravno sa drugim poslanicima, zbog ovakvog nacionalnog sastava skupštinske većine, aktivno učestvuje u predlaganju i kreiranju kako radnih tijela Skupštine tako i privremenog Upravnog odbora.

Vijeću je neprihvatljivo da tek na javnoj raspravi protivna strana u ovom postupku, konkretno punomoćnik Kluba zastupnika Bošnjaka osporava navode da od preko 70 članova radnih tijela i šest članova privremenog Upravnog odbora nema, izuzev u dvije komisije dva člana Kluba zastupnika Srba, adekvatno zastupljenog srpskog konstitutivnog naroda. Vijeće vjeruje da se ti podaci o nacionalnoj pripadnosti nisu tražili kao i da možda u ranijim sazivima Skupštine Unsko-sanskog kantona nisu predstavljali predmet spora. Međutim, smatra činjenično utvrđenim navod o nezastupljenosti ili pak minornoj zastupljenosti srpskog konstitutivnog naroda u ovim tijelima, jer isti u toku vođenja ovog postupka, iako istican od strane zastupnika Srba, nije ni na sjednici Skupštine ni u postupku pred Vijećem osporavan. Dakle, Vijeće smatra da činjenica da jedan veliki broj, više desetina, članova kako iz reda zastupnika tako i vanskupštinskih članova koji je predložen i odlukom proste većine i imenovan za članove radnih tijela, a također niti jedan član privremenog Upravnog odbora, govori o tome da je osporenim odlukama povrijeđen vitalni interes tog naroda koji se ogleda kako u mogućnosti odlučivanja tako i u pogledu njegove zastupljenosti u radnim tijelima Skupštine. Vijeće ne vidi niti jedan razlog da radna tijela-komisije nisu na isti ili sličan način tretirana u pogledu sastava kao i drugi skupštinski organi (rukovodstvo, Kolegij), u kojima se vodi računa i propisuje i razrađuje multietnički karakter Skupštine, pa time i samog kantona.

Tvrdnja da ta radna tijela ne donose odluke i pokušaj njihove minorizacije nije prihvatljiv za Vijeće jer, kao i svi drugi organi Skupštine imaju, Poslovníkom, jasno propisanu i ključnu ulogu u svim aspektima predlaganja i kreiranja politika i rada tog zakonodavnog organa.

U odnosu na skupštinska radna tijela i svoju odluku da je zbog načina predlaganja i strukture imenovanih došlo do povrede vitalnog interesa srpskog naroda u tom Kantonu, Vijeće ukazuje na relevantne stavove istaknute u Presudi Vijeća broj: U-30/16 od 03.02.2017. godine. Tada je razmatran Prijedlog odluke o imenovanju sekretara

Skupštine Kantona 10. Sekretar Skupštine ima važnu ulogu za odvijanje rada u Skupštini Kantona. Radna tijela Skupštine imaju važnu ulogu i u kreiranju i predlaganju zakonodavne politike Kantona, kao i radu Skupštine Kantona. Stoga je relevantan stav iz te presude koji se odnosi na proceduru predlaganja i izbora sekretara Skupštine, a glasi: „multietnička struktura radnih tijela, pa i konkretne Komisije, te Poslovníkom propisana uloga u procesu izbora i predlaganja kandidata za funkciju sekretara čini dodatni, dopunski mehanizam koji štiti mogućnost brojčano manjih, ali svakako konstitutivnih naroda da jednakopravno utiču na izbor i imenovanje sekretara“, potpuno primjenjiv i u ovom slučaju.

U odnosu na predlaganje i imenovanje privremenog Upravnog odbora, Vijeće se nije upuštalo u ocjenu zakonitosti, odnosno pitanje da li jedan ključni organ javne ustanove, što je Univerzitet u Bihaću, može biti imenovan kao privremeni. Pritom moramo ukazati na relevantne odredbe Statuta Univerziteta u Bihaću koji ga definiše kao javnu ustanovu i koji Upravni odbor u organizacionoj strukturi Univerziteta definiše kao jedan od organa (član 45. Statuta) i to kao organ upravljanja Univerziteta (član 46. Statuta). Ukazujemo i na Mišljenje Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine broj: U-16/05 od 05.07.2005. godine koje je dijelom relevantno i kompatibilno sa odlučivanjem Vijeća. Naime, u slučaju imenovanja članova upravnih vijeća Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu i Kliničke bolnice Mostar utvrđeno je da ustavni princip iz preambule Ustava Federacije Bosne i Hercegovine da su „Bošnjaci, Hrvati i Srbi, kao konstitutivni narodi, zajedno sa Ostalim, i građani Federacije Bosne i Hercegovine, koja je sastavni dio suverene države Bosne i Hercegovine, odlučni da osiguraju punu nacionalnu ravnopravnost, demokratske odnose i najviše standarde ljudskih prava i sloboda“ (Amandman XXVII na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine), ima ne samo opći i primarni značaj za vladavinu prava, stabilnost društvenih odnosa i prosperitetan razvoj nego je jedan od ključnih uvjeta njihovog ostvarivanja i zaštite.“ Stoga, citirajući ovaj navod, Vijeće potvrđuje da o poštivanju principa ravnopravnosti, kao ključnog elementa konstitutivnosti, moraju voditi računa svi organi, te da izostavljanje ili simbolična zastupljenost pojedinog konstitutivnog naroda u upravnim vijećima kao što je privremeni Upravni odbor, koji vrši tako važnu društvenu djelatnost upravljana javnom ustanovom za obrazovanje, koje samo po sebi spada u listu vitalnih interesa, a u ovom slučaju potpuni izostanak tog naroda, povređuje vitalni interes naroda koji je izostavljen. Vijeće je u Presudi broj: U-23/16 od 05.10.2016. godine a u relevantnom dijelu kada je u pitanju bila tzv. „neutralna“ odredba, odnosno odluka o prihvatanju sporazuma koji se odnosi na osnivanju Zavoda za odgoj i obrazovanje, dakle organa koji kao i univerzitet ima važnu ulogu u segmentu obrazovnog sistema, utvrdilo povredu vitalnog nacionalnog interesa u tom slučaju bošnjačkog konstitutivnog naroda. Ta presuda jasno prikazuje koji značaj ovo Vijeće pridaje obrazovnom segmentu i nužnosti da se osigura balansirano ravnopravno učešće svih konstitutivnih naroda u obrazovnim organima i njihovim upravljačkim tijelima, u konkretnom slučaju je to ovdje privremeni Upravni odbor.

Ovo su ključni razlozi za stav Vijeća koji je izražen kroz izreku Presude, a to je da se osporenim odlukama povređuje vitalni interes srpskog konstitutivnog naroda.

Ovu presudu Vijeće za zaštitu vitalnih interesa donijelo je jednoglasno u sastavu: Aleksandra Martinović, predsjednica Vijeća, Mirjana Čučković, prof. dr. Edin Muminović, dr. sc. Kata Senjak i Mladen Srđić, članovi Vijeća.

PREDSJEDNICA

VIJEĆA ZA ZAŠTITU VITALNIH INTERESA

Broj: U-32/17 USTAVNOG SUDA FEDERACIJE

13. jula 2017. BOSNE I HERCEGOVINE

Sarajevo Aleksandra Martinović, s. r.



S A D R Ź A J

524	Odluka o izdvajanju dijela sredstava za provođenje Programa i kriterija utroška sredstava iz Budžeta Srednjobosanskog kantona za 2017. godinu, za poticaje poljoprivredi (pomoć privatnim preduzećima) u 2017. godini	2873	533	Odluka o utrošku sredstava za zamjenu podova u zgradi Osnovne škole “Fra Marijan Šunjić”, Stojkovići, Novi Travnik	2878
525	Odluka o izdvajanju dijela sredstava za provođenje Programa i kriterija utroška sredstava iz Budžeta Srednjobosanskog kantona za 2017. godinu, za poticaje poljoprivredi (pomoć javnim preduzećima) u 2017. godini	2874	534	Odluka o utrošku sredstava za adaptaciju izgorjele kotlovnice u zgradi Osnovne škole “Kiseljak”, Kiseljak	2879
526	Odluka o izdvajanju dijela sredstava za provođenje Programa i kriterija utroška sredstava iz Budžeta Srednjobosanskog kantona za 2017. godinu, za poticaje poljoprivredi (pomoći poljoprivrednim proizvođačima) u 2017. godini	2874	535	Odluka o izdvajanju sredstava iz Budžeta Srednjobosanskog kantona za 2017. godinu, za plaćanje II. dijela provođenja nadzora nad izvođenjem radova II. faze na zgradi depoa Kantonalnog arhiva	2879
527	Odluka o izdvajanju sredstava iz Budžeta Srednjobosanskog kantona za 2017. godinu, za realizaciju projekta iz oblasti vodoprivrede (<i>Izgradnja kanalizacije u Mjesnoj zajednici Bučići, na području općine Novi Travnik</i>)	2876	536	Odluka o izdvajanju i raspodjeli sredstava (<i>za psiho-socijalno liječenje branilaca</i>)	2880
528	Odluka o izdvajanju sredstava iz Budžeta Srednjobosanskog kantona za 2017. godinu, za realizaciju projekta iz oblasti vodoprivrede (<i>Izgradnja vodovoda u naseljenom mjestu Strane, II. faza, na području općine Busovača</i>)	2876	537	Odluka o izdvajanju i raspodjeli sredstava (<i>udruženjima branilaca</i>)	2880
529	Odluka o izdvajanju sredstava iz Budžeta Srednjobosanskog kantona za 2017. godinu, za realizaciju projekta iz oblasti vodoprivrede (<i>Nabavka i isporuka vodomjera, poklopaca i drugog vodomaterijala za izgradnju vodovoda Bešpelj i Lendići, na području općine Jajce</i>)	2876	538	Odluka o izdvajanju i raspodjeli sredstava (<i>za izgradnju i uređenje spomen-obilježja</i>)	2881
530	Odluka o izdvajanju sredstava iz Budžeta Srednjobosanskog kantona za 2017. godinu, s pozicije <i>Transfer za izradu elaborata o gospodarenju šumama u zonama sanitarne zaštite izvorišta vode Kruščica, općina Travnik</i>	2877	539	Odluka o izdvajanju i raspodjeli sredstava (<i>za uređenje mezarja i groblja</i>)	2881
531	Odluka o akontativnoj raspodjeli sredstava za visoko školstvo planiranih Budžetom Srednjobosanskog kantona za 2017. godinu	2877	540	Odluka o izdvajanju sredstava za uređenje portirnice u zgradi Vlade Srednjobosanskog kantona	2882
532	Odluka o utrošku sredstava namijenjenih za rekonstrukciju dijela krova zgrade i poda u dvjema učionicama Osnovne škole “Musa Ćazim Ćatić”, Trenica, Novi Travnik	2878	541	Odluka o izdvajanju dijela sredstava za provođenje programa i kriterija utroška sredstava iz Budžeta Srednjobosanskog kantona za 2017. godinu, za poticaje poljoprivredi (pomoć poljoprivrednim proizvođačima) u 2017. godini	2883
			542	Odluka o izdvajanju dijela sredstava za provođenje Programa i kriterija utroška sredstava iz Budžeta Srednjobosanskog kantona za 2017. godinu, za poticaje poljoprivredi (interventna sredstva) u 2017. godini	2883
			543	Odluka o korištenju sredstava Budžeta Srednjobosanskog kantona za 2017. godinu	2884
			544	Odluka o izdvajanju sredstava “Caritasu” Jajačkoga dekanata	2884
			545	Odluka o izdvajanju sredstava “Caritasu” Kreševskoga dekanata	2885
			546	Odluka o izdvajanju sredstava Muslimanskom dobrotvornom društvu “Merhamet”	2885

547	Odluka o izdvajanju sredstava Crvenom križu Federacije Bosne i Hercegovine	2886	558	Odluka o izdvajanju sredstava Srpskom kulturno-prosvjetnom i humanitarnom crkvenom društvu Travnik	2922
548	Odluka o izdvajanju dijela sredstava za provođenje Programa mjera zdravstvene zaštite životinja u 2017. godini za epizootiološko područje Srednjobosanskog kantona i zaštite zdravlja bilja u 2017. godini te načina finansiranja mjera iz Budžeta Srednjobosanskog kantona za 2017. godinu	2886	559	Odluka o izdvajanju sredstava s pozicije <i>Tekuća rezerva Vlade Srednjobosanskog kantona</i> namijenjenih za daljnje takmičenje i usavršavanje nadarenih učenika	2923
549	Odluka o utrošku sredstava namijenjenih za rekonstrukciju male sportske dvorane Srednje škole “Kreševo”, Kreševo	2887	560	Odluka o izdvajanju sredstava za sport u 2017. godini iz Budžeta Srednjobosanskog kantona za 2017. godinu	2923
550	Odluka o iznosu i isplati regresa za 2017. godinu	2887	561	Rješenje o imenovanju Kantonalne komisije za koncesije iz oblasti vodoprivrede	2923
551	Odluka o akontativnoj raspodjeli sredstava namijenjenih za finansiranje troškova prijevoza učenika osnovnih škola, za 2017. godinu	2887	562	Rješenje o imenovanju dužnosti članova Upravnog odbora Treće osnovne škole, Oborci (Donji Vakuf)	2924
552	Odluka o utrošku sredstava namijenjenih za adaptaciju krova školske sale u Prvoj osnovnoj školi, Bugojno	2888	563	Rješenje o imenovanju dužnosti članova Upravnog odbora Osnovne škole “Hasan Kjačija Pruščak”, Prusac (Donji Vakuf)	2925
553	Odluka o izdvajanju sredstava za nabavku opreme (kućišta, s pripadajućom opremom, za stacionarni radar)	2889	564	Rješenje o imenovanju TAIEX koordinatorice (<i>Snježane Dragić</i>)	2925
554	Odluka o izdvajanju sredstava za nabavku opreme (balističkih šljemova i setova za nasilni ulazak u prostorije)	2889	565	Rješenje o imenovanju vršioca dužnosti direktora Zavoda za zdravstveno osiguranje Srednjobosanskog kantona (<i>Dragana Solomuna</i>)	2925
555	Odluka o raspodjeli dijela sredstava Budžeta Srednjobosanskog kantona za 2017. godinu namijenjenih za sport	2889	566	Rješenje o imenovanju vršioca dužnosti zamjenika direktora Zavoda za zdravstveno osiguranje Srednjobosanskog kantona (<i>Salema Hodžića</i>)	2926
556	Odluka o utvrđivanju Liste lijekova koji se mogu propisivati i izdavati na teret sredstava Zavoda za zdravstveno osiguranje Srednjobosanskog kantona	2890	567	Pravilnik o izmjenama Pravilnika o pravu osiguranih lica na korištenje ortopedskih i drugih pomagala	2926
	Lista lijekova koji se mogu propisivati i izdavati na teret sredstava Zavoda za zdravstveno osiguranje Srednjobosanskog kantona	2891	568	Odluka o imenovanju članova Nadzornog odbora Šumskoprivrednog društva “Srednjobosanske šume” / Šumskogospodarskog društva “Šume Središnje Bosne” / Шумскопривредног друштва “Средњобосанске шуме”, društva sa ograničenom odgovornošću, Donji Vakuf	2926
557	Odluka o Listi lijekova iz prioritnog programa, za lijekove koji se koriste za teža stanja i oboljenja, koji se mogu propisivati i izdavati na teret sredstava Zavoda za zdravstveno osiguranje Srednjobosanskog kantona	2922	569	Presuda (<i>Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, broj: U-16/16 od 26. aprila 2017.</i>)	2927
			570	Presuda (<i>Vijeća za zaštitu vitalnih interesa Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, broj: U-32/17 od 13. jula 2017.</i>)	2939